

Документ подписан простой электронной подписью

### Информация о владельце:

ФИО: Цыбиков Бэлжикто Батсевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.07.2025 17:43:43

## Уникальный программный ключ:

Уникальный программный ключ: 056af948c3e48c6f3c571e429957

056a1948c5e48c013c371e42993/a8ae/b/3/a80

# Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»

«Утверждаю»  
Проректор по НИР  
и международным связям  
доцент В.Р. Третьяков 2017 г.

ПРОГРАММА  
вступительных испытаний  
для подготовки научно-педагогических кадров  
по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
направленность 09.00.1 1 - Социальная философия

Улан Удэ 2017

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, профессиональных стандартов и паспорта научной специальности.

Программа обсуждена на заседании кафедры «Связей с общественностью, социологии и политологии»

Протокол № 3 от « 16 » марта 2017г.

Зав. кафедрой Гунтыпова к.с.н., доц. Э.С. Гунтыпова

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии гуманитарного факультета от « 25 » марта 2017 года, протокол № 1.

Председатель методической комиссии Анахина к.и.н., доц. М.В. Анахина

№ п/п	На учебный год	Одобрено на заседании кафедры		Утверждаю Заведующий кафедрой (доц. Э.С. Гунтыпова)	
		Протокол	Дата	Подпись	Дата
1.	20 <u>14</u> /20 <u>18</u> г.г.	№ <u>3</u>	« <u>16</u> » <u>03</u> 20 <u>17</u> г	<u>Гунтыпова</u>	« <u>16</u> » <u>03</u> 20 <u>18</u> г
2.	20 <u>  </u> /20 <u>  </u> г.г.	№ <u>  </u>	« <u>  </u> » <u>  </u> 20 <u>  </u> г	<u>Гунтыпова</u>	« <u>  </u> » <u>  </u> 20 <u>  </u> г
3	20 <u>  </u> /20 <u>  </u> г.г.	№ <u>  </u>	« <u>  </u> » <u>  </u> 20 <u>  </u> г	<u>Гунтыпова</u>	« <u>  </u> » <u>  </u> 20 <u>  </u> г
4	20 <u>  </u> /20 <u>  </u> г.г.	№ <u>  </u>	« <u>  </u> » <u>  </u> 20 <u>  </u> г	<u>Гунтыпова</u>	« <u>  </u> » <u>  </u> 20 <u>  </u> г
5	20 <u>  </u> /20 <u>  </u> г.г.	№ <u>  </u>	« <u>  </u> » <u>  </u> 20 <u>  </u> г	<u>Гунтыпова</u>	« <u>  </u> » <u>  </u> 20 <u>  </u> г

## **1. Цель и задачи вступительного экзамена**

### **1.1. Цель вступительного экзамена.**

Целью вступительного экзамена является проверка уровня знаний будущих аспирантов, их ориентации в проблематике социальной философии.

### **1.2. Задачи вступительного экзамена.**

Задачами вступительного экзамена являются определение:

- уровня знаний по социальной философии;
- интереса к проблематике социальной философии;
- уровня эрудиции;
- умения рассуждать, аргументировать, делать выводы;
- способностей к устному и письменному изложению мыслей.

## **2. Вопросы к вступительному экзамену по социальной философии**

1. Предмет, структура и функции социальной философии.
2. Основные этапы развития социально-философской мысли.
3. Подходы к определению общества
4. Природа и общество, их единство, различия и взаимодействие
5. Проблема природа-общество в истории философии
6. Роль географической среды в жизни общества
7. Общество как целостная саморазвивающаяся система, его структура и функции.
8. Источники и движущие силы развития общества
9. Общественные отношения и их классификация
10. Экономическая жизнь общества и ее основные элементы
11. Материальное производство. Роль способа производства в жизни общества.
12. Типы экономик.
13. Политическая сфера жизни общества, ее основные элементы
14. Политические институты
15. Политический режим
16. Социальная сфера жизни общества, ее основные элементы
17. Социальная структура общества
18. Исторические типы общности людей
19. Стратификация.
20. Духовная сфера жизни общества, ее основные элементы
21. Духовное производство
22. Общественное сознание, его виды, уровни, формы
23. Наука и общество
24. Научно-технический прогресс
25. Проблемы информационного общества
26. Понятие «человек»
27. Единство природно-биологического и социального в человеке
28. Сознание и самосознание, их роль в деятельности людей
29. Основные социальные типы личности

30. Типы исторического развития
31. Прогресс и регресс
32. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития
33. Типология цивилизаций
34. Характеристика глобальных проблем современности
35. Экологические проблемы и направления их решения
36. Проблема устойчивого развития общества

### **3.Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

#### **3.1. Рекомендуемая литература**

##### **a) основная**

1. Бергер П., Хантингтон С. Многоликая глобализация. – М., 2004.
2. Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993.
3. Бурдье П. Социология политики. – М., 1993.
4. Данилевский Н. Россия и Европа. – М., 1991.
5. Дьюи Д. Общество и его проблемы. – М., 2002.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., 2-е изд. – Т.3, 13, 21, 23.
7. Парсонс Т. О социальных системах. – М., 2002.
8. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – СПб., 2000.
9. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
10. Тойнби А.Д. Постижение истории. – М., 1991.
11. Тойнби А.Д. Цивилизация перед судом истории. - М., 2006.
12. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. Знание, богатство, сила на пороге XXI века. – М., 2003.
13. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2003.
14. Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1993.

##### **б) дополнительная**

15. Алексеев П.В. Социальная философия. – М., 2003.
16. Афонин Э.А. Великая коэволюция: Глобальные проблемы современности: историко-социологический анализ. – Киев, 2003.
17. Байкальский регион на пути к устойчивому развитию: проблемы и перспективы. – Улан-Удэ, 2005.
18. Барулин В.С. Социально-философская антропология. Человек и общественный мир: уч. пос. – М., 2007.
19. Введение в теорию устойчивого развития: Курс лекций. – М., 2002.
20. Всемирная энциклопедия: философия. – М., 2001.
21. Глобализация и социальные институты: социологический подход. – М., 2010.
22. Глобализация: человеческое измерение. – М., 2002.
23. Гобозов И.А. Социальная философия: учебник. – М., 2007.
24. Гобозов И.А. Социальная философия: учебный словарь. – М., 2008.
25. Ерасов Б.С. Цивилизации. Универсалии и самобытность. – М., 2002.
26. Канке В.А. Современная философия: учебник. – М., 2011.

27. Катаев О.В. Философия: уч. пос. – Ростов н/Д., 2010.
28. Кемеров В.Е. Социальная философия: учебник. – М., 2004.
29. Кемеров В.Е. Хрестоматия по социальной философии. – М., 2001.
30. Крапивенский С.Э. Социальная философия: учебник для гум-соц. спец. вузов. – М., 2004.
31. Марфенин Н.Н. Устойчивое развитие человечества. – М., 2007.
32. Новая философская энциклопедия: В 4-х т. – М., 2000-2001.
33. Новейший философский словарь. – Ростов н/Д., 2006.
34. Руткевич М.Н. Общество как система: Социологические очерки. – М., 2001.
35. Семенов В.С. Уроки XX века и путь в XXI век: Социально-философский анализ и прогноз. – М., 2000.
36. Социальная философия: словарь. – М., 2006.
37. Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы. – М., 2009.
38. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М., 2002.
39. Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. – М., 2003.
40. Яковлев И.А. История человечества: история отношений человека и природы как цивилизационный процесс. - СПб., 2006.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы  
philosophy.ru (философский портал)  
phenomen.ru (философия онлайн)  
philosoph.historic.ru цифровая библиотека по (философии)

## Шкала оценивания, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания

### Устный ответ

- Оценка «отлично» выставляется кандидату, если он исчерпывающе, последовательно, четко, логично и стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка «хорошо» выставляется кандидату, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется кандидату, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется кандидату, который не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится кандидатам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### Реферат

Оценка «отлично» ставится за самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы; владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

Оценка «хорошо» ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание реферата; допущены один – два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, кандидат не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов, плагиат.