

РЕШЕНИЕ

Диссертационного совета 35.2.042.01 на базе ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»

от 25.04.2023 г.

Диссертационный совет принял решение присудить Шульге Максиму Сергеевичу, защитившему диссертацию «Совершенствование элементов технологии производства картофеля в лесостепи Новосибирского Приобья», ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. – Общее земледелие и растениеводство.

На заседании диссертационного совета присутствовали в очном режиме:

1. Кушнарев А.Г. – заместитель председателя
2. Соболев В.А. – ученый секретарь

Члены совета:

3. Алтаева О.А.
4. Бадмаев Н.Б.
5. Дмитриев Н.Н.
6. Емельянов А.М.
7. Сагирова Р.З.
8. Солодун В.И.
9. Уланов А.К.
10. Цыбиков Б.Б.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Кушнарев А.Г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Соболев В.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.042.01
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БУРЯТСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ В.Р.
ФИЛИППОВА, МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № 2

Решение диссертационного совета от 25 апреля 2023 года № 8

О присуждении **Шульге Максиму Сергеевичу**, гражданину РФ

ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Совершенствование элементов технологии производства картофеля в лесостепи Новосибирского Приобья» по специальности 4.1.1. – общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки) принята к защите 15 февраля 2023 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом 35.2.042.01, на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, (ФГБОУ ВО БГСХА), 670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8 утвержденным приказом Минобрнауки России № 368/нк от 13 апреля 2022 г.

Соискатель Шульга Максим Сергеевич, 1989 года рождения.

В 2012 г. окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет» по специальности «Агрономия». С 15.07.2012 г. по 21.07.2015 г. являлся аспирантом очной формы обучения ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации по специальности 06.01.01 – Общее земледелие, растениеводство. Справка № 219-А/21 об обучении, подтверждающая сдачу и результаты кандидатских экзаменов: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично; иностранный язык (немецкий) – удовлетворительно; специальность 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство – отлично, выдана ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ в 2021 году. В период подготовки диссертации соискатель Шульга Максим Сергеевич работал в должности заведующего меристемной лабораторией и являлся директором учебно-опытного хозяйства «Практик», ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ. В настоящее время соискатель работает директором учебно-опытного хозяйства «Практик» ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

Диссертация выполнена на кафедре растениеводства и кормопроизводства и меристемной лаборатории ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

Научный руководитель: **Галеев Ринат Раифович**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры растениеводства и кормопроизводства, заслуженный работник высшей школы РФ, ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

Официальные оппоненты:

Мушинский Александр Алексеевич, доктор сельскохозяйственных наук, директор Оренбургской опытной станции садоводства и виноградарства – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства».

Тимошина Наталья Александровна, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая лабораторией агрохимии и биохимии Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр картофеля имени А.Г. Лорха».

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Омский аграрный научный центр» в своем положительном отзыве, подготовленным заместителем директора по научной работе, доктором сельскохозяйственных наук Бойко Василием Сергеевичем и заведующим отделом картофеля, кандидатом сельскохозяйственных культур Черемисиным Александром Ивановичем, указала, что проблема совершенствования эффективности элементов технологии, сформулированная в данной работе, является, несомненно актуальной. В целом работа выполнена с соблюдением методических подходов, с оформлением таблиц и рисунков. Выводы и рекомендации производству научно обоснованы, подтверждены методами математической статистики. Опубликованные работы отражают содержание диссертации. Практическая значимость подтверждается результатами производственной проверки в производственных условиях и внедрение экспериментальных разработок путем применения их в специализированных хозяйствах Новосибирской области.

В качестве замечаний отмечено следующее:

1. В обзоре литературы имеется ряд орфографических и стилистических ошибок (стр.16,25,28,30,33,35,63). Имеются ссылки на авторов публикаций как на русском так и на иностранном языках, которые не соответствуют теме данной диссертационной работы.

2. В материалах диссертации слишком много общеизвестного информационного материала, не связанного непосредственно с научными исследованиями, проведенными с участием автора (методика проведения ПЦР-диагностики, схемы семеноводства, схемы проведения государственного испытания и др.).

3. В работе не указана технология подготовки сидерального пара с многолетними травами, как это сочетается по технологии использования в качестве сидератов однолетних трав: не указаны сроки и способы заделки в почву парозанимающих культур.

4. Диссертационная работа слишком перегружена разноплановыми опытами: с 2013 по 2019 гг. проведено 10 полевых опытов в разных точках. На наш взгляд опыты 7 и 8 по оценке эффективности оздоровления сортов картофеля и изучения различных способов оздоровления с успехом могли быть использованы для написания законченного научного исследования в виде диссертационной работы.

Заключение ведущей организации: диссертационная работа, выполненная М.С. Шульгой, представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на весьма актуальную тему. Работа отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1 общее земледелие и растениеводство. Отзыв на диссертацию и автореферат обсуждены на заседании Ученого Совета ФГБНУ «Омский АНЦ» (протокол №1 от 22 марта 2023 года).

На диссертацию и автореферат поступили 18 положительных отзывов.

Без замечаний от:

1. Власенко Анатолия Николаевича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, академика РАН, руководителя научного направления СФНЦА РАН.

2. Чудиновой Юлии Валерьевны, доктора биологических наук, профессора кафедры агрономии и технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции Томского сельскохозяйственного института филиала ФГБОУ ВО Новосибирского ГАУ.

3. Осиповой Валентины Валентиновны, доктора сельскохозяйственных наук, заведующей кафедрой агрономии Октемского филиала ФГБОУ ВО Арктический ГАТУ.

4. Сапега Валерий Антонович, доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры техносферной безопасности ФГБОУ ВО Тюменский индустриальный университет.

5. Беяева Анатолия Аркадьевича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры защиты растений ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

6. Чагина Виталия Владимировича, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры агротехнологий и ветеринарной медицины Института менеджмента, экономики и агротехнологий Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова.

7. Кузнецовой Галины Николаевны, кандидата сельскохозяйственных наук, заместителя директора по научной работе, ведущего научного сотрудника лаборатории селекции, семеноводства и агротехники капустных культур, Сибирская опытная станция – Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта.

8. Потапова Николая Александровича, кандидата сельскохозяйственных наук, директора ЗАО СхП Мичуринец, Новосибирской области.

9. Альберт Максима Александровича, первого заместителя председателя ЗАО Ирмень, Новосибирской области.

С замечаниями и пожеланиями от:

1. Кашеварова Николая Ивановича, доктора сельскохозяйственных наук, Академика РАН, СибНИИ кормов СФНЦА РАН. Замечания: 1. На странице 7 автореферата сказано «Наибольшее количество зеленой массы отмечено в варианте с редькой масличной 49,6 т/га и донником белым – 39,4 т/га... (таблица 1)». При этом в самой таблице такие данные не приведены, есть лишь урожайность товарных клубней. Поясните? 2. Заключение 2, второй абзац. Автор приводит ранжирование сидеральных культур по степени их влияния на урожайность картофеля – от большего к меньшему. При этом изменения урожайности первых четырех культур находятся в пределах ошибки опыта. В данном случае стоит указать либо на динамику, либо поставить на один уровень люцерну, редьку, рапс и донник, а далее культуры снижающие урожайность. Ошибочно также выражение «по возрастающему влиянию». 3. Автореферат не имеет выходных редакционных данных, без чего невозможно понять объем и тираж издания.

2. Пинчук Людмилы Григорьевны, доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры фармацевтической и общей химии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет». Замечания: 1. К выводу 6 стр.19 - по данным показателям оценки, были ли различия между сортами, отличающимися по группам спелости? 2. Отличались ли реакция сортов на применяемые сидераты, гербициды, протравители и регуляторы роста в зависимости от погодных условий года исследования?

3. Елифацева Виктора Владимировича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ. Замечания: 1. В научной новизне 1-ое предложение «выявлена эффективность использования микроэлементов, регуляторов роста, доз пестицидов». Для пестицидов и регуляторов роста устанавливают нормы, а для удобрений дозы. 2-ое предложение «высокую продуктивность картофеля», желательно конкретизировать. Какую? Конкретной цифрой. 2. Страница 8 единица измерения в

сокращении нет точки (сут/га). Таблица 1 – влияние культур сидерального пара на урожайность и качество картофеля. (среднее за 2016-2018 гг.) точка не на месте. Страница 11 вместо запятой точка (1.8-2 раза). 3. Страница 8 выражения «перед первой прополкой», «перед второй прополкой» соответствует ли действительности? Или имеется ввиду перед обработкой гербицидами. 4. Таблица 3. Название заголовка «Фазы развития» неуместно, поскольку рассматривается продолжительность периодов роста. 5. Комментарии перед таблицей 4, рисунками 3 и 4 не соответствуют их содержанию. 6. Страница 14 «Статистически определено, что урожайность картофеля зависит от условий года – на 21%». Не соответствует действительности, поскольку режимы выращивания в закрытом грунте задаются людьми. Метеорологические условия года не влияют на микроклимат помещения защищенного грунта. Подтверждение в выводе 6 «изолированных участках открытого грунта – в 8 раз».

4. Васильева Александра Анатольевича, доктора сельскохозяйственных наук, главного научного сотрудника отдела картофелеводства, Южно-Уральский научно-исследовательский институт садоводства и картофелеводства. Замечания: 1. Рисунок 4 называется «Количество клубней с одного растения безвирусного картофеля в зависимости от способа ускоренного размножения (среднее за 2017-2019 гг.)», тогда как в ссылке на рисунок 4 речь идет о урожайности картофеля (Тулеевский – 43,7 т/га, Розара – 43,2 и Адретта – 37,7 т/га). Исходя из представленных на рисунке данных, трудно судить об урожайности изученных сортов картофеля. 2. Вывод 3 нуждается в корректировке, так как не ясно о какой засоренности идет речь: о многолетних, малолетних сорняках или об общей засоренности картофеля. 3. Вывод 4 приходится принимать на веру. Так как в автореферате об эффективности микроэлементов при обработке посадочного материала и вегетирующих растений информации недостаточно (стр. 11). 4. Вывод 7 нуждается в корректировке, поскольку вступительное предложение о том, что изученные сорта неодинаково реагируют на приемы возделывания и погодные условия – факт общеизвестный.

5. Полномочнова Анатолия Викторовича, доктора сельскохозяйственных наук, руководителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Иркутской области. Замечанием при выполнении диссертационной работы является использование при сравнительном изучении уже апробированных в сельском хозяйстве сортов картофеля. И почему автором картофель сорта Розара позиционируется как среднеранний?

6. Лещенко Евгения Михайловича, заместителя Председателя Правительства Новосибирской области – министра сельского хозяйства Новосибирской области. Замечания: 1. стр. 9 соответствует ли действительности выражение «перед первой

прополкой», «перед второй прополкой»? Возможно, имеется в виду перед обработкой гербицидами; 2. Стр. 14 определение «урожайность картофеля зависит от условий года на 21 %» не соответствует действительности, поскольку метеорологические условия года не влияют на микроклимат помещения защищенного грунта.

7. Ганусевич Федора Федоровича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой растениеводства им. И.А. Стебута, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет. Замечания и пожелания: 1. В автореферате встречаются грамматические ошибки, неудачные выражения и опечатки (С15, 18 автореферата). 2. в качестве пожелания отмечаем, что следовало бы конкретнее сформулировать положения, выносимые на защиту (С. 5 автореферата).

8. Геличко Ольги Николаевны, ведущий научный сотрудник отдела биологического метода защиты растений ДВНИИЗР – филиала ФГБНУ «ФНЦ агробиотехнологий Дальнего Востока им. А.К. Чайки», кандидата сельскохозяйственных наук. Замечания и вопросы: 1. Какое количество осадков выпадало за период вегетации? Какие показатели ГТК в годы исследований? 2. В работе автор дает ссылку на методику Б.А. Доспехова (1985 г.), но есть более позднее издание (2014 г.). 3. Какие самые популярные сидераты в условиях Сибири? Почему автор в качестве сидератов выбрал именно клевер луговой, донник белый и т.д. 4. Какие конкретно преобладали сорняки на опытных полях? 5. Некоторые пункты в заключении слишком объемные. 6. В тексте диссертации встречаются пунктуационные и орфографические ошибки.

9. Михайловой Светланы Ивановны, кандидата биологических наук, старшего научного сотрудника Томского филиала ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений». В качестве замечания следует отметить необходимость указывать сорт применяемой сидеральной культуры.

На все замечания и пожелания соискатель дал полные аргументированные ответы в ходе защиты диссертации. Во всех отзывах делается вывод, что автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности 4.1.1. – Общее земледелие и растениеводство.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них богатого опыта проведения комплексных исследований в области земледелия, растениеводства, многочисленных публикаций по заявляемому направлению в ведущих научных журналах и согласием ведущей организации на экспертизу диссертационной работы, а оппонентов – на ее оппонирование.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** элементы технологии производства сортов картофеля, позволяющие повысить урожайность и качество продукции в лесостепи Новосибирского Приобья;

– **определены** условия возделывания сортов картофеля на черноземе выщелоченном лесостепной зоны Новосибирского Приобья;

– **установлены** научно обоснованные параметры технологии возделывания культуры картофеля, стимулирующие повышение продуктивности растений и качества продукции;

– **доказана** возможность получения в условиях Новосибирского Приобья на черноземе выщелоченном высокого урожая картофеля сортов различной группы спелости в сочетании с высокими качественными показателями и комплексной стресс-устойчивостью к условиям внешней среды и вредным организмам.

Теоретическая значимость исследований обоснована тем, что:

– **доказано** влияние сидератов, микроэлементов, регуляторов роста, средств защиты растений и подбора сортов на урожайность и качество картофеля на черноземе выщелоченном в лесостепи Новосибирского Приобья;

– **применительно** к задачам диссертации результативно использован комплекс общепринятых методов агротехнических исследований – полевые и вегетационные опыты, статистические методы анализа и оценки экспериментальных данных;

– **изложены** закономерности развития и формирования агроценозов картофеля во времени и различных метеорологических условиях при использовании разных технологических операций и их сочетаний;

– **раскрыты** зависимости урожайности и качества картофеля от элементов технологии его производства (использование сидератов, микроэлементов, регуляторов роста, средств защиты растений и подбора сортов);

– **изучены** морфобиологические и экологические особенности роста и развития новых перспективных сортов картофеля при использовании разных технологических приемов с установлением параметров фотосинтетического потенциала посадок, урожайности, содержания крахмала и других параметров качества продукции;

– **проведено** определение корреляционных связей между основными факторами внешней среды и урожайностью, а также фотосинтетическим аппаратом, урожайностью и качеством клубней.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** технологические приемы, такие как использование сидератов, микроэлементов, регуляторов роста, средств защиты растений, оздоровленного посадочного материала сортов картофеля разной группы спелости;

– **определены** параметры производственных затрат, энергетической и экономической эффективности производства картофеля;

– **созданы** подходы к практическим рекомендациям по повышению урожайности картофеля на основе разработки и усовершенствования элементов технологии производства. Внедрение экспериментальных разработок проводилось путем их применения в специализированных хозяйствах Новосибирской области по производству картофеля на площади 230 га в ЗАО «Приобское» и ЗАО СХП «Ярковское»;

– **представлены** предложения по совершенствованию применения сидератов, интегрированной борьбы с вредными организмами, стимуляции роста и развития и подбора сортов для получения высокой урожайности, хорошего качества с обоснованием экономической эффективности производства картофеля.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ результаты получены с использованием общепринятых методов и современного сертифицированного оборудования, экспериментальный материал подвергнут статистической обработке;

– теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными по диссертации и основана на современных законах земледелия и растениеводства;

– идея базируется на анализе и обобщении собственных результатов и опубликованных материалов ведущих отечественных и зарубежных ученых. Результаты исследований соискателя в целом согласуются с публикациями по данной проблеме;

– использованы современные методы получения и обработки исходной научной информации, общепринятые при проведении полевых опытов и лабораторных исследований.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах проведения исследований; постановке цели и задач; разработке программы исследований и их проведении; анализе и обобщении полученных результатов, их математической обработке; формулировании выводов; подготовке публикаций по теме исследований и докладов на научных конференциях; формулировании выводов и рекомендаций производству; в оформлении диссертационной работы и автореферата.

Личный вклад автора в объеме диссертационного исследования составляет не менее 80%.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. В работе недостаточно информации по сидеральным культурам. 2. Комментарии перед таблицей 4, рисунками 3 и 4 не соответствуют их содержанию. 3. Выводы 3, 4 и 7 нуждаются в корректировке по тексту встречаются пунктуационные и орфографические ошибки.

Соискатель Шульга М.С. на заданные ему в ходе заседания вопросы - ответил, с некоторыми из них – согласился, а на ряде - привел собственную аргументацию.

На заседании 25 апреля 2023 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что: диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся новые знания о приемах технологии возделывания картофеля и экономической эффективности их применения, в диссертации решены задачи, имеющие важное значение для развития земледельческой науки и сельскохозяйственного производства Новосибирской области, что подтверждается актами внедрения. Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и принял решение присудить **Шульге Максиму Сергеевичу** ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности: 4.1.1. – Общее земледелие и растениеводство.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **10** человек, из них **7** докторов наук по научной специальности 4.1.1. – Общее земледелие и растениеводство, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – **10**, против – **нет**, недействительных бюллетеней - **нет**.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

25.04.2023 г.



Куликов Анатолий Григорьевич

Соболев Виктор Александрович