

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Балзго Баторевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 30.09.2022 11:43:46  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная  
академия им. В.Р. Филиппова»

Кафедра социально-гуманитарных наук, рекламы и туризма

Отчет по результатам анкетного опроса

«Качество образовательного процесса и его организация  
глазами студентов 2-4 курсов агрономического факультета»

Улан-Удэ

2021

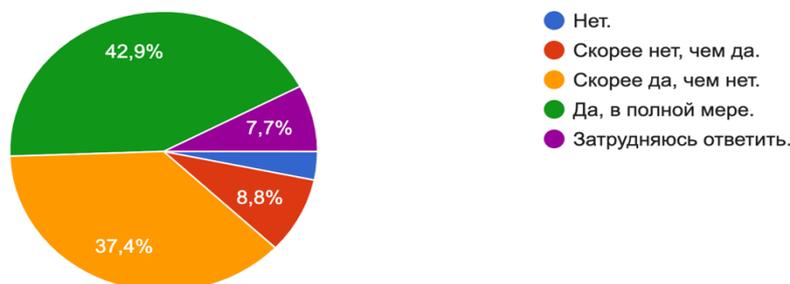
В настоящее время одним из главных конкурентных преимуществ образовательной организации является качество подготовки будущих специалистов. В этой связи особое внимание уделяется всестороннему изучению организации образовательного процесса и его качества в академии, в том числе анализ основных требований, ожиданий обучающихся – основных потребителей образовательных услуг, на которые должна ориентироваться образовательная организация при планировании и осуществлении деятельности.

Анкетный опрос студентов 2 – 4 курсов по изучению степени удовлетворенности образовательным процессом является целесообразным, поскольку обучающиеся старших курсов имеют достаточный опыт обучения в вузе, чтобы оценивать, сравнивать, делать выводы и вносить рекомендации по организации учебного процесса в академии и судить о его качестве.

В анкетировании приняли участие 91 обучающихся 2-4 курсов четырех направлений агрономического факультета («Агрономия», «Агрохимия и агропочвоведение», «Садоводство», «Лесное дело»). Из них: студенты 2 курса – 41,8 %, 3 курса – 24,2%, 4 курса – 34,1%.

Подавляющее большинство опрошенных отметили, что комфортно ощущают себя в учебном заведении (80,3%), при этом 12,1 % испытывают определенный дискомфорт (из них: «скорее нет, чем да» - 8,8%; «нет» - 3,3%).

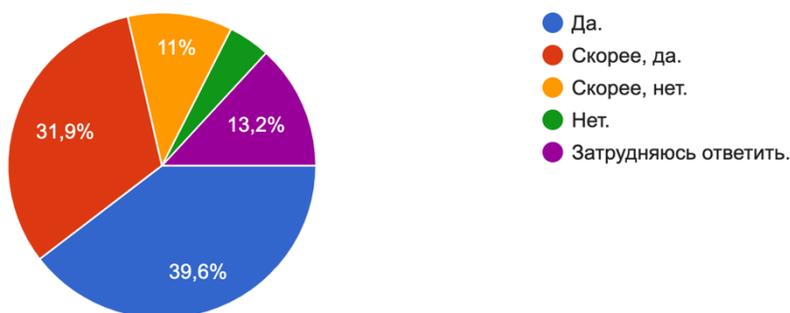
Можно ли сказать, что Вы в целом чувствуете себя комфортно в этом учебном заведении?



Из числа опрошенных 47,3% оценили организацию учебного процесса на факультете на «хорошо»; «отлично» - 30,8%; «удовлетворительно» - 18,7%; «неудовлетворительно» - 1,1%. Затруднились ответить –2,2%.

На вопрос «Нравится ли Вам выбранное направление подготовки?» большинство студентов ответили утвердительно – 71,5%; отрицательно – 15,4% (из них: «скорее, нет» - 11%; «нет» - 4,4%), затруднились ответить на поставленный вопрос 13,2%.

Нравится ли Вам выбранное Вами направление подготовки?



Респонденты оценили материальную и учебно-методическую базу агрономического факультета по семи показателям по пятибалльной шкале, где 5 баллов – очень хорошо, 1 балл – очень плохо. Результаты следующие:

Критерии	Баллы / количество голосов				
	5	4	3	2	1
1) Обеспеченность учебной литературой	32	23	16	14	6
2) Обеспеченность учебно-методическими пособиями	34	23	14	16	4
3) Оснащенность компьютерной техникой	28	29	18	16	1

4) Доступ в учебных целях к компьютерной технике	31	25	17	17	1
5) Санитарно-гигиеническое состояние помещений	28	25	19	15	4
6) Доступность занятий с литературой на кафедрах	34	22	19	12	4
7) Доступность занятий с литературой в библиотеках	37	24	14	11	5

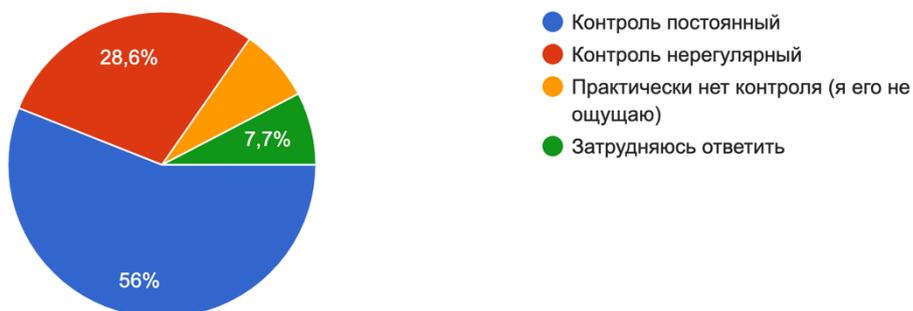
Ряд вопросов анкетирования касался оценки координации действий студентов со стороны кураторов/наставников и деканата, поскольку они играют ключевую роль в адаптации студентов и в учебном заведении.

Больше половины студентов отметили, что контроль со стороны деканата, куратора/ наставника является постоянным (59,3% и 56% соответственно). 26,4% считают, что контроль со стороны деканата нерегулярный и 4,4% не ощущают контроля со стороны деканата.

Осуществляется ли контроль над студентами со стороны деканата в течение семестра?



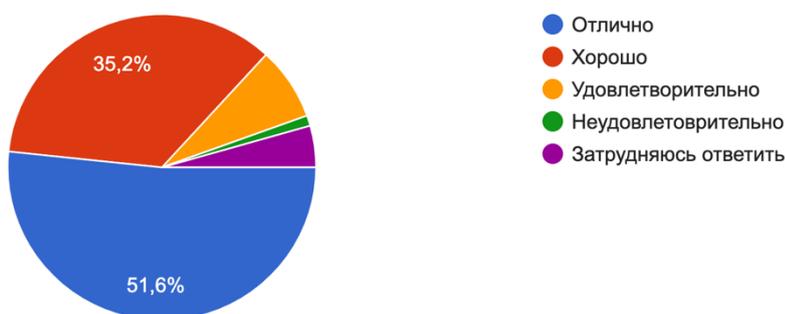
3. Осуществляется ли контроль над студентами со стороны кураторов, наставников в течение семестра?



Считают, что кураторы/наставники не регулярно контролируют обучающихся – 28,6%; при этом 7,7% ответили, что контроля практически нет (я его не испытываю).

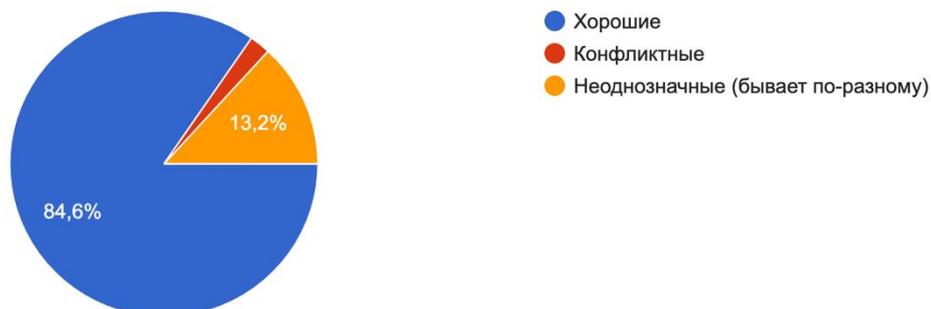
Оценивая работу куратора/наставника, 51,6% оставили отзыв в виде оценки «отлично», 35,2% - «хорошо», 7,7% - «удовлетворительно», 1,1% - «неудовлетворительно», 4,4% затруднились ответить.

Как Вы оцениваете работу куратора, наставника с Вашей студенческой группой?



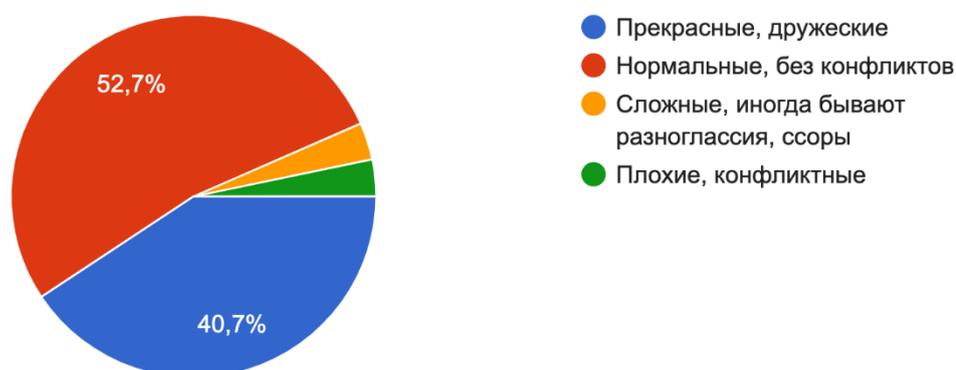
На вопрос «Какие отношения у Вас сложились с куратором/наставником?» ответы распределились следующим образом: «хорошие» – 84,6%, «неоднозначные» - 13,2%, «конфликтные» - 2,2%.

. Какие отношения у Вас преимущественно сложились с куратором, наставником?



Размышляя на вопрос о взаимоотношениях внутри студенческой группы, 52,7% опрошенных охарактеризовали их как нормальные, неконфликтные; 40,7% отметили, что отношения прекрасные, дружеские. Равное количество студентов выбрали варианты ответа «сложные, иногда бывают ссоры» - 3,3% и «плохие, конфликтные» - 3,3%.

Какие взаимоотношения сложились у Вас со своей студенческой группой?



Респонденты оценили работу профессорско-преподавательского коллектива агрономического факультета по десяти критериям по пятибалльной системе, где 5 баллов – качество проявляется почти всегда; 4 балла – качество проявляется часто; 3 балла – качество проявляется на 50%; 2 балла - редко; 1 балл – никогда. Результаты следующие:

Критерии	Баллы / количество голосов				
	5	4	3	2	1
1) доходчивость изложения материала	16	31	11	20	13
2) использование современных технологий	19	22	18	23	9
3) эмоциональность изложения материала	14	25	15	26	11
4) творческий подход и интерес к своему делу	19	23	17	21	11
5) доброжелательность и такт	23	29	15	10	14
6) требовательность	12	19	23	24	13
7) заинтересованность в успехе студентов	17	23	19	21	11
8) объективность в оценке знаний	18	29	11	20	13
9) культура речи, четкость дикции, нормальный темп изложения	23	19	18	21	10
10) курирование учебных групп	15	24	15	26	11

На вопрос «Какие отношения у Вас сложились с преподавателями?» 65,9% считают, что отношения хорошие; 31,9% - неоднозначные (с каждым

преподавателем по-разному); 1,1% - конфликтные; 1,1% пожаловались на то, что личные неприязненные отношения со стороны преподавателя могут влиять на оценку результатов обучения, а также на некорректное поведение со стороны преподавателей (ведут себя неоднозначно, перед всей группой могут отнестись несерьезно или даже оскорбительно).

Какие отношения у Вас преимущественно сложились с преподавателями?



В качестве желаемых качеств преподавателя студенты отметили:

1. Умение грамотно излагать материал, хорошо объяснять новое – 68,1%
2. Общительность, коммуникабельность – 59,3%
3. Чувство юмора - 56%
4. Хорошее знание практики – 47,3%
5. Отзывчивость, чуткость – 42,9%
6. Глубокие теоретические знания своего предмета - 26,4%
7. Увлеченность наукой - 16,5%
8. Интеллигентность, высокая общая культура - 15,4%
9. Демократичность убеждений - 12,1%
- 10.Требовательность - 7,7%.

Ряд вопросов анкеты касался проблемы посещаемости занятий студентами. На вопрос «Всегда ли Вы посещали очные лекционные и семинарские занятия в 2020-2021 учебном году?» студенты ответили:

- Посетил(а) более 75% - 59,3%
- Посетил(а) от 50% до 75% - 26,4%

- Посетил(а) от 25% до 50% - 6,6%
- Посетил(а) не более 25% - 3,3%
- Занятия практически не посещал – 4,4%.

Студенты отметили, что в связи с переходом на он-лайн обучение из-за ограничений, вызванных пандемией COVID-19, посещаемость в целом не изменилась – 69,2%; посещаемость увеличилась – 16,5%; посещаемость осталась на прежнем уровне – 14,3%.

8. Как изменилась посещаемость Вами занятий в связи с вынужденным переходом в прошлом (2020-2021) учебном году в он-лайн (дистанционный) формат обучения?



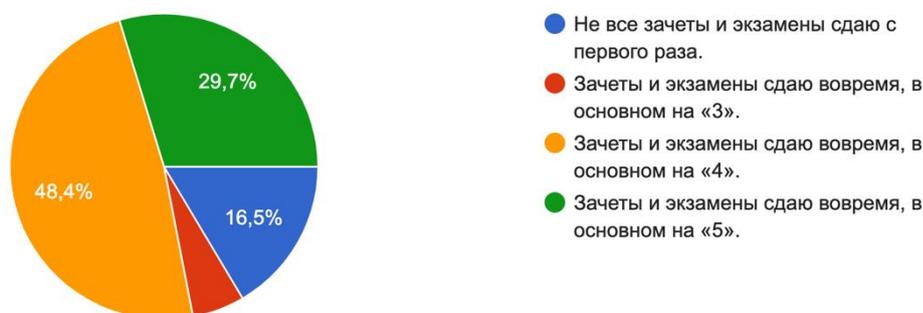
В качестве мер по улучшению посещаемости занятий студентами были предложены:

- Излагать лекции более интересно, так как монотонная диктовка снижает интерес к изучаемому предмету – 51,6%
- Необходимо добавлять баллы за хорошую посещаемость для упрощения процедуры сдачи зачета/ экзамена – 47,3%
- При проведении практических занятий использовать интересные, альтернативные методы преподавания – 31,9%
- Улучшить мультимедийное сопровождение лекций – 27,5%
- Проводить регулярные проверочные опросы по материалам лекций с оценкой полученных знаний – 17,6 %
- Студенты сами должны быть ответственными и самостоятельными – 31,9%
- Затрудняюсь ответить – 12,1%

- Необходимо регулярно проводить контроль посещаемости - 11%
- Относиться ко всем студентам одинаково (из-за тяжелых отношений с преподавателем нет желания посещать пару) – 1,1%.

На вопрос «Как Вы обычно сдаете сессию?» получены следующие ответы: «сдаю вовремя, в основном на «4» - 48,4%; «сдаю вовремя, в основном на «5» - 29,7%; «не все зачеты и экзамены сдаю вовремя» - 16,5%; «сдаю вовремя, в основном, на «3» - 5,5%.

Как обычно Вы сдаете сессию?



Основные причины не сдачи зачета/экзамена, по мнению респондентов, следующие:

- Пропуски занятий – 60,2%
- Сложность предмета - 51,1%
- Низкий уровень знаний по предмету, связанный со слабой базовой подготовкой – 30,7%
- Низкий уровень знаний по предмету, связанный с плохим освоением материала во время образовательного процесса – 26,1%
- Недостаток времени на подготовку к предмету – 18,2%
- Плохие взаимоотношения с преподавателем - 17%
- Сложные семейные обстоятельства – 13,6%
- Затрудняюсь ответить – 1,1%.

В качестве возможных мер по стимулированию студентов к хорошей учебе названы:

- Интересно излагать лекции и проводить семинары – 52,7%
- Использовать активные методы обучения (деловые игры, диспут и т.д.) – 44%
- Проводить беседы и встречи с людьми, которые достигли профессиональных высот в нашей профессии -35,2%
- Организовывать производственную практику на предприятиях будущих потенциальных работодателей – 35,2%.
- Предоставить больше возможностей самому студенту делать что-нибудь практически (в лаборатории, мастерской и пр.) – 27,5%
- Усилить контроль со стороны преподавателей, кураторов, деканатов – 23,1%
- Улучшить учебную, методическую, техническую обеспеченность учебного процесса -18,7 %
- Увеличение стипендий – 2,2%.

На вопрос «Собираетесь ли Вы работать по специальности» большинство респондентов (38,5%) ответили «пока сложно сказать», 33% - выразили уверенность в трудоустройстве по специальности. 18,7% студентов не намерены работать по специальности, из них 12,1% настроены достаточно категорично, в то время как 6,6% ответили «скорее, нет». Затруднились ответить - 9,9%.

