

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Балзиг-Батсүрэн  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 30.09.2022 11:46:26  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e4299f7a8ae7b757ae8

ФГБОУ ВО Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова  
Кафедра социально-гуманитарных наук, рекламы и туризма

Социологическая лаборатория

Отчет

«Изучение вопросов удовлетворенности условиями оказания услуг в  
Бурятской ГСХА имени В.Р. Филиппова. Оценка обучающихся»

Улан-Удэ

2022

В соответствии с ч. 1 ст. 95 ФЗ №273 от 01.03.2022 «Об образовании в Российской Федерации», независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, установление качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Независимая оценка качества включает в себя, в том числе, независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ч.2 ст.95).

Опрос проводится с целью мониторинга общественного мнения (обучающихся, научно-педагогических работников и работодателей) для сбора данных для независимой оценки качества работы вуза по показателям, касающимся удовлетворенности условиями оказания услуг.

В опросе приняли участие 566 обучающихся 1 – 4 курсов академии, включая студентов агротехнического колледжа.

В опросе приняли участие обучающиеся Академии 1-4 курсов, включая агротехнический колледж, из них первокурсников - 32.5%, студентов второго курса – 29%, третьего курса – 21.7% и обучающихся четвертого курса – 16.8% (Таблица 1).

Таблица 1.

Ваш курс	
Варианты ответов	Результаты
1. Первый	184 (32.5%)
2. Второй	164 (29%)
3. Третий	123 (21.7%)
4. Четвертый	95(16.8%)

Распределение по факультетам представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Где Вы учитесь?	
Варианты ответов	Результаты
1.Технологический факультет	151 (26.7%)
2. Агротехнический колледж	140 (24.7%)
3. ИЗКИМ	83 (14.7%)
4. Факультет ветеринарной медицины	78 (13.8%)
5. Инженерный факультет	43 (7.6%)
6. Агрономический факультет	41 (7.2%)
7. ФАБиМК	30 (5.3%)

В Академии проходят обучение 4028 студентов, включая обучающихся агротехнического колледжа. Выборочная совокупность – 566 респондентов или 14%, таким образом, данные опроса являются репрезентативными. Распределение по полу и возрасту соответствует показателям генеральной совокупности: юношей 33.5%, девушек – 64.5%; большинство опрошенных в возрасте – от 18 до 22 лет (Таблица 3-4).

Таблица 3.

Ваш пол	
Варианты ответов	Результаты
1. Мужской	201 (33.5%)
2. Женский	365 (64.5%)

Таблица 4.

Ваш возраст (укажите сколько Вам полных лет)	
Варианты ответов	Результаты
1. 17л.	17 (3%)
2. 18л.	102 (18%)
3. 19л.	88 (15.5%)
4. 20л.	90 (15.9%)
5. 21л.	75 (13.3%)
6. 22л.	67 (11.8%)
7. 23л.	47 (8.3%)
8. 24л.	31 (5.5%)
9. 25л.	6 (1%)

Были оценены уровень комфортности условий предоставления образовательных услуг в академии по ряду критериев.

#### 1. Информационные стенды.

Считают, что стенды имеют высокую степень информативности, содержат актуальную и полезную информацию большинство студентов – 340 (60%). По мнению 212 (37,5%) студентов стенды имеют замечания, например, к качеству и количеству, содержат устаревшую информацию, не несут полезной информации, решающей запрос/проблему посетителя. Всего 14 (2.5%) студентов не удовлетворены качеством информационных стендов в Академии (Таблица 5).

Таблица 5.

Как бы Вы оценили существующие в академии информационные стенды?

Варианты ответа	Обучающиеся
Высокий уровень	<b>340 (60.1%)</b>
Средний уровень (есть замечания)	212 (37.5%)
Низкий уровень	14 (2.5%)
Затрудняюсь ответить	-
Всего:	566 (100%)

## 2. Официальный сайт образовательной организации

Считают, что сайт имеет удобную, понятную навигацию и структуру; содержит актуальную и полезную информацию; предусмотрена возможность обратной связи; эстетично выглядит - студентов 288 (50.9%). У 249 (44%) обучающихся Академии к сайту есть замечания, например, определенные трудности при поиске необходимой информации; неактуальная информация; перегруженность виджетами, баннерами и т.д. Не довольны официальным сайтом академии 29 (5%) студентов (Таблица 6).

Таблица 6.

Как бы Вы оценили официальный сайт образовательной организации?

Варианты ответа	Обучающиеся
Высокий уровень	<b>288 (50.9%)</b>
Средний уровень (есть замечания)	249 (44%)
Низкий уровень	29 (5.1%)
Затрудняюсь ответить	-
Всего:	566 (100%)

## 3. Существующие зоны отдыха (ожидания)

Зоны отдыха (ожидания) имеют высокую степень комфортности – этот факт отметили 221 (39%) студентов. По мнению 266 (47%) студентов существующие в организации зоны отдыха (ожидания) имеют. Низкую оценку существующим в организации зонам отдыха (ожидания) дали 79 (14%) студентов (Таблица 7).

Таблица 7.

Как бы Вы оценили существующие в Вашей организации зоны отдыха (ожидания)?

Варианты ответа	Обучающиеся
Высокий уровень	221 (39%)
Средний уровень (есть замечания)	<b>266 (47%)</b>
Низкий уровень	79 (14%)
Затрудняюсь ответить	-
Всего:	566 (100%)

#### 4. Наличие и понятность навигации внутри Академии

По мнению чуть более половины опрошенных студентов 293 (51.8%) система навигации ясна и позволяет комфортно ориентироваться. Еще 237 (41.9%) студентов считают, что существующая в организации навигация позволяет ориентироваться, но есть замечания, например, к формату, шрифту табличек, их размещению. Наличие и понятность навигации внутри академии для 36 (6.4%) студентов не понятна и недостаточна (таблица 8).

Таблица 8.

Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри Вашей организации)?

Варианты ответа	Обучающиеся
Высокий уровень	<b>293 (51.8%)</b>
Средний уровень (есть замечания)	237 (41.9%)
Низкий уровень	36 (6.4%)
Всего:	566 (100%)

#### 5. Наличие и доступность питьевой воды в академии

Считают, что в образовательной организации обеспечен комфортный питьевой режим 164 (29%) студентов. В образовательной организации обеспечен питьевой режим, но есть замечания, например, к расстановке кулеров в образовательной организации, к наличию одноразовых стаканчиков и пр. – так ответили 217 (38.3%) студентов. Не удовлетворены наличием и доступностью питьевой воды в Академии почти 185 (33%) обучающихся.

Таблица 9.

Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в Вашей организации

Варианты ответа	Обучающиеся
Высокий уровень	164 (29%)
Средний уровень (есть замечания)	<b>217 (38.3%)</b>
Низкий уровень	<b>185 (32.7%)</b>
Всего:	566 (100%)

#### 6. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений

Указали, что в образовательной организации количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям 210 (37%) студентов. Сказали, что в образовательной

организации количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, наличию/качеству туалетной бумаги и пр. 283 (50%) студентов. Почти 73 (13%) обучающихся академии не довольны наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений (Таблица 10).

Таблица 10.

Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?

Варианты ответа	Обучающиеся
Высокий уровень	210 (37.1%)
Средний уровень (есть замечания)	<b>283 (50%)</b>
Низкий уровень	<b>73 (12.9%)</b>
Всего:	566 (100%)

#### 7. Санитарное состояние помещений организации

Отметили, что в образовательной организации состояние помещений соответствует всем нормативным требованиям 248 (43.8%) студентов. Более 268 (47%) обучающихся сказали, что в образовательной организации состояние помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания, например, требуется косметический ремонт. Не довольны санитарным состоянием помещений в академии 50 (8,8%) студентов (Таблица 11).

Таблица 11.

Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарное состояние помещений Вашей организации?

Варианты ответа	Обучающиеся
Высокий уровень	<b>248 (43.8%)</b>
Средний уровень (есть замечания)	<b>268 (47.3%)</b>
Низкий уровень	50 (8.8%)
Всего:	566 (100%)

8. Транспортная доступность (возможность доехать до Вашей организации на общественном транспорте, наличие парковки) (Таблица 12).

Таблица 12.

Как бы Вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до Вашей организации на общественном транспорте, наличие парковки)?

Варианты ответа	Обучающиеся
Высокий уровень	<b>343 (60.6%)</b>
Средний уровень (есть замечания)	198 (35%)
Низкий уровень	25 (4.4%)

Всего:	566 (100%)
--------	------------

По мнению 343 (60.6%) студентов в академии высокая транспортная доступность, есть официальная парковка, соответствующая нормативным требованиям. Транспортная доступность обеспечивается, но есть замечания, например, к удаленности образовательной организации до остановок общественного транспорта, парковка не соответствует потребностям образовательной организации для 198 (35%) обучающихся. Не удовлетворены транспортной доступностью образовательной организации всего 25 (чуть более 4%) студентов.

Выводы:

По многим пунктам опроса, касающихся условий осуществления образовательной деятельности получены пропорциональные ответы в категориях «высокий уровень» и «средний уровень».

1. О процедуре независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в академии:

- информационные стенды академии.

Среди студентов большинство – около 60% полностью удовлетворены существующими информационными стендами и только 2,5% отметили их низкий уровень.

- Официальный сайт образовательной организации

Недовольны официальным сайтом 5% студентов.

- Существующие в Академии зоны отдыха (ожидания)

Обучающиеся (47%) имеют замечания к качеству оборудования и количеству этих зон. Следует обратить внимание на то, что среди обучающихся есть недовольные зонами отдыха - 14% соответственно, что требует определенной работы.

- Наличие и понятность навигации внутри Академии

Оценивая систему навигации в академии, 42% студентов отметили, что существующая в организации навигация позволяет ориентироваться, но при этом они отметили замечания, касающиеся, например, формата, шрифта

табличек, их размещению. Полностью удовлетворены системой навигации в академии большинство студентов – почти 52%.

- **Наличие и доступность питьевой воды в академии**

Вопрос обеспечения питьевой водой требует совершенствования, так как около 38% студентов считают, что питьевой режим обеспечен, но имеют замечания, например, к расстановке кулеров в образовательной организации, к наличию одноразовых стаканчиков и пр., а 32 % не удовлетворены наличием и доступностью питьевой воды.

В сумме данные показатели составляют 70% - это большинство опрошенных. Похожая ситуация в группе НПР: 43% имеют замечания, около 37% не удовлетворены обеспечением питьевого режима. В сумме данные показатели составляют 80% - подавляющее большинство, что вызывает определенное беспокойство. Данные результаты свидетельствуют о необходимости дополнительной работы по улучшению условий питьевого режима в академии.

- **Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений**

По результатам опроса, около 50% обучающихся считают, что в академии количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, наличию/качеству туалетной бумаги и пр. При этом есть и недовольные: 13% обучающихся.

- **Санитарное состояние помещений Вашей организации**

Необходимость косметического ремонта помещений отметили около 47% обучающихся. Около 44% обучающихся считают, что состояние помещений соответствует всем нормативным требованиям.

- **Транспортная доступность**

В оценке данного условия респонденты солидарны: большая часть опрошенных в каждой группе считают, что транспортная доступность на высоком уровне, отмечают наличие официальной парковки,



соответствующей нормативным требованиям. Так ответили около 61% студентов.