

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Балдасар Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.09.2022 11:57:01
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная
академия им. В.Р. Филиппова»

Управление научных исследований и инноваций
Кафедра социально-гуманитарных наук, рекламы и туризма

Отчет по результатам интервью

«Публикационная активность преподавателя и научного
сотрудника академии: проблемы, перспективы роста»

Улан-Удэ

2021

Одна из неизбежных задач любого вуза, в том числе и академии, — рост исследовательской, а значит, и публикационной активности, увеличение числа работ, опубликованных в ведущих научных изданиях, и повышение их цитируемости. Эта задача становится и основной проблемой. Для ее решения необходимо применить комплекс различных мер.

Одним из этапов повышения эффективности программы роста публикационной активности научно-педагогических сотрудников академии является сбор обратной связи. Изучение мнения самих преподавателей и научных сотрудников о причинах низкой публикационной активности, о перспективах ее повышения поможет управлению научных исследований и инноваций и всем учебным подразделениям вуза выработать ряд рекомендаций, которые позволят решить существующую проблему.

В ноябре 2021 года был проведен опрос сотрудников, в котором приняли участие 75 респондентов.

Преподаватели озвучили проблемы, с которыми они сталкиваются при публикации результатов своих научных исследований в изданиях, входящих в разные наукометрические базы данных, а также предложили свои рекомендации о мерах поддержки публикационной активности академией.

Около половины преподавателей - участников опроса ежегодно издают от одной до двух публикаций. Треть - определила, что издают, как правило 3-5 публикаций в год. Более 5-ти публикаций в год только у десятой доли общего количества респондентов. И также десятая доля участников опроса признались, что не имеют публикаций за последние 5 – 3 года.

Были выявлены следующие **проблемы**, с которыми сталкиваются научно-педагогические работники академии при публикации результатов своей научно-исследовательской деятельности в национальной библиографической базе данных научного цитирования **РИНЦ** (здесь и далее приведены цитаты полученных ответов респондентов по степени снижения популярности полученных ответов):

- Система «Антиплагиат»: «Возникают трудности при проверке работ в системе «Антиплагиат»». «Требуется высокий уровень оригинальности».
- Стоимость публикаций: «Платный прием материалов». «Высокая стоимость публикаций».
- Требования к оформлению статей: «Трудности с оформлением публикаций согласно требованиям и формирование ссылок на источники».
- Отсутствие времени на научную работу: «Не было времени сидеть писать статьи, так как готовились к аккредитации». «Не хватает времени на науку, очень много методической работы».
- Другое: «Наличие оригинального материала, который не жалко разместить в статье РИНЦ». «Сроки размещения в базе РИНЦ»

Проблемы, с которыми сталкиваются при публикации результатов своей научно-исследовательской деятельности в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень **ВАК**:

- Стоимость публикаций: «Высокая стоимость публикации». «Дорого публиковать в журналах ВАК».
- Ограниченный выбор журналов: «Мало журналов ВАК». «Мало журналов ВАК по специальности». «Небольшой выбор журналов ВАК по моей специальности, в тех где могут принять обычно большая очередь на опубликование». «Трудно публиковать статьи по специальности так как ее нет во многих реферируемых журналах». «Проблема найти сам журнал из перечня ВАК».
- Сроки публикаций: «Долгий срок публикации». Большая очередь для публикаций в реферируемых журналах ВАК по моей специальности.
- Система «Антиплагиат»: «Возникают трудности при проверке работ в системе «Антиплагиат»». «Самоцитируемость».
- Высокие требования к публикациям: «Разные способы оформления статей и неуверенность что статья будет ВАК». «Высокие требования при рецензировании». «Сложность публикаций». «Не всегда есть достаточно материала для издания полноценной статьи».

- Отсутствие времени на научную деятельность: «Не хватка времени на науку. «Очень много методической работы».

- Другое: «Полученные результаты моих научных исследований не соответствуют разделам журнала ВАК». «Наш журнал «Вестник Академии» не является ВАКовским по агроинженерии».

Проблемы, с которыми сталкиваются при публикации результатов своей научно-исследовательской деятельности в наукометрической базе данных **Web of Science**:

- Стоимость публикаций: «Необходимо разработать положение по оплате публикации при нескольких авторах». «Высокая цена». «Стоимость». «Стоимость публикации не оправдывается». «Очень дорогая оплата за статью». «Нет средств для оплаты оргвзноса». «Дорого публиковаться».

- Проблемы перевода: «Перевод текста». «Сложность перевода статьи». «Английский язык». «Перевод на хороший английский язык». «Трудности перевода на английский язык специфических терминов и пр.».

- Сроки публикаций: Сроки рассмотрения в бесплатных изданиях более года, в более быстрых нет гарантии, что это не мошенники». «Долгий срок загрузки результатов научного исследований (статей) в эту базу».

- Страхи: «Отсутствие опыта». «Боязнь».

- Высокие требования к содержанию публикаций: «Отсутствие результатов исследований, позволяющих публиковаться на таком уровне». «Нет современных методов исследования, устарели научные данные».

- Сложные требования к оформлению статей: «Сложность формирования ссылок на литературу». «Сложность оформления». «Незнакома с системой оформления и подачи статей». «Не до конца знаем требования».

- Система «Антиплагиат»: «Проверка на плагиат».

- Ограниченный выбор журналов: «Нет журнала по ветеринарно-санитарной экспертизе». «Выбор журналов на русском языке очень мал».

- Нет информации по журналам этой системы: «Проблемы определиться с журналом из этой системы».

Проблемы, с которыми сталкиваются при публикации результатов своей научно-исследовательской деятельности в наукометрической базе данных **Scopus**:

- Стоимость публикации: «Цена». «Дорого». «Оплата за статью 30 000 руб.». «Очень дорого». «Нет средств для оплаты оргвзноса, услуг перевода». «Высокая стоимость публикации. Для снижения финансовых затрат приходится включать соавторов, которые вовсе не причастны к исследованиям».
- Трудности перевода: «Сложность перевода статьи». «Перевод на английский язык».
- Сложные требования к оформлению статей: «Сложность формирования ссылок на литературу. Сложность оформления».
- Высокие требования к содержанию публикаций «Отсутствие результатов исследований, позволяющих публиковаться на таком уровне». «Нет современных методов исследования, устарели научные данные». «Несоответствие имеющегося оборудования международным стандартам».
- Отсутствие опыта: «Нет опыта». «Незнакома с системой оформления и подачи статей». «Не до конца знаем требования».
- Нет информации по журналам этой системы: «Сложно найти журнал». «Недостаток профильных журналов». «Проблемы определиться с журналом».

Основной **причиной, препятствующей публикационной активности** преподаватели назвали большую учебную нагрузку «много времени занимает преподавательская деятельность, не остается времени на науку».

Далее указаны ответы по степени снижения популярности.

Вторая причина – преподаватели не владеют иностранным языком в достаточной степени, чтобы публиковать статьи в иностранных журналах.

Третья причина – высокая стоимость публикаций.

Четвертая причина - возникают трудности при проверке работ в системе «Антиплагиат».

Пятая причина - не занимаются активно научно-исследовательской деятельностью.

Шестая причина - испытывают проблемы по поиску подходящего журнала/сборника конференций для публикации.

Преподавателям было предложено более **подробно определить причины, которые, на их взгляд, препятствуют публикационной активности** научно-педагогических работников академии. Были получены в дополнении к вышеуказанному следующие развернутые комментарии:

I. Большая учебная, воспитательная, общественная нагрузка:

- «Все-таки не хватает времени на полноценную научную работу, много не только аудиторной, но и методической нагрузки».
- «Выборы, вакцинации, переписи и прочие общественные мероприятия отнимают очень много времени. Для того чтобы опубликовать статью необходимо проводить исследования, а за период подготовки к аккредитации они не проводились».
- «Основная проблема связана с отсутствием времени для проведения исследований».
- «Большая аудиторная нагрузка и неспецифические обязанности».
- «Занятость другими видами работ».
- «Увеличение активных часов».
- «Большая учебная аудиторная нагрузка и много бумажной работы».
- «Необходимо снизить нагрузку преподавателя, для того, чтобы было время заниматься научными исследованиями».
- «Много преподавательской и воспитательной работы».
- «Много времени уходит на преподавательскую деятельность».
- «Много времени уделяю составлению учебно-методического обеспечения».
- «Много никому ненужной бумажной работы».
- «Много времени занимает подготовка к аккредитации и лицензиату».

- «НПП загружены бумажной монотонной работой, которую УМУ 2 года не могут автоматизировать. Нет полноценной системы электронного документооборота».
- «Возросшая преподавательская нагрузка, нет времени заниматься наукой».
- «Много времени отнимает общественная работа».

II. Отсутствие научно-исследовательской деятельности:

- «Очень слабая научно-методическая подготовка многих молодых преподавателей, не прошедших серьёзные научные школы, имеющих высокий научный потенциал, воспитанных на хороших научных отечественных традициях, а сегодня на кафедрах практически отсутствуют лидеры способных вовлечь, подготовить, заинтересовать молодых способных сотрудников заниматься научными исследованиями, у которых будет современный перспективный материал соответствующий всем требованиям».
- «Мало результатов научно-исследовательской работы».
- «Нет научного задела».
- «Отсутствие научных исследований».
- «Не хватает научной базы для качественного материала».
- «Отсутствие НИР у отдельных преподавателей».
- «Нет актуальных научных исследований».
- «Невысокий уровень научных исследований».
- «Нет здоровой конкуренции. Наука стала основываться на компиляции, а не на научных экспериментах и расчетах».
- «Мало спускают бюджетных мест в аспирантуру».

III. Скучная материально-техническая база для исследований:

- «Плохая материальная база, нет нового оборудования, реактивов, приборов, простых инструментов и т. д.».

- «Нет возможности провести детальные анализы по качеству получаемого сырья».

- «Слабая лабораторная база».
- «Отсутствие современного научного оборудования».
- «Недостаток оборудования и расходных материалов к нему».

IV. Нет компенсации затрат на публикации:

- «Необходима компенсация финансовых затрат на публикации».
- «Отправлять на повышение квалификации за счет академии, оплачивать сотрудникам участие в конференциях общероссийского, международного характера».

- «Дорогая публикация статей».
- «Низкая материальная мотивация».
- «Высокая стоимость оплаты за публикации».
- «Низкая зарплата работников».
- «Слишком дорого публиковаться, маленькая зарплата, стоимость одной публикации превышает размер ежемесячной зарплаты».
- «Стоимость публикации, нет поощрения».
- «Отсутствие финансов на проведение научной деятельности».
- «Журналы, входящие в международные наукометрические базы данных, требуют достаточно высокую оплату за опубликование».
- «Низкая заработная плата, вынужденная подработка в других местах».

V. Другое:

- «Плагиат».
- «На некоторых специальностях сложно найти журнал ВАК».
- «Нет информации о требованиях данных журналов и как можно их обойти или пройти соответствующее обучение».
- «Собственная неорганизованность».
- «Сложно написал качественную статью». «Трудно публиковать статьи в реферируемых журналах».

- «Нужны консультации с международными базами».
- «Наш журнал не по всем специальности академии является ВАКковским».
- «Лично для меня это недостаточное владение информационными технологиями и дороговизна изданий».

С точки зрения преподавателей, **выполнение в первую очередь следующих условий может способствовать повышению их публикационной активности** (ответы - по степени снижения популярности):

1. Внедрение системы поощрения публикационной активности (увеличение количества баллов в рейтинге преподавателя, премии, другие стимулы) – 44 отв.

2. Финансирование /софинансирование публикаций со стороны академии – 40 отв.

3. Сокращение аудиторной нагрузки преподавателя – 31 отв.

4. Проведение курсов иностранного языка для преподавателей, молодых ученых, ориентированных на обучение принципам написания научных статей для иностранных журналов. / Проведение обучающих семинаров по основам публикационного процесса в наукометрических базах данных – 14 отв.

5. Проведение курсов компьютерной грамотности для преподавателей – представителей старшего поколения – 8 отв.

6. Другое:

- «Повышение заработной платы преподавателя».
- «Внедрение системы «1 С: Университет»».
- «Финансирование проведения научных экспериментов, покупка оборудования, заключение договоров с предприятиями».
- «Выполнение исследований на современной научном оборудовании. Получение качественных научных результатов».
- «Оставить оплату коммерческих аспирантов».
- «Заниматься научной темой».

Рекомендации по повышению публикационной активности НПР академии, которые сформулировали сами преподаватели (стиль изложения сохранен без редакции):

1. «Необходимо научное сопровождение публикации статьи (специально обученные люди)».
2. «Все опубликованные учебные и научные разработки каждого преподавателя разместить в e-library»
3. «Чаще проводить научные конференции гуманитарно-экономического или просто широкого профиля с изданием сборника материалов с низкой стоимостью публикации для сотрудников БГСХА. 2 конференции в год – мало».
4. «Снизить нагрузку для победителей грантов и Госзадания, доцентам и профессорам».
5. «Необходимо, чтобы публикационная активность учитывалась при любых конкурсных отборах, связанных с карьерным ростом, материальным стимулированием и др. поощрением и награждениями».
6. «Снизить нагрузку для ППС, участвующих в грантах/проектах».
7. «Сократить часовую нагрузку преподавателя».
8. «Градация нагрузки ППС по занимаемой должности, как ранее было».
9. «Уменьшить бумажную работу».
10. «Уменьшение аудиторной нагрузки».
11. «Сокращение аудиторной нагрузки. Повышение заработной платы».
12. «Сокращение работы с отчётами, автоматизация процессов документооборота».
13. «Сократить нагрузку на ППС, чтоб хватало времени заниматься наукой».
14. «Равномерное распределение методической работы по преподавателям согласно распределению нагрузки».
15. «Введение премирования за опубликование статей и их цитирование».
16. «Повышение баллов за статьи в рейтинге».
17. «Повысить баллы за рейтинг».

18. «Усовершенствовать систему поощрения».
19. «Поощрения за активную публикацию помимо рейтинга».
20. «Материальное стимулирование – поощрение».
21. «Повышение заработной платы сотрудников академии».
22. «Материальная помощь в проведении исследований»
23. «Поощрение за публикационную активность».
24. «Усилить работу аспирантуры, больше защищать диссертаций».
25. «Поощрять коллективный труд».
26. «Финансовая мотивация, частичная оплата статьи».
27. «Стимуляция ППС академии, за счет рейтинга».
28. снизить требование по количеству публикации в год
29. «Улучшить материально техническую базу».
30. «Необходима лаборатория с современным оборудованием и программным обеспечением».
31. «Сокращение аудиторной нагрузки и софинансирование публикаций».
32. «Финансирование и софинансирование публикаций академией».
33. «Финансирование публикаций со стороны академии в международных журналах».
34. «Проводить семинары обучающие, меньше всяких работ в вайбере по вакцинации, переписи, пушкинской карты по студентам».
35. «Учёбу провести».
36. «Провести семинар по оформлению статей в науко-метрических базах данных».
37. «Способствовать научной мобильности преподавателей. Оплачивать участие в конференциях, научные командировки. Если все это будет не за свой счет, появятся новые идеи для исследований, расширится научный круг общения, то есть в целом создадутся благоприятные условия для творчества».
38. «Оплачивать командировки для работы в архивах других городов».
39. «Сократить стоимость издания одной статьи».
40. «Проводить исследования со студентами».

41. «Если есть научные эксперименты и исследования, то будут и статьи. Нет экспериментов и исследований, то процветает компиляция».

42. «Получать и публиковать хорошие научные результаты».

43. «У существующего журнала Вестник БГСХА необходимо поднять рейтинг, его весомость, включение в перечень ВАК».

44. «Организация групп по написанию статей».

45. «Оставить оплату коммерческих аспирантов на уровне этого года».

Рекомендации по увеличению количества цитирований публикаций научно-педагогических работников академии в различных наукометрических базах данных:

1. «Финансирование». «Оказывать финансовую поддержку публикаций преподавателей в авторитетных научных изданиях». «Оплата за публикации в Scopus и др.». «Оплата академией до публикации статьи, а не после».

2. «Проведение обучающих семинаров». «Учёбу проводить». «Обучение». «Практическое обучение ППС». «Повышение наукометрической грамотности (сайт, консультации, семинары, конференции)». «Нужно обучить сотрудников этому».

3. «Чтобы иметь возможно публиковаться в WoS было бы удобно иметь доступ к нему с аккаунтов Академии, в данный момент, это к сожалению, не возможно. А также иметь расширенный доступ Академии в РИНЦ (даёт право привязывать статьи своих сотрудников к их профилям, если это не сделали организаторы журнала или конференции)».

4. «Совместные публикации с ведущими специалистами в этой области». «Публиковаться с авторами у которой высокие показатели цитируемости».

5. «Увеличить количество публикаций, основанных на практических данных».

6. «Отправлять свои списки трудов в другие вузы». «Сотрудничество с аграрными вузами». «Работать с коллегами других аграрных вузов».

7. «Ссылаться друг на друга». «Цитировать друг друга». «Ссылаться на работы своих сотрудников, включать коллег с других вузов в статьи, и чтобы

была обратная связь». «Создание базы внутри академии для взаимного цитирования». «Общий список работ ППС академии с активными ссылками». «Цитировать своих коллег». «Самоцитирование, цитирование работ коллег».

«Свободный доступ к списку работ сотрудников академии, распределенных по узким направлениям».

8. «Писать обзорные статьи по отраслям и рекомендовать на них ссылаться. Например, профессор пишет статью по отрасли, общей тематики, аспиранты и молодые ученые на него ссылаются».

9. «Создание отдела по повышению цитирования в академии».

10. «Поощрение преподавателей (введение баллов) за каждое цитирование».

11. «Снижение нагрузки для НПП до 750 часов». «Сокращение аудиторной нагрузки».

12. «Если публикация актуальна ее и так будут цитировать».

13. «Никого не интересует цитирование чужих статей».

14. «Просто публиковаться». «Чаще публиковаться». «1 публикация в год».

15. «Заниматься со студентами».

16. «Публикация статей в журналах с высоким импакт-фактором. Если есть хорошие исследования, то и цитировать будут чаще».

17. «Для этого надо иметь качественные научные результаты».

18. «Сложный вопрос, если нет материалов исследования, трудно что-то посоветовать».

19. «Качество статей, актуальность научных тем».

20. «Рейтинг был ниже 70 процентов».

21. «Работать в группе».

С планом выполнения показателей по повышению публикационной активности ППС факультетов и институтов академии, сформированном УНИИ, ознакомлены:

1. В общих чертах – 44 отв.

2. Изучили детально – 23 отв.

3. Не знают о таком плане – 17 отв.

Оценивают эффективность плана выполнения показателей по повышению публикационной активности ППС факультетов и институтов академии, сформированном УНИИ следующим образом:

1. План требует доработки – 17 отв.

2. План эффективен – 14 отв.

3. План неэффективный – 3 отв.

4. Затруднились ответить – 40 отв.

5. Другое: «Количество статей в год учитывать по количеству ППС на кафедрах. Слишком завышено требование по объему статей в год». – 1 отв.

Стараются соблюдать требования, предъявляемые к научным статьям указанные в информационных письмах большинство респондентов – 66 отв.

Устраняют ошибки после получения замечаний – 8 отв.

Все требования одинаковые, оформляет по шаблону – 1 отв.

По каким вопросам хотели бы **получить консультацию** при написании научной статьи?

1. По оформлению. Оформление, представление исходных материалов, цитирования. По вопросам оформления и их подачи в журналы/сборники, входящие в международные базы цитирования.

2. Подбор журнала, консультации и сопровождение статьи до публикации.

3. Перечень проверенных журналов и конференций WoS

4. По написанию статей в международных базах. В вопросе публикации научной статьи в наукометрические базы данных Web of Science и Scopus. Подготовка статьи Scopus.

5. Повышения индекса цитирования.

6. Выбор журнала, по переводу статьи. Где и в каких журналах и конференциях можно отправлять статьи в МБЦ.

7. Консультацию по процедуре компенсации расходов на публикацию в Web of Science и к кому обращаться за бесплатным переводом на английский язык.

8. Актуальность тем.

9. Как улучшить показатели антиплагиат.

10. Английский язык, оформление библиограф списка

11. Цитированием и самоцитирование.

12. Структура научной статьи. Как написать ее интересно, чтобы читатель не уснул после первой страницы?

13. Лайфхак как написать статью за час.

14. При необходимости получить консультацию по отдельным вопросам по мере их возникновения.

15. Статистическая обработка.

16. Консультацию по английскому языку.

17. Продвижение статей в скопус и вебсанс.

18. По работе с библиотечной базой

Семинары по какой тематике, направленные на повышение публикационной активности, **вызвали бы интерес?**

1. «Публикации в иностранных журналах». «Публикации в международных базах цитирования». «Что нужно знать при публикации научной статьи в наукометрической базах данных Web of Science и Scopus». «Международные базы».

2. «По тематикам, связанным с антиплагиат и подачей статей в международные издания». «Повышение в системе Антиплагиат».

3. «Повышение индекса Хирша».

4. «Сельское хозяйство лз».

5. «Выбор журнала».

6. «Семинары не помогут. Нужно поддерживать финансово, переводами на английский, предоставлять информацию о тех изданиях, где можно сделать публикацию».

7. «Заявка на грант, патент».
 8. «Актуальность тематик».
 9. «По написанию научных статей».
 10. «Семинары не могут повышать публикационную активность».
 11. «Использование компьютерных технологий».
 12. «Международное партнерство в образовательной деятельности».
 13. «Оформление статей». «Как оформлять статьи, работа с литературой».
- «Оформление библиографического списка».
14. «Физвоспитание».
 15. «Психология».
 16. «Новые модели образовательного процесса и проведения исследований международного качества».
 17. «Современные методы научных исследований».
 18. «Выбор издания для публикации»