

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбинов Балзико Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2024 15:21:45
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.
Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

**Б1.О.06.09 Речевая коммуникация в связях с общественностью и рекламе
Направление подготовки**

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль) Реклама и связи с общественностью в АПК

бакалавр

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:

Председатель методической
комиссии экономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2022

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с
использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Общепрофессиональные компетенции					
ОПК-1	Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	ОПК-1.1. Выявляет отличительные особенности медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов разных медиасегментов и платформ	отличительные особенности медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	отличать медиатексты, и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты разных медиасегментов и платформ	навыками выявления отличительных особенностей медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов разных медиасегментов и платформ

**2.3 РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки к зачету
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены
3. Средства для текущего контроля	Перечень тем докладов, эссе, сообщений, презентаций
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем и вопросов круглого стола
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект кейс-задач
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
ОПК-1 Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков,	ОПК-1.1. Выявляет отличительные особенности медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов разных медиасегментов и платформ	Полнота знаний	Знает особенности знаковых систем, правила и нормы русского и иностранного языков	Не знает особенности знаковых систем, правила и нормы русского и иностранного языков	Плохо знает особенности знаковых систем, правила и нормы русского и иностранного языков	Знает особенности знаковых систем, правила и нормы русского и иностранного языков, но допускает неточности	В полной мере знает особенности знаковых систем, правила и нормы русского и иностранного языков	Перечень вопросов к зачету Перечень тем эссе, докладов, сообщений, презентаций Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола Комплект контрольных
		Наличие умений	Умеет создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	Не умеет создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	Плохо умеет создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	Умеет создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем, но допускает неточности	Умеет создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	
		Наличие	Владеет навыками	Не владеет навыками	Плохо владеет навыками	Владеет навыками	Владеет навыками	

особенностями иных знаковых систем		навыков (владение опытом)	создания текстов рекламы и связей с общественностью и (или) иных коммуникационных продуктов различных жанров и форматов в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	создания текстов рекламы и связей с общественностью и (или) иных коммуникационных продуктов различных жанров и форматов в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	создания текстов рекламы и связей с общественностью и (или) иных коммуникационных продуктов различных жанров и форматов в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	создания текстов рекламы и связей с общественностью и (или) иных коммуникационных продуктов различных жанров и форматов в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем, но допускает неточности	создания текстов рекламы и связей с общественностью и (или) иных коммуникационных продуктов различных жанров и форматов в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	вопросов для проведения устных опросов Комплект тестовых заданий Комплект кейс-задач
------------------------------------	--	----------------------------------	---	---	---	--	---	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база	
проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.06.09 Речевая коммуникация рекламы и связей с общественностью	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики	
промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

Перечень вопросов к зачету	Формируемые компетенции
<ol style="list-style-type: none"> 1. Основные понятия теории речевой коммуникации: коммуникация, язык и речь, речь и мышление, функции языка и речи. 2. Речевая деятельность и ее виды. 3. Модель речевой коммуникации. Формы и типы речевой коммуникации. 4. Нравственность речи. 5. Позиция слушающего в речи. 6. Сознательное/бессознательное и ложь в речевой коммуникации. 7. Типы приёма и передачи информации. 8. Ритуальная речь. 9. Провокационная речь. 10. Императивная речь. 11. Мотивация профессиональной речи. 12. Выбор темы речи. 13. Определение целевой установки. Общая и частная целевые установки. 14. Классификация целевых установок речи. 15. Психологические аспекты общения. Классификация общения. Структура и средства общения. 16. Стили общения. 17. Индивидуальные особенности личности в общении. Основные типы коммуникабельности людей. 18. Эго-состояния и речевое общение. 19. Конфликт. Структура конфликта. Способы преодоления конфликтов. 20. Этические аспекты речевой коммуникации. 21. Логико-речевое доказательство. 22. Тезис и требования, к нему предъявляемые. 23. Потеря тезиса и её причины. 24. Аргумент, основные требования, предъявляемые к аргументу. 25. Демонстрация как вид речевого доказательства. Дедукция. 26. Индуктивная демонстрация. 27. Демонстрация по аналогии. 28. Дополнительные виды демонстрации. 29. Публичное выступление. Композиция речи. 30. Взаимодействие оратора и слушателя. 31. Языковые средства создания эмоциональности и оценочности речи. 32. Языковые средства контакта. 33. Словесная наглядность. Тропы как средство создания наглядности речи. 34. Содержание процесса чтения. Недостатки традиционного чтения и способы их устранения. 35. Интегральный и дифференциальный алгоритмы чтения. 36. Способы фиксации прочитанной информации: конспект, аннотация, реферат, рефератрезюме. 37. Слушание как элемент речевой коммуникации. Недостатки традиционного слушания. Факторы, определяющие эффективность слухового восприятия. 38. Слушание публичного выступления. Принципы эффективного слушания. 	ОПК-1

39. Спор. Разновидности спора. Общие требования к спору.	
40. Корректные и некорректные способы ведения спора.	
41. Речевые тактики.	

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.2. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Перечень тем докладов, эссе, сообщений, презентаций

1. Отражение восприятия мира в языке. Теория лингвистической относительности Сепира-Уорфа.
2. Речь как способ удовлетворения человеческих потребностей.
3. Влияние процесса десемантизации на создание ритуальных текстов.
4. Роль ритуальных текстов в современном обществе.
5. Блеф как тактика провокационной речи.
6. Основные стимулы императивного речевого воздействия.
7. Убеждающая речь как форма мыслительной репрезентации человека.
8. Говорение как процесс синтеза речи по заданному смыслу. Виды диалогов. Основные условия диалогового общения.
9. Средства, улучшающие навыки слушания. Психологический и физиологический аспекты слушания.
10. Нравственные барьеры личности. Нравственные постулаты общения.
11. Этика и этикет. История российского этикета.
12. Современный деловой этикет.
13. Законы логики, участвующие в процессе доказательства мысли.
14. Значение индукции в развитии теоретического мышления.
15. Роль аналогии в процессе познания.
16. Дедукция как форма мышления.
17. Общие принципы построения публичного выступления.
18. Спор как частный случай аргументации.
19. Корректные и некорректные приемы спора.
20. Речевые тактики в споре

Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;

- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
Оценка «отлично» (86-100 баллов)	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25– 30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>
Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Перечень дискуссионных тем и вопросов круглого стола

Тема 2. Виды современной речевой коммуникации в связях с общественностью и рекламе

1. Коммуникация и общение.
2. Понятие "речевая коммуникация".
3. Модели речевой коммуникации.
4. Виды, уровни и формы речевой коммуникации.
5. Язык как система знаков.
6. Язык и речь.

Тема 4. Особенности устной речи, ее подготовки и произнесения. Требования к оратору в связях с общественностью и рекламе

1. Функции языка и речи.
2. Речевая деятельность.
3. Виды речевой деятельности.
4. Механизмы речи.
5. Основные элементы коммуникационного процесса.
6. Подходы к определению коммуникации.
7. Понятие коммуникативной деятельности, виды коммуникативных действий.
8. Охарактеризовать барьеры коммуникации.

Тема 7. Особенности письменного текста, его написания и восприятия. Требования к спичрайтеру в связях с общественностью и рекламе

1. Семантический барьер коммуникации.
2. Синтаксический барьер коммуникации.
3. Фонетический барьер коммуникации.
4. Логический барьер коммуникации.
5. Естественные и искусственные языки.
6. Речевая культура общества и речевая культура личности.

Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
Оценка «отлично» (86-100 баллов)	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема 1. Понятие, сущность и структура речевой коммуникации в связях с общественностью и рекламе

1. Понятие речевая коммуникация.
 2. Подходы к определению коммуникации.
 3. С чем связан рост научного интереса к проблеме коммуникации?
 4. Этические и коммуникативные нормы.
- Тема 2. Виды современной речевой коммуникации в связях с общественностью и рекламе
1. Как соотносятся понятия коммуникация и общение?
 2. Коммуникативная ситуация.
 3. Понятие коммуникативной деятельности, виды коммуникативных действий.
 4. Коммуникативные нормы.
- Тема 3. Принципы деятельности коммуникатора, параметры сообщения и аудитории в связях с общественностью и рекламе
1. Критерии коммуникативной компетентности.
 2. Речевая деятельность.
 3. Механизмы речи.
 4. Виды речевой деятельности.
- Тема 4. Особенности устной речи, ее подготовки и произнесения. Требования к оратору в связях с общественностью и рекламе
1. Речевые жанры.
 2. Охарактеризовать основные модели речевой коммуникации.
 3. Модель речевой коммуникации Морозова.
 4. Стилистическая окраска текста.
- Тема 5. Содержание, структура, стиль устной коммуникации в связях с общественностью и рекламе
1. Коммуникативные барьеры.
 2. Проблема смысла в коммуникации.
 3. Определение процесса коммуникации.
 4. Основные элементы коммуникационного процесса.
- Тема 6. Учет восприятия аудитории устной коммуникации в связях с общественностью и рекламе
1. Значение обратной связи в коммуникационном процессе.
 2. Культура речи.
 3. Уровни межкультурной коммуникации.
 4. Структура диалога.
- Тема 7. Особенности письменного текста, его написания и восприятия. Требования к спичрайтеру в связях с общественностью и рекламе
1. Техника аргументации.
 2. Формы речевой коммуникации. Краткая характеристика.
 3. Понятие активного слушания.
 4. Невербальная коммуникация.
- Тема 8. Содержание, структура, стиль письменного текста в связях с общественностью и рекламе
1. На чем основан психологический «детектор лжи»?
 2. Аксиомы межличностной коммуникации.
 3. Социальная ситуация и её структура.
 4. Коммуникативные стили.
- Тема 9. Учет восприятия аудитории письменного текста в связях с общественностью и рекламе
1. Критерии оценки культуры речи.
 2. Коммуникативные качества речи.
 3. Этика и психология речевой коммуникации

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
Оценка «отлично» (86-100 баллов)	Студент полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	Студент достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Комплект тестовых заданий

1. Из предложенных определений понятия «коммуникация» выделите то, которое является ключевым в изучаемой дисциплине

- а) коммуникация – пути сообщения транспорта, связи, сети подземного коммунального хозяйства
- б) коммуникация – средства передачи информации от человека к человеку
- в) коммуникация – то же, что и риторика
- г) коммуникация – речевое воздействие, приведение доводов с целью изменения позиции и убеждения другой стороны
- д) коммуникация – специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности

2. Специфичность взаимодействия людей в процессе их жизнедеятельности состоит в использовании...

- а) речи
- б) мимики
- в) жестов
- г) языка

3. Вербальная коммуникация – это...

- а) общение с помощью жестов
- б) общение с помощью различных несловесных символов и знаков
- в) общение с помощью свиста, сигналов барабана, колокольчика, гонга
- г) общение с помощью цветов, растений
- д) общение с помощью слов

4. Недостаток традиционного чтения, суть которого сводится к неоправданным, механическим возвратам к уже прочитанному.

- а) малое поле зрения
- б) слабое развитие механизма смыслового прогнозирования
- в) низкий уровень организации внимания
- г) отсутствие гибкой стратегии чтения
- д) регрессии

5. Можно ли считать артикуляцию (внутреннее проговаривание читаемого текста) недостатком традиционного чтения

- а) Да
- б) Нет

6. Способ чтения, при котором уделяется внимание только основной информации при пренебрежении деталями

- а) чтение-просмотр
- б) сканирование
- в) быстрое чтение
- г) ознакомительное чтение

7. Возможна ли реплика «На здоровье» в качестве официального ответа на благодарность

- а) да
- б) нет

8. Следует ли отвечать на вопрос, заданный другому собеседнику?

- а) да
- б) нет

9. Собеседник, который стремится завладеть инициативой в речевой коммуникации, не любит, чтобы его перебивали

- а) мобильный собеседник
- б) ригидный собеседник
- в) интровертный собеседник
- г) доминантный собеседник

10. Собеседник, который не испытывает никаких трудностей в речевой коммуникации. Легко входит в разговор, говорит охотно и по существу дела, не теряется в незнакомой ситуации

- а) доминантный собеседник
- б) ригидный собеседник
- в) интровертный собеседник
- г) мобильный собеседник

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-55% заданий

Комплект кейс-задач

Задание №1.

Объясните характер допущенных ошибок в приведённых ниже предложениях:

1. Прошу оплатить стоимость двух диодов (820 руб.) для их замены согласно счета.
2. Изучая проблемы городского транспорта, учеными были получены интересные результаты.
3. Это показывает о том, что мы терпимо относимся к недостаткам.
4. Согласно Вашей просьбы направляем Вам документы, необходимые для подписания договора.
5. Руководство производственной практики осуществляется ведущими специалистами предприятия.
6. Выводы комиссии обоснованные и справедливые.
7. В связи с предварительной договоренностью высылаем Вам необходимые документы.
8. Гражданка Сидорова Н. Ф. обратилась с заявлением о разводе брака.
9. Пишите Ваши инициалы полностью.

Задание №2.

Отредактируйте предложения, устранив речевую избыточность.

1. Мы интересуемся, можете ли Вы назвать нам адрес другого поставщика, или, в случае невозможности, сможете ли Вы проинформировать о Вашей возможности поставить нам напрямую.
2. Надеемся на дальнейшее совместное сотрудничество с Вашей фирмой.
3. Для принятия жизненно важного решения для наших с Вами работников предлагаем организовать встречу на уровне руководителей.
4. Оптовые торговцы должны создавать хорошие деловые отношения с руководством рынка, чтобы обеспечить успешную работу рынка оптовой торговли.
5. Решили: произвести поэтапное оформление земельных отводов с оформлением права собственности.
6. Если в Вашем регионе спрос на Вашу продукцию удовлетворен и Вы ищете новые возможности на новых рынках, то мы готовы Вам помочь организовать сбыт Вашей продукции в нашей сбытовой сети.

Задание №3.

Замените негативные формы позитивными.

1. Не забудь рассчитать своё время и приготовить доклад к полудню в пятницу.
2. Мы не сможем выполнить ваш заказ, пока вы не уточните всех подробностей.
3. Вы не указали всех деталей для части 354-6.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценивания
5 баллов Оценка «отлично» (86-100 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – изложение материала логично, грамотно, без ошибок; – свободное владение профессиональной терминологией; – умение высказывать и обосновать свои суждения; – студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; – студент организует связь теории с практикой.
4 балла Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; – ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
3 балла Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; – обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
2 балла Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; – в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.