

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкото Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 04.06.2026 11:05:28
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Факультет Ветеринарной медицины**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Терапия, клиническая диагностика,
акушерство и биотехнология

Д.в.н., профессор

уч. ст., уч. зв.

Мантатова Н.В.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

И.о. декана
факультет ветеринарной медицины

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Амагырова Т.О.

подпись

«28» апреля 2026 г.

**Фонд оценочных средств
Дисциплины (модуля)**

Б1.В.04 Основы ветеринарной фармации

**Специальность 36.05.01 Ветеринария
Направленность (профиль) Ветеринария**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине

Группа

оценочных средств

Оценочное средство или его элемент

Наименование

1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине

Критерии и шкала оценивания

2. Средства

для индивидуализации выполнения,

контроля фиксированных видов (ВАРО).

Вопросы для устного опроса.

Ситуационные задачи

Тесты

3. Средства

для текущего контроля

Вопросы для устного опроса.

Критерии и шкала оценивания

Ситуационные задачи

Критерии и шкала оценивания

Тесты

Критерии и шкала оценивания

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Основы ветеринарной фармации

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Оценочные материалы для организации

текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для устного опроса:

1. Определение: Фармацевтическая деятельность. Обращение лекарственных средств.

2. Федеральные нормативные правовые акты в сфере обращения лекарственных средств, предназначенных для животных.

3. Определение, задачи дисциплины. Составные части дисциплины.

4. Основные понятия фармакологии (терминологии): лекарственное сырьё, лекарственное вещество,

лекарственный препарат, лекарственное средство, лекарственная форма, рецептура, фармакокинетика, фармакодинамика.

5. Номенклатура и классификация лекарственных веществ. Два основных принципа классификации лекарственных веществ. Классификация лекарственных форм. Действующие и вспомогательные вещества.
6. Определение ветеринарной фармации. Развитие, становление и основные аспекты фармации.
7. Предмет и задачи фармацевтической химии. История. Развитие химико- фармацевтической промышленности в стране. Контрольно- аналитическая служба.
8. Что понимается под безопасностью ветеринарных препаратов?
9. Дайте характеристику основным понятиям «качество», «управление качеством», «свойство», «показатель качества»?
10. Каковы основные факторы, влияющие на потребительские свойства ветеринарных препаратов.
11. Перечислите условия сохранения качества ветеринарных препаратов при их хранении и транспортировании?
12. Определение эффективности лекарственных средств. Принцип метода биологической оценки.
13. Определение токсичности лекарственных веществ.
14. Стабильность лекарственного вещества. Влияние химического состава упаковочного материала на стабильность лекарств.
15. Физические и химические процессы, происходящие при хранении лекарств.
16. Срок годности лекарственных веществ.
17. Получение и исследование лекарственных веществ. Источники и пути получения лекарственных веществ.
18. Основные этапы разработки лекарственных веществ. Реакции и методы, используемые при получении лекарственных веществ.
19. Цели и задачи доклинических и клинических исследований, порядок, организация и условия их проведения?
20. Лечебные компоненты растений. Методы определения подлинности и доброкачественности лекарственного растительного сырья.
21. Изложите характеристику лекарственного растительного сырья, его состав. Раскройте понятие биологически активного вещества?
22. Сбор и заготовка растений. Сушка лекарственных растений.
23. Приведение сырья в стандартное состояние. Упаковка. Маркировка. Хранение лекарственного растительного сырья.
24. Сырье для производства органолептических препаратов, его характеристика.
25. Классификация биотических препаратов. Основные требования к качеству вакцин?
26. Процедура государственной регистрации. Куда и какие документы, и данные представляет заявитель для гос. регистрации ЛП?
27. Какие лекарственные средства для животных подлежат государственной регистрации?
28. В какие сроки проводятся предварительная и специализированная экспертизы регистрационных документов и исследование образцов?
29. В какие сроки уполномоченный федеральный орган принимает решение о регистрации или мотивированном отказе в регистрации ЛС?
30. В каких случаях возможна ускоренная процедура государственной регистрации ЛС?
31. Каково главное условие допуска ЛС к производству, хранению, перевозке, реализации и применению в РФ?
32. В каких случаях Законом запрещается производство ЛС?
33. Фармацевтический анализ: определение, формы контроля качества лекарств.
34. Фармакопейный анализ: определение и сущность данного вида анализа.
35. Общие принципы испытания подлинности лекарственных веществ. Методы испытания.
36. Источники загрязнения лекарственных веществ. Способы испытаний на чистоту
37. Методы количественного определения лекарственных веществ.
38. Биологический контроль качества лекарственных средств.
39. Экспресс анализ лекарственных средств.
40. Дайте определение понятиям «стандарт», «стандартизация», «технический регламент».
41. Что такое технические регламенты, содержание и порядок применения технических регламентов.
42. Структура и содержание отраслевых стандартов на производство вет препаратов.
43. Структура и содержание государственных стандартов качества на лекарственные препараты, и лекарственное растительное сырье.
44. Каковы основные требования со стороны стандарта GMP к производству и контролю качества лекарственных средств. Российский стандарт, аналог правил GMP.
45. Понятия «фармакопейная статья», «общая фармакопейная статья», «фармакопейная статья предприятия».
46. Государственная фармакопея.
47. Значение ветеринарно- санитарной экспертизы для производства органолептических препаратов?
48. Как осуществляется стандартизация в производстве лекарственных препаратов?
49. Что такое технологический, лабораторный, пусковой, опытно-промышленный и промышленный регламент?
50. Какие показатели являются обязательными при проверке качества лекарственных препаратов?
51. Какие документы включает в себя стандартизация производства лекарственных препаратов. Каково их содержание?
52. Как организована и функционирует в Российской Федерации система контроля ветеринарных препаратов?
53. Каковы функции ФГУ ВГНКИ?
54. Какой орган определяет порядок испытания и применения ветеринарных препаратов?
55. Что понимается под сроком годности?
56. Назовите основные требования к таре, упаковке и маркировке лекарственных средств?

57. Каковы принципы размещения лекарственных препаратов в помещении для хранения?
58. Дайте определение основным понятиям: лицензия, лицензирование, лицензиат, соискатель лицензии, лицензируемые виды деятельности, реестр лицензии.
59. Как осуществляется лицензирование производства ветеринарных препаратов?
60. Каков порядок ввоза (вывоза) лекарственных средств на территорию (с территории) Российской Федерации?
61. Аттестация производства ветеринарных препаратов, нормативные документы, какая организация осуществляет аттестацию, порядок проведения аттестации?
62. Порядок декларирования соответствия лекарственных средств.
63. Как осуществляется государственное регулирование в сфере обращения лекарственных средств. Правовая база для государственного контроля обращения лекарственных средств.
64. Какая организация в РФ осуществляет руководство и контроль в области безопасности и качества ветеринарных препаратов? Какие функции в связи с этим она осуществляет?
65. Какие элементы включает государственная система контроля качества, эффективности и безопасности лекарственных средств?
66. С помощью каких мер осуществляется государственный контроль качества в сфере обращения лекарственных средств?
67. Какие нормативные правовые акты регламентируют оборот лекарственных средств в РФ?
68. Каков порядок проведения государственного контроля (надзора). Как оформляются результаты контроля?
69. Каковы требования к содержанию инструкций по применению лекарственных средств. Какие сведения должны быть указаны на первичной и вторичной упаковке?
70. Что относится к рекламе лекарственных средств. Что должна содержать реклама для лиц, не имеющих специального ветеринарного образования. Чего не должна содержать реклама лекарственных средств?
71. Реализация ветеринарных препаратов. Аптеки. Задачи. Специалисты. Структура аптеки.
72. Устройство аптеки. Требования к санитарному режиму в аптеке. Особенности работы отделов аптеки. Мелкорозничная аптечная сеть.
73. Правила хранения медикаментов, реактивов и других химико-фармацевтических препаратов.
74. Правила хранения, учета и отпуска лекарственных средств списка А и Б, предназначенных для ветеринарных целей.
75. Положение об использовании наркотических средств и психотропных веществ в ветеринарии. (Постановление от 3 сентября 2004 г. № 453).
76. Какие требования должны выполняться при изготовлении препаратов в ветеринарных аптеках?
77. Что такое фальсифицированный и контрафактный лекарственный препарат?
78. Утилизация лекарственных средств.
79. Ответственность за нарушения требований законодательства в сфере обращения лекарственных средств.
80. Организация оптового и розничного звена фармацевтического рынка.
81. Требования законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим реализацию лекарственных средств, предназначенных для животных.
82. Государственный ветеринарный надзор за обращением лекарственных средств для животных.

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Определение, задачи дисциплины. Составные части дисциплины.
2. Основные понятия фармакологии (терминологии): лекарственное сырье, лекарственное вещество, лекарственный препарат, лекарственное средство, лекарственная форма, рецептура, фармакокинетика, фармакодинамика.
3. Номенклатура и классификация лекарственных веществ. Два основных принципа классификации лекарственных веществ. Классификация лекарственных форм. Действующие и вспомогательные вещества.
4. Определение ветеринарной фармации. Развитие, становление и основные аспекты фармации.
5. Предмет и задачи фармацевтической химии. История. Развитие химико- фармацевтической промышленности в стране. Контрольно- аналитическая служба.
6. Определение: Фармацевтическая деятельность. Обращение лекарственных средств.
7. Федеральные нормативные правовые акты в сфере обращения лекарственных средств, предназначенных для животных.
8. Что понимается под безопасностью ветеринарных препаратов?
9. Дайте характеристику основным понятиям «качество», «управление качеством», «свойство», «показатель качества»?.
10. Каковы основные факторы, влияющие на потребительские свойства ветеринарных препаратов.
11. Перечислите условия сохранения качества ветеринарных препаратов при их хранении и транспортировании?.
12. Определение эффективности лекарственных средств. Принцип метода биологической оценки.
13. Определение токсичности лекарственных веществ.
14. Стабильность лекарственного вещества. Влияние химического состава упаковочного материала на стабильность лекарств.
15. Физические и химические процессы, происходящие при хранении лекарств.
16. Срок годности лекарственных веществ.
17. Получение и исследование лекарственных веществ: Источники и пути получения лекарственных веществ.
18. Основные этапы разработки лекарственных веществ. Реакции и методы, используемые при получении лекарственных веществ.
19. Цели и задачи доклинических и клинических исследований, порядок, организация и условия их проведения?.
20. Лечебные компоненты растений. Методы определения подлинности и доброкачественности лекарственного

растительного сырья.

21. Изложите характеристику лекарственного растительного сырья, его состав. Раскройте понятие биологически активного вещества?
22. Сбор и заготовка растений. Сушка лекарственных растений.
23. Приведение сырья в стандартное состояние. Упаковка. Маркировка. Хранение лекарственного растительного сырья.
24. Сырье для производства органолептических препаратов, его характеристика.
25. Классификация биотических препаратов. Основные требования к качеству вакцин?
26. Процедура государственной регистрации. Куда и какие документы, и данные представляет заявитель для гос регистрации ЛП?
27. Какие лекарственные средства для животных подлежат государственной регистрации?
28. В какие сроки проводятся предварительная и специализированная экспертизы регистрационных документов и исследование образцов?
29. В какие сроки уполномоченный федеральный орган принимает решение о регистрации или мотивированном отказе в регистрации ЛС?
30. В каких случаях возможна ускоренная процедура государственной регистрации ЛС?
31. Каково главное условие допуска ЛС к производству, хранению, перевозке, реализации и применению в РФ?
32. В каких случаях Законом запрещается производство ЛС.
33. Фармацевтический анализ: определение, формы контроля качества лекарств.
34. Фармакопейный анализ: определение и сущность данного вида анализа.
35. Общие принципы испытания подлинности лекарственных веществ. Методы испытания.
36. Источники загрязнения лекарственных веществ. Способы испытаний на чистоту.
37. Методы количественного определения лекарственных веществ.
38. Биологический контроль качества лекарственных средств.
39. Экспресс анализ лекарственных средств.
40. Дайте определение понятиям «стандарт», «стандартизация», «технический регламент».
41. Что такое технические регламенты, содержание и порядок применения технических регламентов.
42. Структура и содержание отраслевых стандартов на производство вет препаратов.
43. Структура и содержание государственных стандартов качества на лекарственные препараты, и лекарственное растительное сырье.
44. Каковы основные требования со стороны стандарта GMP к производству и контролю качества лекарственных средств. Российский стандарт, аналог правил GMP.
45. Понятия «фармакопейная статья», «общая фармакопейная статья», «фармакопейная статья предприятия».
46. Государственная фармакопея.
47. Значение ветеринарно- санитарной экспертизы для производства органолептических препаратов?
48. Как осуществляется стандартизация в производстве лекарственных препаратов?
49. Что такое технологический, лабораторный, пусковой, опытно-промышленный и промышленный регламент?
50. Какие показатели являются обязательными при проверке качества лекарственных препаратов?
51. Какие документы включает в себя стандартизация производства лекарственных препаратов. Каково их содержание?
52. Как организована и функционирует в Российской Федерации система контроля ветеринарных препаратов?
53. Каковы функции ФГУ ВГНКИ?
54. Какой орган определяет порядок испытания и применения ветеринарных препаратов?
55. Что понимается под сроком годности?
56. Назовите основные требования к таре, упаковке и маркировке лекарственных средств?
57. Каковы принципы размещения лекарственных препаратов в помещении для хранения?
58. Дайте определение основным понятиям: лицензия, лицензирование, лицензиат, соискатель лицензии, лицензируемые виды деятельности, реестр лицензии.
59. Как осуществляется лицензирование производства ветеринарных препаратов?
60. Каков порядок ввоза (вывоза) лекарственных средств на территорию (с территории) Российской Федерации?
61. Аттестация производства ветеринарных препаратов, нормативные документы, какая организация осуществляет аттестацию, порядок проведения аттестации?
62. Порядок декларирования соответствия лекарственных средств.
63. Как осуществляется государственное регулирование в сфере обращения лекарственных средств. Правовая база для государственного контроля обращения лекарственных средств.
64. Какая организация в РФ осуществляет руководство и контроль в области безопасности и качества ветеринарных препаратов? Какие функции в связи с этим она осуществляет?
65. Какие элементы включает государственная система контроля качества, эффективности и безопасности лекарственных средств?
66. С помощью каких мер осуществляется государственный контроль качества в сфере обращения лекарственных средств?
67. Какие нормативные правовые акты регламентируют оборот лекарственных средств в РФ?
68. Каков порядок проведения государственного контроля (надзора). Как оформляются результаты контроля?
69. Каковы требования к содержанию инструкций по применению лекарственных средств. Какие сведения должны быть указаны на первичной и вторичной упаковке?
70. Что относится к рекламе лекарственных средств. Что должна содержать реклама для лиц, не имеющих специального ветеринарного образования. Чего не должна содержать реклама лекарственных средств?
71. Реализация ветеринарных препаратов. Аптеки. Задачи. Специалисты. Структура аптеки.

72. Устройство аптеки. Требования к санитарному режиму в аптеке. Особенности работы отделов аптеки. Мелкорозничная аптечная сеть.
73. Правила хранения медикаментов, реактивов и других химико-фармацевтических препаратов.
74. Правила хранения, учета и отпуска лекарственных средств списка А и Б, предназначенных для ветеринарных целей.
75. Положение об использовании наркотических средств и психотропных веществ в ветеринарии. (Постановление от 3 сентября 2004 г. № 453).
76. Какие требования должны выполняться при изготовлении препаратов в ветеринарных аптеках?.
77. Что такое фальсифицированный и контрафактный лекарственный препарат?
78. Утилизация лекарственных средств.
79. Ответственность за нарушения требований законодательства в сфере обращения лекарственных средств.
80. Государственный ветеринарный надзор за обращением лекарственных средств для животных.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету

<p>зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.</p> <p>зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.</p> <p>зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.</p> <p>незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
--

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.

71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. <i>Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации</i>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
<p>Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p>	

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Большее половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			