

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликс Базарович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.05.2025 16:34:58
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
Технологический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Биология и биологические
ресурсы

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан технологического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)
Б1.В.08 Охотничье хозяйство
Направление подготовки
06.03.01 Биология
Направленность (профиль) Охотоведение

бакалавр

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Биология и биологические ресурсы

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Технологического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Задания для самостоятельной работы обучающихся
 Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
 Перечень тем конспектов
 Темы рефератов
 Комплект тестовых заданий для текущего контроля знаний обучающихся

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Охотничье хозяйство

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. На какие виды зверей и как осуществлялась промысловая охота на Руси в XV-XVII вв.?
2. Какие виды охот были развиты на Руси?
3. Какие периоды развития охотничьего хозяйства России можно выделить при социализме? Чем они отличались?
4. Назовите основные формы промысловых и любительских хозяйств, существовавших в России до 1990 г.?
5. Какие заготовительные организации закупали пушнину в период 1930-2000 гг.?(ОПК-10, ПК-6)
6. Какими нормативными актами (основными) регулировалась деятельность охотничьих хозяйств РФ в 1917-1990 гг.?
7. К каким положительным и отрицательным последствиям в охотничьем хозяйстве привела перестройка в России в 1991-2002 гг.?
8. Назовите основные нормативные акты, принятые в 1990-2001 гг., которые оказали значительное влияние на развитие охотничьего хозяйства РФ
9. Раскройте суть наиболее важных для охотничьего хозяйства статей Федерального закона «О животном мире» (1995 г.)
10. Назовите формы охотничьих хозяйств в отдельные периоды его развития, чем они отличались?
11. Какие новые формы охотничьих хозяйств появились в переходный период, в чем их суть?
12. На каких принципах строится охотхозяйственное районирование в России? Для чего оно нужно?
13. Охотхозяйственные провинции страны, их характерные признаки.
14. Как распределяются промысловые и любительские охотничьи хозяйства по территории России?
15. Что понимают под Госохотфондом? Его состав.
16. Динамика численности и добычи в России соболя, белки, ондатры; состояние их ресурсов в настоящее время.
17. Какие виды, кроме названных, имеют значение в закупках пушнины и в ее экспорте?
18. Назовите виды копытных, имеющих важное значение для получения мясной продукции, лекарственного сырья, дайте им характеристику: численность, размещение ресурсов, размер добычи в России.
19. Дайте характеристику основным видам горных копытных, имеющим важное значение в настоящее время.
20. Каковы современные ресурсы медведей в России, их размещение по территории, размер добычи по регионам?
21. Назовите основные объекты охоты на боровую и водоплавающую дичь, их численность, размещение по территории, размер добычи, тенденции динамики численности и добычи.
22. Перечислите основные принципы пользования животным миром в России, в чьей собственности находятся объекты животного мира?
23. Каков порядок получения лицензий на пользование животным миром?
24. Какие права и обязанности имеет охотпользователь после получения лицензии на пользование объектами животного мира?
25. Расскажите о содержании Правил охоты, сроках охоты на охотничьих животных.
26. Какие виды охот на пернатую дичь разрешены в России?
27. Что понимают под охотустройством, какие виды его Вы знаете? Чем они отличаются?
28. На какие этапы можно разделить становление охотустройства в нашей стране, чем они отличались?
29. Какие цели преследуют при межхозяйственном охотустройстве? Порядок его проведения.
30. Что понимают под охотэкономическом обследовании и для чего оно проводится?
31. Назовите цели, этапы и их содержание при внутрихозяйственном устройстве угодий.
32. Какие изменения произошли в нормах охотпользования и чем они вызваны?
33. Какими факторами определяются нормы оборудования угодий, обслуживания орудий труда охотником, приведите примеры этих норм.
34. Как проводят инвентаризацию и оценку угодий при внутрихозяйственном устройстве?
35. Что представляет собой паспорт охотничьего участка, ореховой базы, приемного пункта?
36. Что понимают под системой ведения охотхозяйственной отрасли?
37. Какие элементы включает каждая часть этой системы?
38. Нарисуйте схему системы ведения отрасли.
39. Чем отличаются экстенсивный и интенсивный пути развития охотничьего хозяйства?
40. Назовите основные пути интенсификации охотничьего хозяйства.
41. Раскройте суть экспедиционного и стационарного методов освоения угодий, назовите основные элементы того и другого.
42. В каких условиях наиболее эффективен смешанный метод освоения угодий?
43. Какие показатели используют для определения уровня освоения угодий и охотничьих ресурсов, как они рассчитываются?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Методы, используемые при изучении курса «Охотничье хозяйство».
2. История развития охотничьего хозяйства в России
3. Формы и размещение охотничьих хозяйств в России

4. Ресурсы охотничьего хозяйства.
5. Охотничьи угодья
6. Госохотфонд России
7. Пушные виды
8. Организация промысла белки и ондатры
9. Организация промысла пушно-мехового сырья
10. Организация и управление охотничьим хозяйством в лесной зоне
11. Организация промысла на водно-болотных угодьях
12. Копытные животные – олени, организация промысла
13. Копытные животные – свиньи, кабарговые и полорогие.
14. Организация промысла мясо-дичного сырья
15. Крупные хищники
16. Боровая и водоплавающая дичь.
17. Функционирование охотничьих хозяйств спортивного профиля
18. Ресурсы дикорастущих и лекарственно-технического сырья
19. Курс «Охотничье хозяйство», различия дефиниций между одноименной отраслью, отдельно взятым хозяйством
20. Анализ различных форм охотничьих хозяйств в ретроспективном плане
21. Новые формы охотничьих хозяйств, направления деятельности (ЗАО, ОАО, ИП и др.)
22. Организация промысла дикоросов
23. Функционирование охотничьих хозяйств спортивного профиля
24. Охота на кабана и полорогих, особенности организации их промысла
25. Ресурсы дикорастущих и лекарственно-технического сырья. Организация промысла дикоросов

Задания для самостоятельной работы обучающихся

1. Расскажите о содержании Правил охоты, сроках охоты на охотничьих животных.
2. Какие виды охот на пернатую дичь разрешены в России?
3. Что понимают под охотустройством, какие виды его Вы знаете? Чем они отличаются?
4. На какие этапы можно разделить становление охотустройства в нашей стране, чем они отличались?
5. Какие цели преследуют при межхозяйственном охотустройстве? Порядок его проведения.
6. Что понимают под охотэкономическим обследованием и для чего оно проводится?
7. Назовите цели, этапы и их содержание при внутрихозяйственном устройстве угодий.
8. Какие изменения произошли в нормах охотпользования и чем они вызваны?
9. Какими факторами определяются нормы оборудования угодий, обслуживания орудий труда охотником, приведите примеры этих норм.
10. Как проводят инвентаризацию и оценку угодий при внутрихозяйственном устройстве?
11. Что представляет собой паспорт охотничьего участка, ореховой базы, приемного пункта?
12. Что понимают под системой ведения охотхозяйственной отрасли?
13. Какие элементы включает каждая часть этой системы?
14. Нарисуйте схему системы ведения отрасли.
15. Чем отличаются экстенсивный и интенсивный пути развития охотничьего хозяйства?
16. Назовите основные пути интенсификации охотничьего хозяйства.

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

1. Копытные животные – свиньи, кабарговые и полорогие.
2. Формы охотничьих хозяйств Бурятии, размещение, направление деятельности.
3. Органы руководства производством охотпродукции и государственного контроля за использованием охотфонда.
4. Нарисуйте схему системы ведения отрасли.
5. Назовите цели, этапы и их содержание при внутрихозяйственном устройстве угодий.
6. Назовите основные пути интенсификации охотничьего хозяйства.
7. Функционирование охотничьих хозяйств спортивного профиля
8. Использование и воспроизводство ресурсов охотничьего хозяйства.

Перечень тем конспектов

1. Новые формы охотничьих хозяйств, направления деятельности (ЗАО, ОАО, ИП и др)
2. Охота на кабана и полорогих, особенности организации их промысла
3. Раскройте суть экспедиционного и стационарного методов освоения угодий, назовите основные элементы того и другого.
4. Каковы современные ресурсы медведей в России, их размещение по территории, размер добычи по регионам?
5. Назовите основные объекты охоты на боровую и водоплавающую дичь, их численность, размещение по территории, размер добычи, тенденции динамики численности и добычи.
6. Перечислите основные принципы пользования животным миром в России, в чьей собственности находятся объекты животного мир

Темы рефератов

1. Пушные виды.

2. Функционирование охотничьих хозяйств спортивного профиля
3. Анализ различных форм охотничьих хозяйств в ретроспективном плане
4. Раскройте суть экспедиционного и стационарного методов освоения угодий, назовите основные элементы того и другого.
5. Назовите основные объекты охоты на боровую и водоплавающую дичь, их численность, размещение по территории, размер добычи, тенденции динамики численности и добычи.
6. Перечислите основные принципы пользования животным миром в России, в чьей собственности находятся объекты животного мира

Комплект тестовых заданий для текущего контроля знаний обучающихся

Выберите один из возможных вариантов ответа:

1. Принято считать, что у первобытных людей преобладала охота: а) самоловная; б) облавная; в) одиночная; г) скрадыванием.
2. До 16-го века на Руси преобладала охота: а) пушная; б) на копытных; в) дичная; г) соколиная.
3. В 17 веке на Руси наиболее привилегированная охота: а) псовая; б) ружейная; в) соколиная; г) облавная.
4. Наиболее распространенная в период крепостного права охота: а) псовая; б) ружейная; в) соколиная; г) облавная.
5. Широкое распространение ружейной охоты на Руси, взамен лучной произошло в: а) 15 веке; б) 16; в) 17; г) 18.
6. Основоположителем отечественного охотоведения считается: а) Силантьев А.А.; б) Крашенинников С.П.; в) Соловьев Д.К. г) Сабанеев Л.П.
7. Сибирский охотовед, доктор биологических наук, куниевед: а) Бутурлин С.А.; б) Терновский Д.В.; в) Граков Н.Н. г) Смирнов М.Н.
8. Сибирский охотовед, доктор биологических наук, специалист по крупным млекопитающим: а) Бутурлин С.А.; б) Терновский Д.В.; в) Граков Н.Н. г) Смирнов М.Н.
9. Охотовед, доктор биологических наук, специалист по обонянию зверей: а) Бутурлин С.А.; б) Терновский Д.В.; в) Коротин С.А. г) Улитин А.А.
10. К заготовительным организациям, закупавшим пушнину в период 1930-2000 гг. нельзя отнести: а) заготовивсырье; б) потребкооперацию; в) госпромхозы; г) частные предприниматели.
11. В 1930-1970 годы в большом объеме осуществлялись работы по акклиматизации и реакклиматизации, ярким примером положительного результата акклиматизации является: а) шиншилла; б) ондатра; в) нутрия; г) скунс.
12. В 1930-1970 годы в большом объеме осуществлялись работы по акклиматизации и реакклиматизации, ярким примером положительного результата реакклиматизации является: а) соболь; б) ондатра; в) нутрия; г) косуля.
13. В результате реакклиматизационных работ удалось восстановить ареал и численность: а) сайгака; б) марала; в) нутрии; г) косули.
14. В результате реакклиматизационных работ удалось восстановить ареал и численность: а) соболя; б) марала; в) нутрии; г) косули.
15. В результате реакклиматизационных работ удалось восстановить ареал и численность: а) бобра; б) марала; в) нутрии; г) выдры.
16. Отметьте не соответствующий критерий, так при охотхозяйственном районировании основными признаками являются: а) продуктивность угодий; б) структура природопользования; в) культурно-образовательный уровень населения; г) природные особенности.
17. Охотничьи угодья можно классифицировать как ресурс: а) неисчерпаемый; б) исчерпаемый; в) невозобновимый; г) неизменяемый.
18. Охотничьи животные следует считать ресурсом: а) возобновимым; б) неисчерпаемым в) неизменяемым; г) невозобновимым.
19. Отметьте не соответствующий критерий, основными для состояния популяций охотничьих животных являются: а) кормовые и защитные свойства угодий; б) доступность кормов; в) динамика угодий; г) происхождение угодий.
20. Отметьте не соответствующий критерий, в зональной типологии охотугодий выделяют: а) тундровые; б) северотаяжные; в) среднетаяжные; г) подтаяжные.
21. Отметьте не соответствующий критерий, в бонитировке охотугодий выделяют следующие классы бонитета: а) 1; б) 2) в) 7; г) 5.
22. К основным видам пушных зверей не относится: а) белка; б) ондатра; в) норка; г) солонгой.
23. К основным видам пушных зверей не относится: а) заяц-беляк; б) ондатра; в) норка; г) ласка.
24. Пушные виды охотничьих животных представлены в основном грызунами и хищными, представителем первой группы не является: а) белка; б) байбак; в) толай; г) тарбаган.
25. Пушные виды охотничьих животных представлены в основном грызунами и хищными, представителем первой группы не является: а) белка; б) байбак; в) крот; г) летяга.
26. Пушные виды охотничьих животных представлены в основном грызунами и хищными, представителем первой группы не является: а) заяц-русак; б) байбак; в) бурундук; г) тарбаган.
27. Пушные виды охотничьих животных представлены в основном грызунами и хищными, представителем второй группы не является: а) куница; б) хорь; в) толай; г) харза.
28. Пушные виды охотничьих животных представлены в основном грызунами и хищными, представителем второй группы не является: а) куница; б) хорь; в) колонок; г) летяга.
29. Пушные виды охотничьих животных представлены в основном грызунами и хищными, представителем второй группы не является: а) байбак; б) хорь; в) росомаха; г) харза.
30. Из пушных зверей широко представлены куньи, укажите вид, не относящийся к ним: а) выдра; б) бобр; в)

хорь; г) ласка.

31. Ресурсы бобра недоиспользуются по причине: а) снижения спроса на внешнем рынке; б) снижения числа и квалификации охотников; в) отсутствия специализированных охотничьих хозяйств; г) рассредоточенности ресурса.

32. Ресурсы белого песка недоиспользуются по причине: а) снижения спроса на внешнем рынке; б) снижения числа и квалификации охотников; в) отсутствия специализированных охотничьих хозяйств; г) рассредоточенности ресурса.

33. Численность волка на территории страны увеличилась, так как ослабла борьба с ним в результате: а) снижения стимуляции охотников-волчатников; б) под воздействием лозунгов «зеленых»; в) «тотемности» вида; г) трудоемкости добычи.

34. Зверь, которого считают санитаром сибирской тайги: а) волк; б) кабан; в) росомаха; г) медведь.

35. Объект пантовой охоты: а) северный олень; б) марал; в) кабарга; г) лось.

36. Секрет желез этого зверя используется в парфюмерии: а) выхухоль; б) бобр; в) выдра; г) хорь.

37. Секрет желез этого зверя используется в парфюмерии и медицине: а) марал; б) изюбрь; в) лось; г) кабарга.

38. Лекарство пантокрин получают из рогов: а) благородного оленя; б) косули; в) северного оленя; г) лося.

39. Лекарство ранторин получают из рогов: а) благородного оленя; б) косули; в) северного оленя; г) лося.

40. Ярким примером выраженного акклиматизационного взрыва является: а) ондатра; б) нутрия; в) американская норка; г) енот-полоскун.

41. Эталонном носкости меха принято считать: а) морскую выдру (калана); б) речную выдру; в) речного бобра; г) ондатру.

42. К ресурсам дикорастущих РБ не относится: а) брусника; б) калина; в) черника; г) клюква.

43. К ресурсам дикорастущих РБ не относится: а) сосна сибирская; б) кедровый стланик; в) лещина; г) голубика.

44. Периодичность хороших урожаев семян кедр: а) 2 года; б) 3; в) 4; г) 5.

45. Пищевой дикорос, заготавливаемый охотхозяйствами РБ: а) папоротник-орляк; б) папоротник страусиное перо; в) лук алтайский; г) горноколосник.

46. Годы активной деятельности Всекохотсоюза и его ликвидация: а) 1926-1933; б) 1934-1945; в) 1946-1957; г) 1958-1970.

47. Годы активного функционирования ГОХов и КЗПХ: а) 1926-1933; б) 1934-1945; в) 1946-1957; г) 1958-1970.

48. Организация новых форм охотхозяйств, в т.ч. индивидуальных: а) 1946-1957; б) 1958-1970; в) 1971-1990; г) 1991-2002.

49. Стационарный метод освоения охотугодий наиболее показан для лесов: а) лиственных; б) кедровых; в) сосновых; г) смешанных.

50. Экспедиционный метод освоения охотугодий наиболее показан для лесов: а) лиственных; б) кедровых; в) сосновых; г) смешанных.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)
--

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания: <table> <tr> <th>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</th><th>Степень удовлетворения критериям</th></tr> <tr> <td>86-100 баллов «отлично»</td><td>Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.</td></tr> <tr> <td>71-85 баллов «хорошо»</td><td>Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.</td></tr> <tr> <td>56-70 баллов «удовлетворительно»</td><td>Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</td></tr> <tr> <td>0-55 баллов «неудовлетворительно»</td><td>Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</td></tr> </table>		Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям	86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.	71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.	56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.	0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям										
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.										
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.										
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.										
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.										
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)											

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	

Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
	Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	

Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.
Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов	

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.