

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2024 17:16:20
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e4280f778ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Лесоводства и
лесоустройства

К.Б.И. Цыбикт
уч. ст., уч. зв.

Бакашова М.В.
ФИО

Цыбикт
подпись

«28» сентября 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета

К.С.-К.Н. Доч.
уч. ст., уч. зв.

Манжонов А.Д.
ФИО

Манжонов
подпись

«28» сентября 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.0.06 Философские проблемы науки и техники

Направление подготовки 35.04.01 Лесное дело

Направленность (профиль) Лесоведение, лесоводство и лесная пирология

магистр

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Философии и истории

Разработчик (и)

Цыбикт
подпись

К.С.-К.Н. Доч.
уч. ст., уч. зв.

М.В. Бакашова
И.О. фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

Цыбикт
подпись

К.С.-К.Н.
уч. ст., уч. зв.

Б.Ж. Раисбаева
И.О. фамилия

Заведующий методическим кабинетом УМУ

Цыбикт
подпись

М.В. Бакашова
И.О. фамилия

Улан – Удэ, 2021

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля) .
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля) .
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля) .
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля) .

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля) персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Универсальные компетенции					
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД _{УК-5} Выстраивает социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное различных культур и религий.	методы анализа учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент	
	Наименование	
1	2	
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету Критерии оценки к зачету	
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены	
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов обучающихся	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» (дискуссии)	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Комплект тестовых заданий	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Перечень тем эссе	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Темы групповых творческих проектов	
Критерии оценивания		
Шкала оценивания		

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
УК- 5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД _{УК-5}	Полнота знаний	Знает и понимает методы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	Не знает методы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	Не в полной мере знает методы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	Хорошо знает и понимает методы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	В полной мере знает и понимает методы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	Перечень вопросов к зачету Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся Перечень дискуссионных тем и вопросов для деловой игры «Круглый стол» (дискуссии) Комплект тестовых заданий Перечень тем эссе Темы групповых творческих проектов
		Наличие умений	Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Не умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Не в полной мере умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Умеет в целом хорошо анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	В полной мере умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Не владеет способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Владеет не в полной мере способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Владеет хорошо способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Владеет в полной мере способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.06 Философские проблемы науки и техники	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

1. Основные концепции философии науки.(УК-5)
2. Три аспекта бытия науки. .(УК-5)
3. Взаимосвязь науки и техники. Специфика технических наук. .(УК-5)
4. Наука как социальный институт.(УК-5)
5. Структура научного знания. .(УК-5)
6. Этапы развития науки. .(УК-5)
7. Динамика науки. .(УК-5)
8. Классификация наук. .(УК-5)
9. Научная картина мира и её исторические формы. Функции научной картины мира. .(УК-5)
- 10.Наука и власть. Наука и экономика. Проблема государственного регулирования науки. .(УК-5)
- 11.Эмпирический уровень научного познания. .(УК-5)
- 12.Истина, ее свойства. Практика как основа познания и критерий истины. .(УК-5)
- 13.Научные методы и формы. .(УК-5)
- 14.Теоретический уровень научного познания. .(УК-5)
- 15.Характеристика современного этапа развития науки и техники. .(УК-5)
- 16.Философские проблемы естественных и технических наук. .(УК-5)
- 17.Возникновение и этапы развития технических наук. .(УК-5)
- 18.Понятие научно- технического прогресса. Проблема управления НТП. .(УК-5)
- 19.Инженерная деятельность, этапы развития. .(УК-5)
- 20.Философия техники. Специфика технического знания и технических наук. .(УК-5)
- 21.Проектирование и его роль в построении теории технической науки. .(УК-5)
- 22.Философские концепции техники. .(УК-5)
- 23.Перспективы научно- технического развития. .(УК-5)
- 24.Глобальные проблемы современности, пути их решения. .(УК-5)
- 25.Этические проблемы науки и техники. .(УК-5)
- 26.Предмет философии науки. .(УК-5)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.2. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении

приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема: Предмет и основные концепции философии науки.

1. Понятие и предмет философии науки.
2. Три аспекта бытия науки.
3. Основные концепции науки.

Тема: Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации.

1. Наука как феномен культуры и цивилизации.
2. Наука и философия.
3. Наука и религия.
4. Наука и искусство.

Тема: Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

1. Основные подходы к проблеме возникновения науки.
2. Преднаука. Наука Древнего Востока. Античная наука.
3. Средневековая наука.
4. Наука в эпоху Возрождения.

Тема: Возникновение новоевропейской науки. Формирование технических наук.

1. Этапы развития науки: классический; неклассический; постнеклассический.
2. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
3. Формирование технических наук.

Тема: Структура научного знания. Проблема классификации науки.

1. Научное знание как сложная развивающаяся система.
2. Структура эмпирического знания.
3. Структура теоретического знания
4. Проблема классификации наук

Тема: Научные методы. Методология в структуре научного знания.

1. Методология научного исследования. Критерии классификации методов.
2. Методы эмпирического исследования.
3. Методы теоретического исследования.
4. Общелогические и метатеоретические методы.

Тема: Динамика науки.

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
2. Философские концепции.

Тема: Наука как социальный институт.

1. Основные компоненты науки как социального института.
2. Научные сообщества и их исторические типы.

Тема: Философия и наука: перспективы взаимодействия.

1. Характеристики современной постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
2. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
3. Перспективы взаимодействия философии и науки.

Тема: Техника как феномен культуры и предмет философского анализа.

1. Становление философии техники: проблемы и задачи.
2. Основные виды технической деятельности. Понятие технологии.
3. Фундаментальные и прикладные исследования в технических науках.

Тема: Философские проблемы естественных, технических и социо- гуманитарных наук.

1. Философские проблемы естествознания. Естественные науки и культура.
2. Сущность и специфика философско-методологических проблем технических наук.
3. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Роль философии в формировании научных знаний об обществе.

Тема: Развитие инженерной деятельности и динамика инженерного знания.

1. Инженерная деятельность и формирование первых технических знаний.
2. Основные этапы в развитии технического знания
3. Развитие инженерного образования и технических наук в России.
4. Современный этап инженерной деятельности и развитие технических наук.

Тема: Этнос науки. Этические проблемы современной науки и техники.

1. Понятие и проблемы этоса науки.
2. Современные этические проблемы науки и техники.
3. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
4. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.

Тема: Философские проблемы научно-технического прогресса.

1. Сущность, основные этапы и закономерности развития НТП.
2. Структура научно-технического прогресса.
3. Программы регионального развития НТП. Технополис, научный парк, инкубатор.

Тема: Перспективы научно-технического развития современного общества. Глобальные проблемы современности.

1. Перспективы научно-технического развития.
2. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе)
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.)
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала)
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией)
- использование дополнительного материала
- рациональность использования времени, отведенного на задание

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе)
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.)
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала)
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией)
- использование дополнительного материала
- рациональность использования времени, отведенного на задание

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86 -100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71 -85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56 - 70 балла «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

< 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--------------------------------------	--

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Задание: Изучить вопросы для подготовки к занятиям

Тема: Предмет и основные концепции философии науки.

1. Понятие и предмет философии науки.
2. Три аспекта бытия науки.
3. Основные концепции науки.

Тема: Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации.

1. Наука как феномен культуры и цивилизации.
2. Наука и философия.
3. Наука и религия.
4. Наука и искусство.

Тема: Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

1. Основные подходы к проблеме возникновения науки.
2. Преднаука. Наука Древнего Востока. Античная наука.
3. Средневековая наука.
4. Наука в эпоху Возрождения.

Тема: Возникновение новоевропейской науки. Формирование технических наук.

1. Этапы развития науки: классический; неклассический; постнеклассический.
2. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
3. Формирование технических наук.

Тема: Структура научного знания. Проблема классификации науки.

1. Научное знание как сложная развивающаяся система.
2. Структура эмпирического знания.
3. Структура теоретического знания
4. Проблема классификации наук

Тема: Научные методы. Методология в структуре научного знания.

1. Методология научного исследования. Критерии классификации методов.
2. Методы эмпирического исследования.
3. Методы теоретического исследования.
4. Общелогические и метатеоретические методы.

Тема: Динамика науки.

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
2. Философские концепции.

Тема: Наука как социальный институт.

1. Основные компоненты науки как социального института.
2. Научные сообщества и их исторические типы.

Тема: Философия и наука: перспективы взаимодействия.

1. Характеристики современной постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
2. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
3. Перспективы взаимодействия философии и науки.

Тема: Техника как феномен культуры и предмет философского анализа.

1. Становление философии техники: проблемы и задачи.
2. Основные виды технической деятельности. Понятие технологии.
3. Фундаментальные и прикладные исследования в технических науках.

Тема: Философские проблемы естественных, технических и социо- гуманитарных наук.

1. Философские проблемы естествознания. Естественные науки и культура.
2. Сущность и специфика философско-методологических проблем технических наук.
3. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Роль философии в формировании научных знаний об обществе.

Тема: Развитие инженерной деятельности и динамика инженерного знания.

1. Инженерная деятельность и формирование первых технических знаний.
2. Основные этапы в развитии технического знания
3. Развитие инженерного образования и технических наук в России.
4. Современный этап инженерной деятельности и развитие технических наук.

Тема: Этнос науки. Этические проблемы современной науки и техники.

1. Понятие и проблемы этоса науки.
2. Современные этические проблемы науки и техники.
3. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
4. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.

Тема: Философские проблемы научно-технического прогресса.

1. Сущность, основные этапы и закономерности развития НТП.
2. Структура научно-технического прогресса.
3. Программы регионального развития НТП. Технополис, научный парк, инкубатор.

Тема: Перспективы научно-технического развития современного общества. Глобальные проблемы современности.

1. Перспективы научно-технического развития.
2. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия самостоятельно изучаемых вопросов
- правильность формулировки и использования понятий и категорий

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания самостоятельной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все вопросы, изученные самостоятельно
71-85 балла «хорошо»	Выполнены все задания самостоятельной работы; обучающийся ответил на все вопросы, изученные самостоятельно, с замечаниями
56-70 балла «удовлетворительно»	Выполнены все задания самостоятельной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все вопросы, изученные самостоятельно, с замечаниями
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания самостоятельной работы; обучающийся ответил на вопросы, изученные самостоятельно, с ошибками или не ответил на вопросы

Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» (дискуссии)

Тема. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации.

1. Какую роль играет наука в современном мире
2. Как соотносится наука и религия
3. Наука и искусство: точки взаимодействия.
4. Нужна ли науке философия

Тема. Техника как феномен культуры и предмет философского анализа

1. Роль техники в современном обществе
2. Проблемы и задачи развития техники
3. Фундаментальные и прикладные исследования в технических науках

Тема. Этнос науки. Этические проблемы современной науки и техники.

1. Как я понимаю термин « этос науки»
2. Какие этические проблемы порождает наука
3. Какие этические проблемы порождает техника
4. Разрешимы ли этические проблемы в науке и технике
5. Необходим ли гуманитарный контроль результатов научных исследований

Тема. Философские проблемы научно- технического прогресса

1. «Плюсы и минусы» технического прогресса
2. Возможно ли приостановить развитие науки и техники
3. Роль науки и техники в решении глобальных проблем современности

Критерии оценивания

- теоретический уровень знаний
- качество ответов на вопросы
- подкрепление материалов фактическими данными
- практическая ценность материала
- способность делать выводы
- способность отстаивать собственную точку зрения
- способность ориентироваться в представленном материале
- степень участия в общей дискуссии

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. все вопросы, изученные самостоятельно
71-85 балла «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 балла «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Комплект тестовых заданий

Раздел 1. Философские проблемы науки

Задание 1 (выберите один вариант ответа).

Современную (постнеклассическую) науку отличает:

- а) специализация и ориентация на постижение объекта в «чистом» виде
- б) комплексные, междисциплинарные исследования +
- в) антикумулятивизм;
- г) кумулятивизм

Задание 2 (выберите один вариант ответа).

Основными подходами к проблеме генезиса науки является:

- а) экстернализм и интернализм; +
- б) спекулятивизм;
- в) техницизм;
- г) эмпиризм.

Задание 3 (выберите один вариант ответа).

Автором концепции "методологического анархизма" является:

- а) К. Поппер
- б) О. Конт
- в) Т. Кун
- г) П. Фейерабенд +

Задание 4 (выберите один вариант ответа).

Характерными чертами интернализма являются:

- а) куммулятивизм
- б) утверждение о преобладании внутренних факторов в развитии научного знания +
- в) утверждение о преобладании внешних факторов в развитии научного знания
- г) утверждение самодетерминации научного познания

Задание 5 (выберите два варианта ответа).

Эмпирический уровень научного познания в отличие от теоретического:

- а) нацелен на получение научных фактов +
- б) не формирует законов функционирования изучаемого объекта
- в) оперирует идеализированными объектами
- г) предполагает непосредственное взаимодействие с объектом исследования +

Задание 6 (выберите один вариант ответа).

Основной чертой сциентистского направления в философии является:

- а) разочарование в нтп
- б) вера в безграничные возможности науки +
- в) пренебрежение к научному знанию

Задание 7 (выберите два варианта ответа).

К формам научного познания относятся:

- а) аналогия
- б) аксиология
- в) гипотеза +
- г) факт +

Задание 8 (выберите два варианта ответа).

Общими чертами чувственного и рационального познания являются:

- а) способность к обобщению;
- б) способность к абстрагированию;
- в) являются уровнями познания; +
- г) способность отражать объективные стороны познаваемого объекта +

Задание 9 (выберите два варианта ответа).

Наука в отличие от философии:

- а) абстрагируется от проблемы ценностей и от вытеснения ценностных суждений +
- б) является теоретическим знанием
- в) является познавательной деятельностью
- г) не стремится формулировать универсальные законы бытия

10 (выберите один вариант ответа).

Согласно взглядам известного философа науки XX в.К. Поппера, основным способом установления границы (демаркация) между наукой и ненаукой является:

- а) верификация
- б) фальсификация +
- в) индукция
- г) дедукция

Задание 11 (выберите один вариант ответа).

Методологический принцип, предполагающий проверку истинности теории через сопоставление ее фактами действительности, называется:

- а) верификация; +
- б) универсализм;
- в) конкретность

Задание 12 (выберите один вариант ответа).

Т. Кун вводит в научный оборот понятие:

- а) парадигма; +
- б) фаллибилизм;
- в) интроспекция;
- г) нормальная наука

Задание 13 (выберите один вариант ответа).

Направление, считающее главной причиной глобальных проблем науку и научно-технический прогресс и критикующее их, называется:

- а) антиномией;
- б) антисциентизмом; +
- в) гносеологией;
- г) технологизмом

Задание 14 (выберите два варианта ответа).

Основными подходами к проблеме генезиса науки является :

- а) экстернализм +
- б) интернализм +
- в) техницизм
- г) эмпиризм.

Задание 15 (выберите один вариант ответа).

Теория (модель постановки проблем), принятая в качестве образца решения исследовательских задач; стиль мышления ученых данной эпохи называется

- а) концепцией;
- б) парадигмой; +
- в) интерполяцией;
- г) научной картиной мира.

Задание 16 (выберите два варианта ответа).

Научным фактом признается знание, основанное на:

- а) результатах эксперимента;
- б) интерпретации наблюдения и эксперимента в свете каких-либо теоретических представлений;+
- в) результатах наблюдения;
- г) логическом осмыслении результатов наблюдения и эксперимента +

Задание 17 (выберите два варианта ответа).

Назовите отличительные особенности научного познания:

- а) предметный и объективный способ рассмотрения мира; +
- б) здравый смысл;
- в) эмоциональность;
- г) сверхдальнее прогнозирование практики;
- д) использование особого искусственного языка. +

Раздел 2. Философские проблемы техники.

Задание 18 (выберите один вариант ответа)

Автором работы "Размышления о технике" является:

- а) А. Эйнштейн
- б) в. Соловьев.
- в) Х. Ортега - и – Гассет

Задание 19 (выберите один вариант ответа).

Кто из выдающихся ученых является основоположником философии техники?

- а) Л.Фейербах
- б) И.Кант
- в) Э.Капп +
- г) М.Хайдеггер

Задание 20 (выберите один вариант ответа).

Философия техники зародилась:

- а) в 17 в. в Англии;
- б) в 19 в. в Германии;+
- в) в 20 в. в России;
- г) в 18 в. в Швеции.

Задание 21 (выберите один вариант ответа).

Объект философии техники:

- а) техническое знание;
- б) техническое действие;
- в) техника, техническая деятельность, техническое знание +

Задание 22 (выберите один вариант ответа).

Кем был введен термин «философия техники»:

- а) Э. Каппом; +
- б) В.Г. Гороховым;
- в) П.К. Энгельмейером.
- г) П.Л. Свиридовым

Задание 23 (выберите один вариант ответа).

Предпосылки формирования инженерии сформировались в эпоху:

- а) Новое время;
- б) в античности;
- в) в средние века;
- г) Возрождения. +

Задание 24 (выберите один вариант ответа).

С возникновением проектирования изготовление расщепляется на две взаимосвязанные части:

- а) интеллектуальное изготовление изделия и изготовление изделия по проекту; +
- б) эпизодическую и опосредственную;
- в) подготовительную и основную;
- г) опытную и инженерную.

Задание 25 (выберите один вариант ответа).

Этапы развития инженерной деятельности и проектирования?

- а) классическая инженерная деятельность, системотехническая деятельность, социотехническое проектирование; +
- б) инженерная деятельность, проектирование, строительство;
- в) изыскательская деятельность, расчет строительство.

Задание 26 (выберите один вариант ответа).

Классическая инженерная деятельность включает в себя:

- а) научные исследования, производство и воспроизведение своего замысла;
- б) научные исследования естественных, природных явлений;
- в) изобретательство, конструирование, организацию изготовления; +
- г) научные исследования, проектирование, машинное производство.

Задание 27 (выберите один вариант ответа).

Как называется деятельность, связанная с социальным управлением и социальным планированием организационных и социальных процессов и структур:

- а) технократизм;
- б) информатизация;

- в) социальное проектирование;+
- г) синергетика

Задание 28 (выберите один вариант ответа).

П.К. Энгельмейер показал тесную связь философии техники с:

- а) физикой;
- б) медициной;
- в) религией;
- г) теорией деятельности человека +

Задание 29 (выберите один вариант ответа).

Определите название одного из направлений современной философии, исследующего закономерности развития техники, технических наук и технической деятельности:

- а) общая технология;
- б) праксиология;
- в) синергетика;
- г) философия техники +

Задание 30 (выберите один вариант ответа).

Совокупность методов обработки, изготовления, изменения свойств материала, осуществляемых в процессе производства- это:

- а) принцип органопроекции;
- б) технология; +
- в) вторая природа

Критерии оценивания

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 26-30 заданий
71-85 балла «хорошо»	Выполнено 21-25 заданий
56-70 балла «удовлетворительно»	Выполнено 17-20 заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 16 заданий

Перечень тем эссе

Тема: Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации

1. Наука в духовной культуре общества
2. Особенности и проблемы цивилизационного развития в научно-техническую эпоху
3. Наука и культура в техногенном мире.
4. Наука и ее роль в современном обществе: плюсы и минусы

Тема: Этнос науки и этические проблемы современной науки и техники

1. Проблемы научной и технической этики. Инженерная этика
2. Философские проблемы свободы и ответственности ученого.
3. Проблема человека в научно-техническую эпоху.
4. Военная наука и техника: проблемы гуманизма.

Тема: Философские проблемы научно-технического прогресса

1. Техника и наука. Союзники или соперники?
2. Проблема взаимоотношений человека и машины
3. Проблема социальных, экологических, антропологических и других последствий техники в XXI веке.
4. Проблема надежности, безопасности и экологичности техники и технологии в современном мире.

Тема: Перспективы научно-технического развития современного общества. Глобальные проблемы современности.

1. Разрешимы ли глобальные проблемы. Философские проблемы искусственного интеллекта.
2. Философское осмысление последствий разработки и внедрения новой техники.
3. Робототехника и роботизация производства: социальные аспекты.

Критерии оценивания:

– полнота раскрытия темы;

- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистика обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 балла «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
< 55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Темы групповых творческих проектов

Групповой творческий проект

1 «Профессиональная и социальная ответственность ученого в науке и технике»

Критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 балла «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему
< 55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.