

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 06.03.2026 16:13:17
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Общее земледелие
к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Соболев В.А.

подпись

06. 05. 2025 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Агрономический факультет
к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

06. 05. 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.01 Агрономические технологии воспроизводства плодородия почв

Направление 35.04.04 Агрономия

Направленность (профиль) Общее земледелие

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы для устного контроля знаний

Перечень вопросов к зачету

Перечень тем рефератов

Тестовые задания

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Агрономические технологии воспроизводства плодородия почв

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Вопросы для устного контроля знаний

1. Какова роль севооборота в системе земледелия?
2. В чем различия между севооборотом, бессменным, повторным посевами, монокультурой?
3. Что такое плодосмен и какова его роль в развитии научного и практического земледелия?
4. Какова роль многолетних трав в севооборотах разных зон страны?
5. Что такое промежуточные культуры и их классификация?
6. Дайте характеристику почвозащитной способности основных полевых культур
7. Для чего нужны почвозащитные севообороты?
8. Какое агротехническое и организационно-экономическое значение имеет севооборот в повышении плодородия почвы, получении высоких и стабильных урожаев?
9. Каковы задачи обработки почвы при разных уровнях интенсификации земледелия?
10. Обоснование приемов углубления и окультуривания пахотного слоя.
11. Какие агротехнические требования предъявляют к вспашке, плоскорезной обработке, посеву культур?
12. Назовите причины возникновения водной и ветровой эрозии.
13. Перечислите составные части общей системы почвозащитного земледелия.
14. Какова роль агролесомелиорации в защите почв от эрозии?
15. Назовите агротехнические приемы борьбы с водной и ветровой эрозией.
16. Какова почвозащитная роль полевых культур?
17. Назовите специальные приемы обработки почвы в борьбе с эрозией?
18. Расскажите о роли почвозащитного земледелия в сохранении и повышении плодородия почвы.
19. Что такое рекультивация земель и как ее проводят?
20. Какие мелиоранты используются для повышения плодородия почвы

Перечень вопросов к зачету

1. Плодородие почвы. Виды плодородия.
2. Основные показатели плодородия почвы.
3. Способы воспроизводства плодородия почвы.
4. Деградация почвы, ее причины.
5. Рекультивации земель.
6. Агромелиорация, понятие, приемы агромелиорации.
7. Мелиоранты, их назначение.
8. Преимущества и недостатки применения мелиорантов.
9. Агромелиоративные приемы повышения плодородия почвы.
10. Использование мелиорантов минерального происхождения.
11. Исторический аспект использования агрономических руд.
12. Агрономические руды и другие виды нетрадиционного сырья используемого в сельском хозяйстве.
13. Использование цеолитов в сельском хозяйстве.
14. Применение бентонитовой глины в сельском хозяйстве.
15. Использование диатомитов в качестве мелиоранта.
16. Использование мергеля в качестве мелиоранта.
17. Вермикулиты и перлиты, применение их в почвогрунтах.
18. Происхождение, состав и свойства агроруд, основные месторождения, запасы в мире и России.
19. Использование мелиорантов органического происхождения.
20. Сапропели, типы сапропелей.
21. Экологические основы применения сапропелей.
22. Торф, происхождение и состав торфа. Типы торфа.
23. Применение торфа в качестве удобрения.
24. Отходы деревоперерабатывающей отрасли, их применение в качестве мелиорантов.
25. Использование соломы в качестве мульчи и удобрения.
26. Сидераты. Мелиоративные свойства сидеральных культур.
27. Эффективность использования зеленого удобрения в земледелии.
28. Использование дефеката в качестве удобрения.
29. Применение компостов в качестве удобрения.
30. Осадки сточных вод, использование их для удобрения почв.
32. Сущность современных систем земледелия степных и лесостепных районов Сибири
33. Современные системы земледелия в Восточной Сибири
34. Особенности современных систем земледелия в сухостепной зоне Бурятии
35. Особенности систем земледелия в степной зоне Бурятии
36. Особенности систем земледелия в лесостепной зоне Бурятии
37. Особенности систем земледелия и построения севооборотов на орошаемых землях
38. Контурно-мелиоративное земледелие и борьба с водной эрозией гидротехническими мероприятиями
39. Особенности систем земледелия на осушенных торфяниках Бурятии

40. Агроландшафты и определение различных категорий по мезорельефу и элементарным почвенным разностям и микроклимату

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень тем рефератов

1. История развития агротехнических идей о зеленом удобрении
2. Распространение зеленого удобрения в Европе
3. Сидераты в качестве промежуточных культур
4. Фитосанитарная роль сидератов
5. Биологическая рекультивация нарушенных земель
6. Приемы, способствующие лучшему разложению сидерата и накоплению органического вещества
7. Изменение физических свойств почвы под влиянием зеленого удобрения
8. Зеленые удобрения и экология
9. Значение зеленого удобрения в обогащении почвы органическим веществом и азотом.
10. Приемы выращивания отдельных сидератов. Разложение зеленого удобрения в почве.

Тестовые задания

Знать

1. Улучшение природных свойств почвы посредством применения агромелиоративных мероприятий – это

- а) окультуривание почвы
- б) окультуривание поля
- в) плодородие почвы
- г) улучшение свойств почвы

2. Какие из указанных показателей не относятся к показателям плодородия почвы?

- а) биологические, агрофизические
- б) агрофизические, агрохимические
- в) агрохимические, биологические
- г) экономические, механические

3. Какие показатели плодородия относятся к агрохимическим?

- а) содержание гумуса, рН почвы
- б) содержание элементов питания, гумус
- в) содержание элементов питания и рН почвы
- г) почвенный раствор и почвенный воздух

4. К агрономически ценным агрегатам относятся почвенные частицы размером

- а) 0,25-10,0 мм
- б) 0,05-10,0 мм
- в) 0,25-0,5 мм
- г) 0,5-10,0 мм

5. Возвращение почвенного плодородия к исходному состоянию означает

- а) расширенное воспроизводства
- б) простое воспроизводство
- в) управлением плодородием
- г) узким воспроизводством

6. Создание почвенного плодородия выше исходного уровня – это

- а) расширенное воспроизводство
- б) простое воспроизводство
- в) управление плодородием
- г) узкое воспроизводство

7. Сочетание экспериментально установленных показателей плодородия почвы называется

- а) макет плодородия почвы
- б) модель плодородия почвы
- в) эскиз плодородия почвы

г) образец плодородия почвы

8. Воспроизводство плодородия почвы в современном земледелии осуществляется следующими способами

- а) антропогенными и природными
- б) экономическими и механическими
- в) вещественными и технологическими
- г) агрофизическими и биологическими

9. К видам деградации почв не относится

- а) биологическая
- б) физическая
- в) химическая
- г) экономическая

10. К химической деградации не относится

- а) ухудшение химических свойств почвы
- б) истощение запасов питательных элементов
- в) нарушение почвенного профиля
- г) вторичное засоление

Уметь

1. К физической деградации относятся (выберите не менее двух вариантов ответа)

- а) ухудшение гидрофизических свойств почвы
- б) истощение запасов питательных элементов
- в) нарушение почвенного профиля
- г) снижение видового разнообразия

2. Работы по рекультивации обычно имеют два основных этапа(выберите не менее двух вариантов ответа)

- а) биологический
- б) физический
- в) технический
- г) экономический

3. К мелиорантам минерального происхождения относятся(выберите не менее двух вариантов ответа)

- а) бентонитовая глина
- б) сапрпель
- в) природный цеолит
- г) торф

4. Природные цеолиты в первую очередь способствуют(выберите не менее двух вариантов ответа)

- а) улучшению водно-физических свойств почвы
- б) повышению содержания гумуса
- в) улучшению структурного состава почвы
- г) повышению биоразнообразия почвенной микрофлоры

5. Бентонитовая глина в сельском хозяйстве используется в качестве.....(выберите не менее двух вариантов ответа)

- а) минеральной добавки в кормах
- б) почвогрунта
- в) мелиоранта
- г) подстилки для животных

6. К мелиорантам органического происхождения относятся.....(выберите не менее двух вариантов ответа)

- а) торф
- б) мергель
- в) перлит
- г) сапрпель

7. Использование сапрпеля в качестве мелиоранта способствует.....(выберите не менее двух вариантов ответа)

- а) обогащению почвы органическим веществом
- б) улучшению структурного состава почвы
- в) увеличению буферности почвы
- г) накоплению в почве тяжелых металлов

8. В качестве органического удобрения рекомендуется использование следующих видов торфа.....(выберите два варианта ответа)

- а) верховой
- б) переходный

г) глубинный

9. Частое применение осадков сточных вод (или разовое, большими дозами) может привести к(выберите не менее двух вариантов ответа)

- а) загрязнению почвы тяжелыми металлами
- б) избыточному накоплению в почве нитратов
- в) подавлению почвенной микрофлоры
- г) разрушению структуры почвы

10. Применение сидерации относится к приемам....в земледелии (не менее двух вариантов ответа)

- а) минимализации
- б) оптимизации
- в) биологизации
- г) ресурсосбережения

Владеть

1. Укажите роль фосфоритной муки при закладке компостов и определите, сколько необходимо иметь фосфоритной муки для компостирования, если расходуется её 2% от веса компосты массы. Площадь посева 80 га. Норма внесения компоста 60 т/га.

2. Укажите, как влияет известкование на пищевой режим почв и определите дозу извести на га, если для известкования применяется доломитовая мука, содержащая 85% карбонатов Н-4,5 мг. экв. /100 г.

3. Обоснуйте необходимость гипсования и рассчитайте норму гипса, если общее количество натрия 14 мг.экв. на 100г. почвы, сумма поглощенных оснований – 40 мг. экв., солонцовый горизонт на глубине – 6 см, удельный вес солонцового горизонта –1,3. Укажите сроки внесения гипса.

4. Сколько потребуется свежего навоза, низинного торфа и фосфоритной муки для закладки штабеля размером: ширина-4 м, длина-20м, высота-1,5м. Соотношение навоза к торфу 1:1, добавляется 3% фосфоритной муки.

5. Объясните влияние известкования на пищевой режим почв и рассчитайте дозу извести на гектар и на 60 гектар, если гидролитическая кислотность (Н) – 5 мг. экв/100 г почвы, для известкования применяется сланцевая зола содержащая 50% CaCO₃.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного

материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
<p>Задачи репродуктивного уровня</p> <p>Задачи реконструктивного уровня</p> <p>Задачи творческого уровня</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания.</p> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
<p>Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;</p>	

– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
 – умение логически выстроить материал ответа;
 – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
 – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
 – выполнение требований к оформлению работы.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много</p>

	<p>фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	---

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует
	твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			