

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.05.2025 16:29:44
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.
Филиппова»
Институт землеустройства, кадастров и мелиорации**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Кадастры и право

К.С.Х.Н., доцент

уч. ст., уч.

Гунтыпова Е.Э.

подпись

« » 20__

«УТВЕРЖДЕНО»

Директор
Институт землеустройства,
кадастров

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Балданов Н.Д.

подпись

« » 20__

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.02 Экономика и экология землепользования

21.04.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль)

Управление земельными ресурсами и объектами недвижимости

Улан-Удэ, 20__ г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету,
темы рефератов
вопросы для устных и письменных опросов, коллоквиумов,
комплект заданий для командной игры

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	
Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Экономика и экология землепользования	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Дайте определение понятиям экономики и экологии землепользования (ПКС-3).
2. Что является предметом курса экономика и экология землепользования (ПКС-3)?
3. Дайте определение понятиям природные условия и природные ресурсы (ПКС-3).
4. Охарактеризуйте природные условия и ресурсы как фактор экономического развития (ПКС-3).
5. По каким признакам можно классифицировать природные ресурсы (ПКС-3)?
6. Дайте определения основным понятиям землепользования и природопользования (ПКС-3).
7. Дайте определение понятию «земельные ресурсы» (ПКС-3).
8. Из каких структурных элементов состоят земельные ресурсы (ПКС-3)?
9. Какие основные показатели характеризуют качественное состояние земельных ресурсов (ПКС-3)?
10. Как земельные ресурсы РФ распределяются по формам собственности? Какие мероприятия проводятся для организации использования земель (ПКС-3)?
11. Что является главной целью проведения такого рода мероприятий (ПКС-3)?
12. Как определяется эффективность проведения мероприятий по организации использования земель (ПКС-3).
13. Какие виды эффективности проведения мероприятий по организации использования земель существуют (ПКС-3)?
14. Для чего проводится предпроектная оценка территории (ПКС-3)?
15. В чем заключается эколого-экономическая направленность предпроектной оценки территории (ПКС-3)?
16. В чем принцип группировки показателей оценки (ПКС-3).
17. Охарактеризуйте показатели, определяющие природные возможности территории (ПКС-3).
18. Охарактеризуйте показатели, определяющие антропогенные возможности территории (ПКС-3).
19. На какие типы подразделяется эколого-экономическое развитие (ПКС-3)?
20. В чем заключается экологизация экономического развития (ПКС-3)?
21. По каким показателям проводится оценка экономической эффективности природопользования (ПКС-3)?
22. В чем принципиальное различие между функционирующими и потенциальными ресурсами (ПКС-3)?
23. Чем отличаются производственные и непроизводственные ресурсы (ПКС-3)?
24. Назовите основные методы управления устойчивостью эколого-экономических систем (ПКС-3).
25. Охарактеризуйте производственную устойчивость эколого-экономических систем (ПКС-3).
26. Основные характеристики экономической и экологической устойчивости (ПКС-3).
27. Назовите основные принципы управления устойчивым развитием эколого-экономических систем (ПКС-3).
28. Какие методы управления устойчивым развитием эколого-экономических систем существуют (ПКС-3)?
29. На каких принципах построена данная система (ПКС-3)?
30. Дайте определение понятию «эколого-экономическая система» (ПКС-3).
31. На каких методологических основах базируются эколого-экономические системы (ПКС-3)?
32. Назовите основные этапы процесса прогнозирования систем (ПКС-3).
33. Как можно классифицировать методы прогнозирования (ПКС-3)?
34. В чем основное различие между прогнозированием и моделированием (ПКС-3)?
35. Дайте определение понятию прогнозирования и моделирования развития эколого-экономических систем (ПКС-3).
36. Дайте определение понятию «эффективность» (ПКС-3).
37. Назовите основные виды эффективности (ПКС-3).
38. Как определяется экономическая эффективность природоохранных мероприятий (ПКС-3)?
39. Какие показатели относятся к экономической эффективности природоохранных мероприятий (ПКС-3)?
40. Назовите способы оптимизации природоохранных мероприятий (ПКС-3).
41. Дайте определение понятию «природоохранные мероприятия» (ПКС-3).
42. Назовите основные критерии технико-экономического обоснования природоохранных мероприятий (ПКС-3).

Перечень вопросов к устным опросам

Тема Предмет, методология и задачи курса экология и экономика землепользования

1. Дайте определение понятиям экономики и экологии землепользования
2. Что является предметом курса экономика и экология землепользования?
3. Какие основные методы применяются в данном направлении?
4. Что относится к задачам курса?
5. Как дисциплина экономика и экология землепользования связана с другими дисциплинами подготовки магистров?

Тема Эколого-экономическая направленность предпроектной оценки территории.

1. Для чего проводится предпроектная оценка территории?
2. В чем заключается эколого-экономическая направленность предпроектной оценки территории?
3. В чем принцип группировки показателей оценки
4. Охарактеризуйте показатели, определяющие природные возможности территории
5. Охарактеризуйте показатели, определяющие антропогенные возможности территории

Тема Методологические основы прогнозирования эколого-экономических систем.

1. Дайте определение понятию «эколого-экономическая система»
2. На каких методологических основах базируются эколого-экономические системы?
3. Назовите основные этапы процесса прогнозирования систем
4. Как можно классифицировать методы прогнозирования?

Тема Методы прогнозирования и моделирования развития эколого-экономических систем.

1. В чем основное различие между прогнозированием и моделированием?
2. Дайте определение понятию прогнозирования и моделирования развития эколого-экономических систем

Тема Экономическая эффективность природоохранных мероприятий.

1. Дайте определение понятию «эффективность»
2. Назовите основные виды эффективности
3. Как определяется экономическая эффективность природоохранных мероприятий?
4. Какие показатели относятся к экономической эффективности природоохранных мероприятий?
5. Назовите способы оптимизации природоохранных мероприятий

Тема Технико-экономическое обоснование природоохранных мероприятий

1. Дайте определение понятию «природоохранные мероприятия»
2. Назовите основные критерии технико-экономического обоснования природоохранных мероприятий
3. На какие этапы подразделяется технико-экономическое обоснование природоохранных мероприятий

Комплект вопросов для коллоквиумов

Тема Виды эффективности проведения мероприятий по организации использования земель.

1. Какие мероприятия проводятся для организации использования земель?
2. Что является главной целью проведения такого рода мероприятий?
3. Как определяется эффективность проведения мероприятий по организации использования земель?
4. Какие виды эффективности проведения мероприятий по организации использования земель существуют?

Тема Экономическая эффективность землепользования. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия.

1. На какие типы подразделяется эколого-экономическое развитие?
2. В чем заключается экологизация экономического развития?
3. По каким показателям проводится оценка экономической эффективности природопользования?
4. В чем принципиальное различие между функционирующими и потенциальными ресурсами?

Тема Методологические основы прогнозирования эколого-экономических систем.

1. Дайте определение понятию «эколого-экономическая система»
2. На каких методологических основах базируются эколого-экономические системы?
3. Назовите основные этапы процесса прогнозирования систем
4. Как можно классифицировать методы прогнозирования?

Тема Современные принципы экологизации экономики.

1. Дайте определение понятию «экологизация экономики»
2. Назовите основные принципы экологизации экономики
3. Как проводится оценка жизненного цикла продукции?
4. В чем заключается экологический аудит?

Комплект вопросов для командной игры

Тема Экономическая эффективность природоохранных мероприятий.

1. Дайте определение понятию «эффективность»
2. Назовите основные виды эффективности
3. Как определяется экономическая эффективность природоохранных мероприятий?
4. Какие показатели относятся к экономической эффективности природоохранных мероприятий?
5. Назовите способы оптимизации природоохранных мероприятий

Темы рефератов

1. Экономика землепользования
2. Экология землепользования
3. Проблема взаимоотношений в системе «природа-общество»
4. Закономерности эффективного землепользования.
5. Экономические принципы землепользования
6. Природные условия и ресурсы как фактор экономического развития
7. Классификация природных ресурсов
8. Экономика землепользования и природопользования
9. Виды эффективности проведения мероприятий по организации использования земель
10. Система экономических нормативов и платежей
11. Оценка платежей за земельные ресурсы
12. Экономические инструменты регулирования природопользования
13. Оценка рыночной стоимости земли. Факторы, влияющие на рыночную стоимость земли
14. Факторы, влияющие на стоимость земель сельскохозяйственного назначения, и объекты оценки
15. Основные методы и особенности оценки земель сельскохозяйственного назначения
16. Оценка различных видов угодий
17. Оценка лесных ресурсов
18. Типы эколого-экономического развития.
19. Природоемкость
20. Экологизация экономического развития
21. Экономические ресурсы, функционирующие ресурсы, потенциальные ресурсы, производственные ресурсы, непроизводственные ресурсы
22. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия.
23. Земельные ресурсы. Землеотдача, землеемкость
24. Трудовые ресурсы. Производительность, трудоемкость.
25. Материальные ресурсы. Абсолютная и относительная обеспеченность
26. Фондообеспеченность. Фондовооруженность. Фондоемкость
27. Рентабельность хозяйства
28. Экономическая оценка ущерба загрязнения окружающей среды
29. Экономическая оценка величины ущерба от деградации почв и земель
30. Экономическая оценка ущерба от физических факторов

Перечень вопросов к письменным опросам

Тема Экономическая эффективность землепользования. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия.

1. На какие типы подразделяется эколого-экономическое развитие?
2. В чем заключается экологизация экономического развития?
3. По каким показателям проводится оценка экономической эффективности природопользования?
4. В чем принципиальное различие между функционирующими и потенциальными ресурсами?
5. Чем отличаются производственные и непроизводственные ресурсы?

Тема Современные принципы экологизации экономики.

1. Дайте определение понятию «экологизация экономики»
2. Назовите основные принципы экологизации экономики
3. Как проводится оценка жизненного цикла продукции?
4. В чем заключается экологический аудит?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота раскрытия темы;
– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
– умение логически выстроить материал ответа;
– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
– выполнение требований к оформлению работы.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).
Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			