

Документ подписан посредством электронной подписи
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэлкото Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.06.2025 10:12:59
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

уч. ст., уч. зв.

Барлукова О.Д..

подпись
«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан экономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

Баниева О.Д..

ФИО

подпись
«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.03 Философия

Направление подготовки

43.03.02 Туризм

Направленность (профиль)

**Технология и организация экскурсионных услуг
бакалавр**

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету
 Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»
 Темы эссе
 Темы групповых творческих проектов
 Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся
 Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Философия

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

- Перечень вопросов к зачету
1. Философия, ее предмет, структура и функции (УК-1, УК-5)
 2. Мировоззрение, его структура. Исторические типы. Особенности философского мировоззрения (УК-1, УК-5)
 3. Историко-философский процесс, критерии типологизации (УК-1, УК-5)
 4. Философия Древней Индии. Этапы развития и философские школы (УК-1, УК-5)
 5. Философия Древнего Китая. Особенности и философские школы (УК-1, УК-5)
 6. Античная философия. Основные периоды, их характеристика (УК-1, УК-5)

7. Античная философия: Сократ, Платон, Аристотель (УК-1, УК-5)
8. Философия средних веков. Патристика (А. Августин) (УК-1, УК-5)
9. Философия средних веков. Схоластика (Ф. Аквинский) (УК-1, УК-5)
10. Философия эпохи Возрождения. Основные достижения и направления (УК-1, УК-5)
11. Философия Нового времени (УК-1, УК-5)
12. Эволюция английского эмпиризма: от Ф. Бэкона до Юма (УК-1, УК-5)
13. Рационализм философии Нового времени (Р. Декарт, Спиноза, Лейбниц) (УК-1, УК-5)
14. Философия эпохи Просвещения. Социально-политические учения (УК-1, УК-5)
15. Немецкая классическая философия (И. Кант: поворот от субъекта к объекту) (УК-1, УК-5)
16. Философия Г. Гегеля: противоречия между системой и методом (УК-1, УК-5)
17. Марксистская философия (УК-1, УК-5)
18. Неклассическая философия. Основные направления (иррационализм, позитивизм, прагматизм) (УК-1, УК-5)
19. Современная философия (экзистенциализм, герменевтика, феноменология) (УК-1, УК-5)
20. Основные проблемы русской философии XIX-XX века (УК-1, УК-5)
21. Категория бытия. Основные формы бытия. Особенности бытия человека (УК-1, УК-5)
22. Проблема бытия в истории философии (УК-1, УК-5)
23. Понятие материи и проблема материального единства мира (УК-1, УК-5)
24. Структурность, системность и самоорганизация материального мира (УК-1, УК-5)
25. Атрибуты материи: движение, пространство и время (УК-1, УК-5)
26. Гносеология. Проблемы познаваемости мира (УК-1, УК-5)
27. Основные формы познания (УК-1, УК-5)
28. Истина, ее аспекты и формы (УК-1, УК-5)
29. Понятие науки, основные этапы развития (УК-1, УК-5)
30. Научное познание. Основные методы (УК-1, УК-5)
31. Проблема сознания в истории философии (УК-1, УК-5)
32. Отражение как предпосылка возникновения сознания (УК-1, УК-5)
33. Сознание, его сущность, структура и источники формирования (УК-1, УК-5)
34. Сознание и бессознательное (УК-1, УК-5)
35. Социальная философия, ее предмет, структура и функции (УК-1, УК-5)
36. Природа и общество (УК-1, УК-5)
37. Понятие общества. Общество как социальная система (УК-1, УК-5)
38. Экономическая сфера общества (УК-1, УК-5)
39. Социальная сфера (УК-1, УК-5)
40. Политическая сфера (УК-1, УК-5)
41. Духовная сфера (УК-1, УК-5)
42. Глобальные проблемы человечества (УК-1, УК-5)
43. Философские теории развития. Основные законы диалектики (УК-1, УК-5)
44. Детерминизм и индетерминизм (УК-1, УК-5)
45. Основные концепции философии истории (УК-1, УК-5)
46. Философская антропология: природа и сущность человека (УК-1, УК-5)
47. Смысл жизни: смерть и бессмертие (УК-1, УК-5)
48. Ценности, их природа и классификация (УК-1, УК-5)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Возникновение философии. Предмет философии (многообразие подходов к определению понятия философии)
2. Структура философии
3. Функции философии
4. Специфика философии, ее роль в общественной жизни

Тема. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии

Античная философия

1. Происхождение и своеобразие античной философии
2. Досократическая философия
3. Век «классической философии»
4. Эллинистическая и римская философия

Средневековая философия

1. Своеобразие средневековой философии
2. Патристика и схоластика
3. Споры номиналистов и реалистов об универсалиях

Философия эпохи Возрождения

1. Антропоцентризм и гуманизм в философской мысли Возрождения
2. Натурфилософия и пантеизм Возрождения. Н. Кузанский
3. Гелиоцентризм в учениях Н. Коперника, Дж. Бруно
4. Социалистические утопии Возрождения

Философия Нового времени

1. Своеобразие классической новоевропейской философии
2. Европейская философия 17 века. Р. Декарт и Ф. Бэкон
3. Европейское Просвещение

Классическая немецкая философия

1. Немецкая классическая философия как завершение новоевропейской философской классики

2. Критическая философия И. Канта

3. Философия И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинг

4. Философия Г. В. Ф. Гегеля

5. Разложение гегелевской школы. Л. Фейербах

Постклассическая философия XIX- начала XX веков

1. Философия марксизма.

2. Позитивизм в XIX веке

3. Неокантианство

4. Иррационализм и философия жизни

Русская философия

1. Формирование русской философии и ее основные этапы

2. Западники и славянофилы о путях развития России

3. Философия всеединства В. Соловьева

4. Русская философия XX века

Тема: Философская онтология

1. Категория бытия, её сущность и специфика

2. Проблема бытия в истории философии

3. Основные формы бытия, их характеристика

4. Понятия материи (философские и естественно-научные представления)

5. Основные атрибуты материи. Системная организация материи

Сознание

1. Понятие сознания в истории философии. Многообразие философских подходов к проблеме сознания: истоки и проблемы. Общественно-исторические предпосылки формирования сознания

2. Сознание как высшая форма психического отражения, его структура

3. Сознание и самосознание. Философская теория психоанализа о соотношении бессознательного и сознательного

Тема. Теория познания

1. Общая характеристика философии познания

2. Проблема чувственного и рационального в познании. Сенсуализм и рационализм 3. Практика и её роль в познании

4. Проблема истины в философии. Критерии истины

Тема. Наука и научное познание

1. Специфика научного познания

2. Методы научного познания

3. Основные формы научного познания

4. Эмпирический и теоретический уровни научного познания

Тема. Социальная философия и философия истории

1. Предмет, структура и функции социальной философии

2. История социально-философской мысли

3. Многоаспектность определений общества

4. Социальная философия и другие общественные науки

Общество как саморазвивающаяся система

1. Общество как социальная система, ее структура и функции

2. Источники, движущие силы развития общества

3. Общественные отношения и их классификация

Экономическая сфера жизни общества

1. Понятие экономической сферы

2. Материальное производство. Роль способа производства в жизни общества

3. Технологический способ производства: концепции и технологические отношения

4. Экономический способ производства: производительные силы и производственные отношения

Социальная сфера жизни общества

1. Понятие социальной сферы

2. Характеристика основных элементов социальной сферы

Духовная сфера жизни общества

1. Понятие духовной жизни общества

2. Характеристика основных элементов духовной сферы

3. Общественное сознание и его структура

Политическая сфера жизни общества

1. Понятие политической системы

2. Основные элементы политической сферы (институты, нормы, сознание)

Тема. Философская антропология

1. Проблема человека в истории философии

2. Биологическое и социальное в человеке

3. Смысл человеческого бытия

Тема. Будущее человечества (философский аспект)

1. Теории и методы социального прогнозирования

2. Глобальные проблемы современности

3. Философские концепции о перспективах человечества

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Задание: Изучить вопросы для подготовки к занятиям

Тема. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Возникновение философии. Предмет философии (многообразие подходов к определению понятия философии)
2. Структура философии
3. Функции философии
4. Специфика философии, ее роль в общественной жизни

Тема. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии Античная философия

1. Происхождение и своеобразие античной философии
2. Досократическая философия
3. Век «классической философии»
4. Эллинистическая и римская философия

Средневековая философия

1. Своеобразие средневековой философии
2. Патристика и схоластика
3. Споры номиналистов и реалистов об универсалиях

Философия эпохи Возрождения

1. Антропоцентризм и гуманизм в философской мысли Возрождения
2. Натурфилософия и пантеизм Возрождения. Н. Кузанский
3. Гелиоцентризм в учениях Н. Коперника, Дж. Бруно
4. Социалистические утопии Возрождения

Философия Нового времени

1. Своеобразие классической новоевропейской философии
2. Европейская философия 17 века. Р. Декарт и Ф. Бэкон
3. Европейское Просвещение.

Классическая немецкая философия

1. Немецкая классическая философия как завершение новоевропейской философской классики
2. Критическая философия И. Канта
3. Философия И. Г. Фихте, Ф. В. Й. Шеллинг
4. Философия Г. В. Ф. Гегеля

5. Разложение гегелевской школы. Л. Фейербах

Постклассическая философия XIX- начала XX веков

1. Философия марксизма
2. Позитивизм в XIX веке
3. Неокантианство
4. Иррационализм и философия жизни

Русская философия

1. Формирование русской философии и ее основные этапы
2. Западники и славянофилы о путях развития России
3. Философия всеединства В. Соловьева.
4. Русская философия XX века

Тема. Философская онтология

1. Категория бытия, её сущность и специфика
2. Проблема бытия в истории философии
3. Основные формы бытия, их характеристика
4. Понятия материи (философские и естественно-научные представления)
5. Основные атрибуты материи. Системная организация материи

Сознание

1. Понятие сознания в истории философии. Многообразие философских подходов к проблеме сознания: истоки и проблемы. Общественно-исторические предпосылки формирования сознания.
2. Сознание как высшая форма психического отражения, его структура
3. Сознание и самосознание. Философская теория психоанализа о соотношении бессознательного и сознательного

Тема. Теория познания

1. Общая характеристика философии познания
2. Проблема чувственного и рационального в познании. Сенсуализм и рационализм 3. Практика и её роль в познании
4. Проблема истины в философии. Критерии истины

Тема. Наука и научное познание

1. Специфика научного познания
2. Методы научного познания
3. Основные формы научного познания
4. Эмпирический и теоретический уровни научного познания

Тема. Социальная философия и философия истории

1. Предмет, структура и функции социальной философии
2. История социально-философской мысли
3. Многоаспектность определений общества
4. Социальная философия и другие общественные науки

Общество как саморазвивающаяся система

1. Общество как социальная система, ее структура и функции
2. Источники, движущие силы развития общества

3. Общественные отношения и их классификация

Экономическая сфера жизни общества

1. Понятие экономической сферы

2. Материальное производство. Роль способа производства в жизни общества

3. Технологический способ производства: концепции и технологические отношения 4. Экономический способ производства: производительные силы и производственные отношения

Социальная сфера жизни общества

1. Понятие социальной сферы

2. Характеристика основных элементов социальной сферы

Духовная сфера жизни общества

1. Понятие духовной жизни общества

2. Характеристика основных элементов духовной сферы

3. Общественное сознание и его структура

Политическая сфера жизни общества

1. Понятие политической системы

2. Основные элементы политической сферы (институты, нормы, сознание)

Тема. Философская антропология

1. Проблема человека в истории философии

2. Биологическое и социальное в человеке

3. Смысл человеческого бытия

Тема. Будущее человечества (философский аспект)

1. Теории и методы социального прогнозирования

2. Глобальные проблемы современности

3. Философские концепции о перспективах человечества

Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»

Тема. Социальная философия и философия истории

1. Идеалы развития современного общества

2. Идеалы современной молодежи

3. «Плюсы и минусы» технического прогресса

4. Прогресс и регресс в общественном развитии

5. Существует ли нравственный прогресс

6. Роль искусства в развитии общества

7. Место религии в социальных процессах

Тема. Философская антропология

1. Роль искусства в развитии человека

2. Какую роль в истории играет отдельная личность

3. Существует ли смысл в истории человечества

Тема. Будущее человечества (философский аспект)

1. Как я понимаю термин «историческое сознание»

2. Как я понимаю термины «экологическое сознание» и «экологическое мышление»

3. Роль социальных идеалов в развитии общества

4. Разрешимы ли глобальные проблемы

Комплект тестовых заданий

Модуль 1. Раздел 1. Введение в философию. Исторические типы философии

Задание 1 (выберите один вариант ответа).

Теоретический характер анализа всеобщих связей в системе «человек – мир» является отличительной особенностью:

а) религии

б) науки

в) мифологии

г) философии +

Задание 2 (выберите один вариант ответа).

К неортодоксальным школам Древней Индии относится ...

а) ньяя

б) миманса

в) йога

г) джайнизм +

Задание 3 (выберите один вариант ответа).

Основоположником учения об атомном строении материи является...

а) Протагор

б) Эпикур

в) Аристотель

г) Демокрит +

Задание 4 (выберите один вариант ответа).

Основная идея русского космизма состоит в:

а) непротавлению злу насилием

б) тесной связи человека и Космоса +

в) спасения избранных

г) достижения всеединства

Задание 5 (выберите один вариант ответа).

Философское направление, считающее духовное начало основой бытия, называется:

- а) идеализмом +
- б) материализмом
- в) дуализмом
- г) плюрализмом

Задание 6 (выберите один вариант ответа).

Общей для науки и философии чертой, является

- а) вера в сверхъестественное
- б) человеческое понимание мира
- в) личностный характер
- г) рациональный характер +

Задание 7 (выберите один вариант ответа).

Назовите представителей социально - утопического направления философии эпохи Возрождения:

- а) Т. Мор
- б) Н. Макиавелли
- в) Т. Кампанелла
- г) Д. Бруно +

Задание 8 (выберите два варианта ответа).

К монистическим моделям мира относятся философские направления ...

- а) идеализма +
- б) материализма +
- в) плюрализма
- г) дуализма

Задание 9 (выберите два варианта ответа).

Представителями концепции «локальных цивилизаций» являются ...

- а) О. Шпенглер +
- б) А. Тойнби +
- в) Ф. Энгельс
- г) Дж. Вико

Задание 10 (выберите один вариант ответа).

Термин «философия» означает

- а) рассуждение
- б) компетентное мнение
- в) профессиональную деятельность
- г) любовь к мудрости +

Задание 11 (выберите один вариант ответа).

Аксиология – это учение о:

- а) ценностях +
- б) морали
- в) человеке
- г) бытии

Задание 12 (выберите один вариант ответа).

Для Декарта оно не нуждается «...ни в каком месте и не зависит ни от какой материальной вещи». Это:

- а) абсолютное содержание
- б) реальное существование
- в) мыслящее Я +
- г) очевидное явление

Задание 13 (выберите один вариант ответа).

Какое философское направление занимается проблемами существования человека а) экзистенциализм +

- б) герменевтика
- в) феноменология
- г) дуализм

Задание 14 (выберите один вариант ответа).

Назовите основную черту русской философии:

- а) эмпиризм
- б) позитивизм
- в) нравственно-религиозный характер +
- г) рационализм

Задание 15 (выберите два варианта ответа).

Укажите не менее двух представителей славянофильства:

- а) Герцен;
- б) Хомяков +
- в) Братья Аксаковы
- г) Чаадаев +

Задание 16 (выберите два варианта ответа).

Направления, выделяемые в экзистенциализме:

- а) религиозное +

- б) материалистическое
- в) схоластическое
- г) атеистическое +

Задание 17 (выберите два варианта ответа).

Существенными чертами философии периода средневековья становятся:

- а) панлогизм;
- б) теоцентризм; +
- в) космоцентризм;
- г) монотеизм +

Модуль 2. Раздел 2. Основы теоретической философии

Задание 18 (выберите один вариант ответа).

Раздел философии, в котором предметом исследования является процесс познания: а) онтология

- б) гносеология +
- в) антропология г) аксиология

Задание 19 (выберите один вариант ответа).

Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи в:

- а) диалектическом материализме +
- б) субъективном идеализме
- в) объективном идеализме
- г) метафизическом материализме

Задание 20 (выберите один вариант ответа).

Знание, соответствующее историческим условиям, уровню освоения действительности, называется ...

- а) относительной истиной +
- б) абсолютной истиной
- в) недоказуемым
- г) субъективной истиной

Задание 21 (выберите один вариант ответа).

Логические и математические критерии играют главную роль в _____ концепции истины

- а) корреспонденции
- б) когеренции +
- в) герменевтики
- г) прагматизма

Задание 22 (выберите один вариант ответа).

К эмпирическим методам научного познания от-носятся...

- а) эксперимент +
- б) аксиоматический метод
- в) идеализация
- г) формализация

Задание 23 (выберите один вариант ответа).

Элементом духовной сферы жизни общества является ...

- а) политическая партия
- б) общественное движение
- в) производство товаров
- г) наука +

Задание 24 (выберите один вариант ответа).

Представителем концепции «локальных цивилизаций» является

- а) А. Тойнби +
- б) Ф. Энгельс
- в) Дж. Вико
- г) К. Маркс

Задание 25 (выберите один вариант ответа).

Согласно позиции техницизма, в условиях техногенной цивилизации жизнедеятельность человека определяется ...

- а) СМИ
- б) моралью и духовными ценностями
- в) религиозной верой
- г) техникой и технологиями +

Задание 26 (выберите один вариант ответа).

Особенностями обыденно-практического знания являются...

- а) бесписьменный характер
- б) опора на здравый смысл +
- в) осмысление предельных оснований бытия и жизни человека
- г) систематизированный характер

Задание 27 (выберите два варианта ответа).

Основными положениями кумулятивистской концепции развития науки являются... а) научное знание развивается поступательно, прогрессивно, постепенно +

- б) развитие науки связано с отбрасыванием старого знания и заменой его новым
- в) с развитием науки мы не больше знаем о мире, а иначе его познаем
- г) научное знание со временем отражает действительность точнее, глубже и полнее +

Задание 28 (выберите два варианта ответа).

Эмпирический уровень научного познания в отличие от теоретического ...

- а) нацелен на получение научных фактов +
- б) не формулирует законов функционирования изучаемого объекта
- в) предполагает непосредственное взаимодействие с объектом исследования +
- г) оперирует идеализированными объектами

Задание 29 (выберите два варианта ответа).

Элементами духовной сферы жизни общества являются ...

- а) политическая партия
- б) искусство +
- в) производство товаров
- г) наука +

Задание 30 (выберите один вариант ответа).

Что означает время как философская категория

- а) время существует не в самих вещах, а только в мышлении, осуществляемом нашим разумом
- б) время – текущая длительность, в которой все возникает и исчезает
- в) время – это форма существования материальных объектов, характеризующаяся последовательностью и длительностью +

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

Перечень тем эссе

- 1 Философия Древнего мира, Средневековья и Возрождения
- 2 «Сильные» и «слабые» стороны буддизма.
- 3 Что современный человек может найти в восточной мудрости?
- 4 Как я понимаю даосский принцип «не-деяния».
- 5 Конфуцианство и даосизм о человеке: что предпочтительнее?
- 6 Прав ли Гераклит Эфесский, утверждая, что «Все течет»?
- 7 Как понять афоризм Сократа «Я знаю, что ничего не знаю»?
- 8 Сократ и софисты: всегда ли «в споре рождается истина»?
- 9 Смерть Сократа: подвиг или «грех гордыни» (Кьеркегор)?
- 10 «Человек есть мера всех вещей» (Протагор) – как это понимать?
- 11 Достоинства и недостатки платоновского учения об идеальном государстве.
- 12 В чем проявляется гуманизм эпикуреизма.
- 13 Этика стоицизма и современность.
- 14 Кинизм: за и против.
- 15 Учение Августина о прогрессе: прав ли средневековый мыслитель?
- 16 Фома Аквинский о «гармонии веры и разума»: «работает» ли этот принцип в современном мире?
- 17 Может ли современный человек жить в «Утопии» Томаса Мора?
- 18 «Город Солнца» Т.Кампанеллы – утопия или антиутопия?
19. «Новая Атлантида» Ф.Бэкона – научно-техническая утопия или научная фантастика?
20. «Знание – сила»: прав ли Ф.Бэкон?
21. «Истина – дочь времени, а не авторитета». Что имел в виду Ф.Бэкон?
22. Спиноза: «Свобода есть осознанная необходимость».
23. Нравственное доказательство бытия Бог в концепции Канта.
24. Проблема абсурда мироздания в концепции А.Шопенгауэра
25. Фридрих Ницше как теоретик философского нигилизма
26. Этика «ненасилия» Л.Н.Толстого
27. Идея «надмировой свободы» Н.Бердяева
28. Идея «космичности человека» в русской философии

Темы групповых творческих проектов

Групповой творческий проект:

«Идеальное общество будущего»

Критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- возможности практического использования полученных данных.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

УДАЛИТЕ НЕНУЖНЫЙ

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к курсовой работе/ проекту

оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.

Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике

Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017.

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок;
 - проведено научное исследование в соответствие с полученным заданием;
 - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
 - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
 - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета;
 - проведено научное исследование в соответствие с полученным заданием;
 - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
 - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
 - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета;
 - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно;
 - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
 - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
 - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;
 - творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
 - отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
 - обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
 - отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня Задачи реконструктивного уровня Задачи творческого уровня Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы	

оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.

	Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.
Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов	
Групповые творческие задания (проекты): Индивидуальные творческие задания (проекты): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			