

Документ подписан посредством электронной подписи
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.03.2026 17:29:25
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»
Инженерный факультет**

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
**Механизация
сельскохозяйственных
процессов**
К.Т.Н., доцент
уч. ст., уч. зв.
Татаров Н.Т.
ФИО
подпись
24 апреля 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан инженерного факультета
Д.Т.Н., доцент
уч. ст., уч. зв.
Кокиева Г.Е.
ФИО
подпись
24 апреля 2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

Б1.О.26 Механизация технологических процессов в АПК

**Направление подготовки
35.03.06 Агроинженерия**

**Направленность (профиль)
Технические системы в агробизнесе
Бакалавр**

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Механизация сельскохозяйственных процессов

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии инженерного факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к экзамену

Вопросы для самостоятельного изучения темы

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Темы рефератов

Комплект кейс-задач

Дискуссионные вопросы

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Механизация технологических процессов в АПК

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к экзамену

1. Технологии механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. (ОПК-4)
2. Состояние и направление развития научно-технического прогресса в области механизации, электрификации и автоматизации растениеводства и животноводства. (ОПК-4)
3. Способы повышения почвенного плодородия, регулирование водного, воздушного, теплового, радиационного режимов почвы, корневого и воздушного питания растений, прогнозирования получения урожаев сельскохозяйственных культур. (ОПК-4)
4. Научные основы кормления и содержания сельскохозяйственных животных, птицы. (ОПК-4)
5. Прогрессивные технологии заготовки, переработки и приготовления высокопитательных кормов, сенажа, влияющие на качество кормов. (ОПК-4)
6. Научные основы зооигиены, микроклимата животноводческих и птицеводческих помещений. (ОПК-4)
7. Применяемое технологическое оборудование и его теоретические основы. (ОПК-4)
8. Основы технологического оборудования, производственной эксплуатации и методы технического обслуживания фермерского оборудования. (ОПК-4)
9. Комплексы машин и оборудования для комплексной механизации, электрификации и автоматизации производственных процессов в растениеводстве и животноводстве. (ОПК-4)
10. Пути экономии энергоресурсов в условиях рыночного хозяйства. (ОПК-4)
11. Технологические требования к системам механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства. (ОПК-4)
12. Прогрессивные энерго- и ресурсосберегающие технологии производства продукции в растениеводстве и животноводстве. (ОПК-4)
13. Производственно-технологические линии животноводческих ферм и комплексов, руководить монтажными и пусконаладочными работами. (ОПК-4)
14. Пути снижения энергоемкости производства, уменьшения количественных и качественных потерь сельскохозяйственной продукции. (ОПК-4)
15. Эффективность выполняемых работ по комплексной механизации, электрификации и автоматизации производственных процессов в растениеводстве и животноводстве. (ОПК-4)
16. Перечислите основные агротехнические требования, предъявляемые к вспашке почвы, боронованию, культивации?
17. Устройство лемешного плуга и его настройка на глубину обработки?
18. Какие культиваторы применяются для обработки почвы?
19. Какие существуют лущильники?
20. Укажите марки машин для внесения органических удобрений
21. Укажите марки машин для внесения минеральных удобрений
22. Перечислите основные агротехнические требования, предъявляемые к посевным и посадочным машинам
23. Как регулировать норму высева семян зерновыми сеялками?
24. Чем устанавливается глубина высева семян?
25. Как добиться равномерности высева семян?
26. Перечислите основные агротехнические требования к машинам для защиты растений
27. Как настроить опрыскиватель на заданные условия работы?
28. Основные агротехнические требования к машинам для заготовки кормов
29. Назначение косилок-плющилок
30. Назначение кормоуборочных комбайнов
31. Какие требования предъявляются к уборке картофеля и свеклы?
32. Какие машины используют для уборки картофеля?
33. Какие машины используют для уборки свеклы?
34. Какие агротехнические требования предъявляются к машинам для уборки зерновых культур?
35. Перечислить регулировки очистки комбайна?
36. Какие агротехнические требования предъявляются к машинам для уборки льна?
37. Особенности уборки льна
38. Устройство и основные регулировки льноуборочного комбайна
39. Технологии закладки на хранение сена, силоса и сенажа
40. Технологии закладки на хранение картофеля и овощей
41. Какие машины используются для очистки зерна на токах?
42. Перечислите машины и оборудование, входящие в зерноочистительный агрегат
43. Машины для переработки льновороха
44. Машины для переработки льнотресты

Вопросы для самостоятельного изучения темы

1. Технология производства продукции растениеводства.
2. Почва как природное образование и основное средство с.-х. производства.
3. Агрофизические и физико-химические свойства почвы.
4. Основные виды технологий обработки почв и их значение.
5. Факторы жизни растений и урожайность с.-х. культур.
6. Сорные растения и меры борьбы с ними.
7. Технологии посева и обработки с-х культур.
8. Агротехнические основы и технологии защиты пахотных земель от эрозии.
9. Удобрения в интенсивном земледелии. Система земледелия и интенсификации с.-х. производства.
10. Технология возделывания с.-х. культур в зависимости от внесения удобрений.
11. Технология производства продукции животноводства.
12. Производственно-технологическая характеристика животноводческих ферм и комплексов.
13. Технологии кормопроизводства.
14. Технологии механизации скотоводство.
15. Технология производства молока и говядины.
16. Свиноводство и технология производства свинины.
17. Технология и машины для переработки продукции животноводства.
18. Технология, процессы и аппараты для производства мясных продуктов.
19. Технология производства продукции животноводства в фермерских (крестьянских) хозяйствах.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. История развития науки о сельскохозяйственных машинах
2. Классификация сельскохозяйственных машин. Пути их совершенствования
3. Современные технологии обработки почвы
4. Особенности устройства применяемых машин для обработки почвы
5. Рабочие органы плугов, их назначение
6. Особенности устройства оборотных плугов
7. Устройство, назначение и регулировки плугов
8. Комбинированные почвообрабатывающие агрегаты, устройство, схемы построения, техпроцесс
9. Поверхностная обработка почвы
10. Назначение и устройство луцильников
11. Рабочие органы культиваторов
12. Устройство и основные регулировки паровых культиваторов
13. Устройство и основные регулировки пропашных культиваторов
14. Рабочие органы борон. Устройство и основные регулировки дисковой бороны
15. Технологический процесс работы почвообрабатывающих фрез
16. Почвообрабатывающие машины для противоэрозионных работ. Особенности устройства технологический процесс работы
17. Виды органических удобрений, их технологические свойства, способы внесения
18. Особенности конструкций машин для внесения органических удобрений
19. Виды минеральных удобрений, их технологические свойства, способы внесения
20. Особенности конструкций машин для внесения минеральных удобрений
21. Способы посева и посадки. Устройство и принцип работы сеялок
22. Разновидности высевающих аппаратов, семяпроводов и сошников
23. Назначение и классификация посевных и посадочных машин. Устройство рассадопосадочной машины
24. Способы защиты растений. Способы протравливания семян. Способы орошения
25. Способы заготовки и разновидности кормов
26. Режущие аппараты косилок и жаток
27. Механизмы привода режущих аппаратов. Устройство и основные регулировки
28. Конструктивные схемы кормоуборочных комбайнов
29. Устройство и основные регулировки кормоуборочных комбайнов
30. Измельчающие аппараты кормоуборочных машин
31. Устройство и основные регулировки измельчающих аппаратов кормоуборочных комбайнов
32. Разновидности ролонных пресс-подборщиков
33. Устройство и основные регулировки ролонных пресс-подборщиков
34. Разновидности поршневых пресс-подборщиков
35. Устройство и основные регулировки поршневых пресс-подборщиков
36. Способы уборки зерновых культур
37. Типы зерноуборочных комбайнов
38. Разновидности молотильных устройств
39. Комплексы зерносушильные

40. Технологии уборки столовых корнеплодов
41. Технологические свойства клубней картофеля
42. Устройство и основные регулировки копателей и картофелеуборочных комбайнов
43. Устройство и основные регулировки машин для уборки овощных культур
44. Устройство и основные регулировки картофелесортировальных пунктов
45. Устройство и основные регулировки сортировальных пунктов для овощей
46. Особенности прядильных культур
47. Способы уборки прядильных культур
48. Особенности уборки льна. Способы уборки льна
49. Машины для уборки льна. Устройство и основные регулировки
50. Пункты для переработки льновороха
51. Пункты для переработки семян льна

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. технология основной обработки почвы.
2. технологии для основной обработки почвы.
3. технологии предпосевной обработки почвы.
4. технологии посевных работ для зерновых культур.
5. технологии посевных работ для овощных культур.
6. технологии уборочных работ.
7. технологии для послеуборочных работ.
8. технологии приготовления кормов в животноводческих фермах
9. технологии утилизации навоза
10. технологии раздачи кормов
11. технологии доения животных

Комплект кейс-задач

Задание №1

Задание 1.1: На территории Забайкальского края есть поля площадью 3000 га. Необходимо подобрать технологию для производства зерновых культур для этого региона.

Задание 1.2: Требуется подобрать систему полива для поля засеянного морковью площадью 120 га.

Задание 1.3: Подобрать и обосновать технологию уборочных работ для полей с пшеницей площадью 5000 га.

Дискуссионные вопросы

1. Технология производства продукции растениеводства.
2. Основные виды технологий обработки почв и их значение.
3. Технологии посева и обработки с-х культур.
4. Агротехнические основы и технологии защиты пахотных земель от эрозии.
5. Технология возделывания с.-х. культур в зависимости от внесения удобрений.
6. Технология производства продукции животноводства.
7. Технологии кормопроизводства.
8. Технологии механизации скотоводство.
9. Технология производства молока и говядины.
10. Свиноводство и технология производства свинины.
11. Технология и машины для переработки продукции животноводства.
12. Технология, процессы и аппараты для производства мясных продуктов.
13. Технология производства продукции животноводства в фермерских (крестьянских) хозяйствах.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			