

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 17.02.2026 12:17:12
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Инженерный факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Механизация сельскохозяйственных
процессов

К.Т.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Татаров Н.Т.

подпись

24 апреля 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Инженерный факультет

Д.Т.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Кокиева Г.Е.

подпись

24 апреля 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.01.03 Эффективность управления технологическими процессами в АПК

Направление 35.04.06 Агроинженерия

Направленность (профиль) Инновационные технические средства и технологии в АПК

магистр

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Технический сервис в АПК и общетехнические дисциплины

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии инженерного факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Контрольные вопросы по дисциплине
Комплексные экзаменационные вопросы
Темы рефератов
Темы для групповых дискуссий
Типовые задания для работы в малых группах:

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Эффективность управления технологическими процессами в АПК

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Контрольные вопросы по дисциплине «Эффективность управления технологическими процессами в АПК»

Раздел 1. Основы управления и анализа эффективности технологических процессов в АПК (20 вопросов)

Дайте определение технологического процесса в АПК.

Назовите основные этапы технологического процесса в растениеводстве.

Перечислите основные элементы технологического процесса в животноводстве.

Что такое системный подход в управлении и какие его свойства важны для АПК?

Опишите основные функции управления (планирование, организация, мотивация, контроль) применительно к агропредприятию.

Назовите и поясните ключевые экономические показатели эффективности в АПК.

Какие технические показатели используются для оценки эффективности технологических процессов?

Что такое экологическая эффективность и почему она важна в АПК?

Опишите суть SWOT-анализа и приведите пример его применения в АПК.

Объясните принцип ABC-анализа и его значение для оптимизации.

Что такое «узкое место» в технологическом процессе и как его выявить?

Какими методами можно оценить производственные мощности сельскохозяйственной техники?

Как анализируется качество продукции, произведенной с использованием определенной технологии?

Приведите примеры взаимосвязей между различными этапами технологического процесса.

Как организационная структура предприятия влияет на эффективность управления технологическими процессами?

Какие информационные ресурсы используются для анализа эффективности?

Какова роль стандартизации в управлении технологическими процессами?

Объясните понятие «ресурсоёмкость» и расскажите, как её можно снизить.

Как степень автоматизации влияет на эффективность технологического процесса?

Опишите, как могут быть связаны между собой экономическая, техническая и экологическая эффективность.

Раздел 2. Инновационные технические средства и технологии для повышения эффективности (20 вопросов)

Что такое «умное» сельское хозяйство (Smart Farming) и каковы его основные компоненты?

Объясните принцип работы Интернета вещей (IoT) в контексте АПК.

Как технологии Big Data используются для повышения эффективности в сельском хозяйстве?

Какую роль играет искусственный интеллект (AI) в управлении агропроизводством?

Опишите основные преимущества применения систем точного земледелия.

Какие инновационные технические средства применяются для мониторинга посевов?

Как дроны и беспилотные летательные аппараты используются в сельском хозяйстве?

Назовите инновационные системы автоматизации для животноводческих ферм.

Какие преимущества дают роботизированные комплексы для ухода за животными?

Как технологии IoT могут применяться для мониторинга здоровья животных?

Какие инновационные методы контроля микроклимата используются в животноводстве?

Приведите примеры инновационного оборудования для переработки сельскохозяйственного сырья.

Какие технологии применяются для обеспечения безопасности и качества пищевой продукции?

В чем заключаются основные вызовы при внедрении цифровых технологий в АПК?

Каковы потенциальные экономические выгоды от внедрения технологий точного земледелия?

Как инновационные технологии влияют на трудовые ресурсы в АПК?

Объясните, как системы автоматического управления могут снизить потребление ресурсов (воды, удобрений, кормов).

Какие инновации в области селекции и генетики связаны с технологическим прогрессом?

Чем технологии вертикального фермерства отличаются от традиционных методов?

Каковы перспективы использования биотехнологий для повышения эффективности АПК?

Раздел 3. Управление внедрением инноваций, рисками и качеством в технологических процессах (20 вопросов)

Дайте определение инновации и перечислите ее основные виды в АПК.

Опишите этапы процесса внедрения новой технологии на агропредприятии.

Что такое управление проектами и какие его фазы важны при внедрении инноваций?

Как оценивается экономическая целесообразность проекта внедрения новой технологии?

Перечислите основные факторы, влияющие на успешность внедрения инноваций.

Что такое риск-менеджмент и какие основные этапы он включает?

Назовите и опишите основные виды рисков, характерных для агропромышленного комплекса.

Каковы методы идентификации рисков в технологических процессах АПК?

Как осуществляется оценка и анализ рисков?

Какие стратегии управления рисками существуют (избегание, снижение, передача, принятие)?

Что такое система управления качеством и каковы ее основные цели?

Опишите принципы стандартов ISO 9000.

Что такое HACCP (ХАССП) и для каких продуктов оно применяется?

Перечислите основные инструменты контроля качества.

Как влияют внешние факторы (например, законодательство, требования рынка) на управление качеством?

Объясните роль информационных систем (ERP, CRM, GIS) в управлении качеством и рисками.

Каким образом цифровые технологии могут помочь в управлении рисками?

Опишите, как организация обучения персонала влияет на снижение рисков и повышение качества.

Как осуществляется контроль после внедрения и оценка эффективности новой технологии?

Какова взаимосвязь между управлением качеством, управлением рисками и общей эффективностью технологических процессов?

Комплексные экзаменационные вопросы

1. Системный подход и эффективность: Опишите методологию системного анализа технологического процесса в АПК.

Как с помощью этого подхода определить ключевые факторы, ограничивающие общую эффективность производства?

2. Сравнение показателей: Сравните техническую, экономическую и экологическую эффективность. Приведите пример ситуации, когда повышение технической эффективности приводит к снижению экономической эффективности, и предложите пути разрешения этого конфликта.

3. Моделирование и прогнозирование: Объясните роль физического и математического моделирования в управлении механизацией АПК. На примере севооборота опишите этапы создания математической модели и ее использования для прогнозирования урожайности.

4. Цифровизация и управление: Опишите роль и место систем Big Data и искусственного интеллекта в управлении технологическими процессами. Как эти инструменты позволяют перейти от реактивного управления к проактивному?

5. Точное земледелие: Обоснуйте экономическую эффективность внедрения технологии дифференцированного внесения удобрений. Какие данные (источники и виды) необходимы для ее точного планирования и контроля?

6. Управление инновациями: Проанализируйте типичные препятствия, возникающие при внедрении дорогостоящих роботизированных комплексов в животноводстве. Разработайте меры по управлению рисками, связанными с высоким уровнем капитальных вложений.

7. Оценка качества в цепочке поставок: Опишите, как система ХАССП (HACCP) интегрируется в общий процесс управления качеством на предприятии по первичной переработке сырья.

8. Информационные системы: Сравните функционал ERP-системы и ГИС-системы в контексте управления полями и техническим парком агрохолдинга. Какие данные они генерируют для принятия решений об эффективности?
9. Ресурсоэффективность: Разработайте комплекс мер, направленных на снижение ресурсоемкости (вода, энергия, СЗР) в тепличном комплексе, используя современные технические средства.
10. Техничко-экономическое обоснование: Составьте структуру технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта по замене устаревшего зерноуборочного комбайна на высокопроизводительную инновационную модель.
11. Сравнение технологий: Проведите сравнительный анализ эффективности традиционных и ресурсосберегающих (no-till, strip-till) технологий обработки почвы с точки зрения затрат, производительности и долгосрочного качества почвы.
12. Управление рисками: Опишите процесс управления рисками, связанными с неблагоприятными погодными условиями (засухой, наводнением). Какие инструменты управления (страхование, резервирование ресурсов) являются наиболее эффективными?
13. Автоматизация vs. Труд: Проанализируйте социальные и экономические последствия глубокой автоматизации (роботизации) труда на крупных животноводческих комплексах.
14. Циклы управления: Объясните взаимосвязь между этапами жизненного цикла технологического процесса и этапами цикла Деминга (PDCA) в управлении качеством.
15. Выбор методик: Обоснуйте, когда для анализа производительности оборудования предпочтительнее использовать метод машинного зрения (дроны/видеоаналитика), а когда – данные бортовых терминалов (телеметрии).
16. Эффективность переработки: Какие ключевые технологические параметры на линии по производству молока критически важно контролировать для минимизации брака и повышения выхода готовой продукции?
17. Управление изменениями: Опишите модель управления изменениями, которую необходимо применить при переходе агропредприятия на полную цифровую платформу управления.
18. Контроль и качество: Каким образом системы автоматизированного контроля впрыска топлива и расхода горюче-смазочных материалов влияют на снижение себестоимости и соблюдение экологических норм?
19. Интеграция систем: Объясните, как данные, собранные с помощью IoT-датчиков в поле, могут быть интегрированы в ERP-систему для автоматического формирования плана закупок средств защиты растений.
20. Комплексный анализ: Предложите пошаговый план действий для повышения общей эффективности агропредприятия, основанный на одновременном внедрении нового технического средства (например, нового посевного комплекса) и совершенствовании системы управления качеством семенного материала.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов:

1. Анализ и оптимизация технологических процессов:

Анализ причин низкой эффективности зерноуборочных комбайнов в условиях [региона/типа хозяйства]: пути оптимизации.

Разработка методики оценки эффективности оросительных систем с учетом ресурсных ограничений.

Оценка влияния качества семенного материала на эффективность растениеводческого производства: методы контроля и анализа.

Анализ «узких мест» в технологическом процессе производства молока и предложения по их устранению.

Сравнительный анализ эффективности различных систем обработки почвы (No-till, Strip-till, традиционная) в условиях [типа почвы/региона].

2. Инновационные технические средства и технологии:

Применение беспилотных летательных аппаратов (дронов) для мониторинга и защиты посевов: экономический и экологический аспект.

Роботизация в животноводстве: анализ преимуществ и вызовов внедрения автоматизированных систем кормления и доения.

Интернет вещей (IoT) для «умного» сельского хозяйства: обзор ключевых решений и их влияния на эффективность.

Системы точного земледелия: оценка экономической целесообразности внедрения GPS-навигации и дифференцированного внесения удобрений.

Перспективы применения искусственного интеллекта (AI) в управлении сельскохозяйственной техникой (например, для оптимизации маршрутов, диагностики поломок).

Инновационные технологии в тепличном производстве: автоматизация микроклимата, гидропоника, аэропоника.

Энергоэффективность сельскохозяйственной техники: обзор современных разработок и технологий.

Применение биотехнологий и генной инженерии для повышения эффективности производства (на примере конкретной культуры/животного).

3. Управление инновациями, рисками и качеством:

Управление проектами внедрения инновационных технологий в АПК: анализ успешных и неуспешных кейсов.

Разработка системы управления рисками при внедрении дорогостоящих инновационных проектов (например, строительство новой молочной фермы).

Анализ и совершенствование системы управления качеством на предприятии пищевой переработки (на примере конкретного продукта).

Внедрение стандартов ISO 9000/НАССР на агропромышленных предприятиях: проблемы и пути решения.

Оценка влияния цифровизации на цепочки поставок в АПК: повышение прозрачности и снижение рисков.

Использование информационных систем (ERP, CRM, GIS) для оптимизации логистики и управления запасами в АПК.

Оценка экономической эффективности использования технологий машинного зрения (дроны, видеоаналитика) для контроля качества продукции.

Темы для групповых дискуссий

Из раздела 1 (Основы управления и анализа эффективности):

«Три главных показателя»: В малых группах определите и обоснуйте 3 наиболее важных показателя эффективности для конкретного типа агропредприятия (например, молочной фермы, зернового хозяйства, овощеводческой теплицы).

Результат: Презентация своего набора показателей с кратким обоснованием.

«Решаем проблему “узкого места”»: Каждой группе дается краткое описание производственного процесса с явно выраженным «узким местом» (например, низкая скорость сортировки продукции, очереди техники на заправке). Задача: Предложить 2–3 практических решения для устранения этого узкого места. Результат: Представление предложений с оценкой их осуществимости.

Из раздела 2 (Инновационные технические средства и технологии):

«Оценка потенциала инновации»: Каждой группе дается описание конкретной инновационной технологии (например, дроны для опрыскивания, робот-дояр, система автоматического полива). Задача: Оценить 2–3 основных преимущества и 2–3 основных риска внедрения данной технологии на среднем агропредприятии. Результат: Таблица «Преимущества и риски» и краткий вывод о целесообразности.

«Интернет вещей для фермы»: Представьте, что у вас есть бюджет на внедрение двух устройств Интернета вещей на вашей ферме (вымышленной). Выберите два устройства (из предложенного списка или самостоятельно) и обоснуйте, как они помогут повысить эффективность (снизить затраты, увеличить производительность, улучшить качество). Результат: Обоснование выбора и ожидаемых выгод.

«Цифровизация — только для гигантов?»: В малых группах обсудите, какие цифровые решения наиболее доступны и полезны для малых и средних фермерских хозяйств и почему. Результат: Список из трёх доступных цифровых решений с кратким обоснованием.

Из раздела 3 (Управление инновациями, рисками и качеством):

«План внедрения»: Каждой группе дается описание инновации (например, покупка трактора нового типа или внедрение новой программы учета). Задача: Разработать краткий план внедрения (основные этапы: подготовка, обучение, внедрение, адаптация). Результат: Схематичный план внедрения.

«Управление рисками»: Предлагается сценарий, в котором предприятие планирует внедрение инновации, сопряженной с определенными рисками (например, высокая стоимость, нехватка квалифицированного персонала, сбой в работе). Задача: Предложить 2–3 меры по минимизации этих рисков. Результат: Перечень мер по управлению рисками.

“Оценка качества: кейс”: Разбор краткого кейса с конкретными проблемами качества (например, жалобы на испорченную продукцию, высокий процент брака). Задача: Выявить 2–3 вероятные причины проблемы и предложить конкретные действия для ее решения. Результат: Описание причин и предлагаемых мер.

“Выбор системы”: Представьте, что вы консультант. Вам нужно посоветовать предприятию, какую систему управления (ERP, CRM, ГИС) или их комбинацию выбрать для повышения общей эффективности. Обоснуйте свой выбор, исходя из потребностей предприятия (тип, размер, цели). Результат: Аргументированное предложение по выбору системы.

«Резюме инновации»: В группах выберите одну инновационную технологию, о которой вы узнали в ходе изучения дисциплины. Подготовьте краткое «резюме» для инвестора, в котором будет обосновано, почему эта технология заслуживает инвестиций (основные преимущества, потенциальная эффективность, риски). Результат: Краткая презентация (1–2 слайда или устное выступление).

Типовые задания для работы в малых группах:

Общий принцип: каждой группе выдается карточка с заданием, кейсом, набором данных или ситуацией. Группы работают над своим заданием, а затем представляют результат (презентацию, запись на флипчарте, ответ на вопрос).

Примеры заданий:

1. Анализ и оценка эффективности:

Задание 1.1: «Мой показатель»

Формулировка: «Каждая группа выбирает один технологический процесс (например, посев озимой пшеницы, доение коров, уборка картофеля). Определите три ключевых показателя эффективности (экономических, технических или экологических), которые являются наиболее важными для данного процесса. Обоснуйте свой выбор».

Результат: Список показателей и краткое обоснование.

Задание 1.2: «Находим узкое место»

Формулировка: «Перед вами краткое описание технологического процесса [например, сбора урожая свеклы]. Опишите, какие три основных «узких места» могут возникнуть на разных этапах этого процесса, и предложите по одному практическому способу их предотвращения или устранения».

Результат: Список «узких мест» и предложенных решений.

Задание 1.3: «SWOT-анализ инноваций»

Формулировка: «Выберите одну инновационную технологию (например, внедрение системы дифференцированного внесения удобрений). Проведите SWOT-анализ ее внедрения на типовом агропредприятии. Выделите сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы».

Результат: Заполненная матрица SWOT.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос),
«неудовлетворительно»	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
<p>Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.</p> <p>Критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. <p>Шкала оценивания письменных работ:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
-----------------------------------	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			