

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Землеустройство

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.12 Основы градостроительства и планировки населенных мест

**Направление подготовки
21.03.02 Землеустройство и кадастры**

**Направленность (профиль)
Землеустройство
бакалавр**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов,
 перечень вопросов к зачету,
 перечень примерных тем курсовых проектов,
 перечень тем рефератов,
 вопросы модулей текущего контроля,
 перечень дискуссионных тем

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Основы градостроительства и планировки населенных мест	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине
	2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

1. Градостроительная деятельность: определение, цели, задачи; участники и объекты градостроительной деятельности: ПКС-1, ПКС-4.
2. Градостроительная документация: назначение, состав, содержание: ПКС-1, ПКС-4.
3. Населенные места как общественное явление, их содержание и форма. Классификация населенных пунктов: ПКС-1, ПКС-4.
4. Планировочная организация жилой зоны: ПКС-1, ПКС-4.
5. Понятие расселения. Виды и формы расселения: городское и сельское, сосредоточенное и рассредоточенное, крупнопоселковое и мелкопоселковое, автономная и групповая. Взаимосвязь городского и сельского расселения: ПКС-1, ПКС-4.
6. Генеральный план населенного пункта. Цели и задачи его разработки. Состав текстовых и графических материалов: ПКС-1, ПКС-4.
7. Функциональное зонирование. Единство всех частей (зон) населенного пункта
8. Иерархия и уровни градостроительных систем: ПКС-1, ПКС-4.
9. Оценка природных ресурсов территории: поверхностные и подземные воды, почвы, растительность, животный мир, климатические условия: ПКС-1, ПКС-4.
10. Принципы функционально-планировочной организации населенных пунктов: ПКС-1, ПКС-4.
11. Организация жилого района - основного элемента планировочной структуры жилой зоны города: ПКС-1, ПКС-4.
12. Материальные элементы архитектурно-планировочной структуры населённого пункта, их взаимное размещение. Размещение общественных зданий, магистральных дорог и улиц, жилых районов и микрорайонов: ПКС-1, ПКС-4.
13. Классификация дорог и улиц. Системы уличной сети: ПКС-1, ПКС-4.
14. Улицы как основа архитектурно-планировочной структуры населенных пунктов: ПКС-1, ПКС-4.
15. Характеристика основных типов жилой застройки: блокированной, секционной, усадебной.
16. Типы жилых домов, применяемые в застройке населенных пунктов. Ориентация жилых домов в связи с инсоляцией. Санитарно-гигиенические и противопожарные требования к размещению жилых домов: ПКС-1, ПКС-4.
17. Особенности городских населенных пунктов, градообразующая база населенных пунктов. Группы населения: градообразующая, несамодеятельная, обслуживающая: ПКС-1, ПКС-4.
18. Виды, размеры и форма площадей населенных пунктов. Условия целесообразной связи площади с улицами. Приемы

застройки площади, организация внутреннего пространства площади: ПКС-1, ПКС-4.

19. Размещение жилой застройки, учреждений культурно-бытового обслуживания населения.

20. Система зеленых насаждений: ПКС-1, ПКС-4.

21. Классификация общественных учреждений по назначению. Условия организации культурно-бытового обслуживания населения: ПКС-1, ПКС-4.

22. Виды учреждений культурно-бытового обслуживания. Распределение учреждений по посещаемости и использованию: ПКС-1, ПКС-4.

23. Многофункциональные центры городов. Система городских центров: ПКС-1, ПКС-4.

24. Центры культурно-бытового обслуживания жилых районов: ПКС-1, ПКС-4.

25. Реконструкция жилых территорий. Задачи реконструкции. Виды реконструкции: ПКС-1, ПКС-4.

26. Инженерная подготовка территории населенных мест. Основные задачи инженерной подготовки территории: ПКС-1, ПКС-4.

27. Виды инженерных мероприятий по подготовке территории: ПКС-1, ПКС-4.

28. Экологические проблемы урбанизированных (застроенных) территорий: ПКС-1, ПКС-4.

29. Градостроительные требования к размещению промышленности: рациональное расселение трудящихся, эффективное использование: ПКС-1, ПКС-4

30. Цели, задачи и критерии оценки, система технико-экономических показателей при оценке проектов градостроительной документации (генерального плана): ПКС-1, ПКС-4.

31. Натуральные и стоимостные, абсолютные и относительные показатели в системе технико-экономических показателей при оценке градостроительной документации (генерального плана) населенных пунктов: ПКС-1, ПКС-4.

32. Правила землепользования и застройки. Порядок подготовки и утверждения правил землепользования и застройки: ПКС-1, ПКС-4.

33. Виды и состав территориальных зон. Градостроительный регламент: ПКС-1, ПКС-4.

34. Виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства: ПКС-1, ПКС-4.

Перечень вопросов к зачету

1. Градостроительная деятельность: определение, цели, задачи: ПКС-1, ПКС-4;

2. Участники и объекты градостроительной деятельности: ПКС-1, ПКС-4;

3. Градостроительная документация: назначение, состав, содержание: ПКС-1, ПКС-4;

4. Населенные места как общественное явление, их содержание и форма. Классификация поселений. Группы населения: ПКС-1, ПКС-4;

5. Планировочная организация жилой зоны: ПКС-1, ПКС-4;

6. Понятие расселения, единство расселения и размещения производства: ПКС-1, ПКС-4;

7. Виды и формы расселения: городское и сельское, сосредоточенное и рассредоточенное, крупнопоселковое и мелкопоселковое, автономная и групповая: ПКС-1, ПКС-4;

8. Взаимосвязь городского и сельского расселения: ПКС-1, ПКС-4;

9. Генеральный план населенного пункта. Цели и задачи его разработки: ПКС-1, ПКС-4;

10. Состав текстовых и графических материалов генерального плана: ПКС-1, ПКС-4;

11. Функциональное зонирование. Единство всех частей (зон) населенного пункта: ПКС-1, ПКС-4;

12. Иерархия и уровни градостроительных систем: ПКС-1, ПКС-4;

13. Оценка природных ресурсов территории: поверхностные и подземные воды, почвы, растительность, животный мир, климатические условия: ПКС-1, ПКС-4;

14. Принципы функционально-планировочной организации застроенных территорий: ПКС-1, ПКС-4;

15. Организация жилого района - основного элемента планировочной структуры жилой зоны города: ПКС-1, ПКС-4;

16. Материальные элементы архитектурно-планировочной структуры населённого пункта, их взаимное размещение: ПКС-1, ПКС-4;

17. Размещение общественных зданий, магистральных дорог и улиц, жилых районов, микрорайонов: ПКС-1, ПКС-4.

Вопросы модулей текущего контроля

1. Общие сведения о градостроительной деятельности: определение, цели, задачи; участники и объекты градостроительной деятельности.

2. Понятие расселения, единство расселения и размещения производства. Виды и формы расселения: городское и сельское, сосредоточенное и рассредоточенное, крупнопоселковое и мелкопоселковое, автономная и групповая. Взаимосвязь городского и сельского расселения.

3. Особенности городских и сельских населенных мест, градообразующая база населенных мест. Группы населения: градообразующая, несамодеятельная, обслуживающая.

4. Градостроительная документация на примере генерального плана населенного пункта: назначение, состав, содержание.

5. Условия пригодности территорий для строительства. Предпроектный анализ территории.

6. Архитектурно-планировочная структура населенного места; элементы ее. Построение общей схемы планировки.

7. Транспортно-планировочная организация населенного пункта. Классификация дорог и улиц. Системы уличной сети.

8. Условия целесообразной связи площади с улицами. Приемы застройки площади, организация внутреннего пространства площади.

9. Типы жилых домов, их типологическая и конструктивная характеристики.

10. Условия и способы размещения зданий на рельефе, вертикальное и горизонтальное смещение элементов (блоков, блок-секций) зданий при размещении их на рельефе. Организация территории при жилых домах. Характеристика усадебной, блокированной и секционной жилой застройки.
11. Организация жилого района - основного элемента планировочной структуры жилой зоны. Размещение жилой застройки, размещение учреждений культурно-бытового обслуживания населения.
12. Классификация общественных учреждений по назначению. Условия организации культурно-бытового обслуживания населения. Виды учреждений культурно-бытового обслуживания. Распределение учреждений по посещаемости и использованию.
13. Структура, функции, архитектурно-пространственная композиция городского центра. Центры культурно-бытового обслуживания.
14. Задачи реконструкции. Выявление районов перспективного строительства. Виды реконструкции.
15. Инженерная подготовка территории населенных мест. Основные задачи инженерной подготовки территории.
16. Градостроительные требования к размещению промышленности
17. Цели, задачи и критерии оценки, система технико-экономических показателей при оценке проектов планировки, натуральные и стоимостные, абсолютные и относительные показатели в системе технико-экономических показателей при оценке проектов территориального планирования.
18. Зонирование — территориальное (функциональные зоны). Единство всех частей (зон) населенного пункта, создание системы взаимосвязанных общественных центров, транспортно-планировочная организация населенного пункта, населенный пункт как часть системы расселения, населенный пункт как развивающаяся структура.
19. Правила землепользования и застройки. Порядок подготовки и утверждения правил землепользования и застройки.
20. Виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства.

Перечень дискуссионных тем

1. Градостроительная деятельность. Объекты градостроительного проектирования;
2. Генеральный план населенного пункта;
3. Архитектурно-планировочная структура населенного пункта; её элементы. Основные схемы генерального плана/градостроительного плана земельного участка;
4. Учреждения и предприятия обслуживания;
5. Благоустройство населенных пунктов;
6. Территориальное зонирование. Требования к использованию территорий основных зон населенного пункта;

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Градостроительная деятельность;
2. Градостроительная документация;
3. Основные градостроительные принципы;
4. Архитектурно-планировочная структура населенного пункта;
5. Типы жилых домов;
6. Транспортно-планировочная организация населенного пункта;
7. Планировочная структура жилой зоны;
8. Учреждения и предприятия обслуживания;
9. Общественный центр населенного пункта;
10. Основы экологии урбанизированных территорий;
11. Техничко-экономическая оценка;
12. Территориальное зонирование населённого пункта

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные

программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.

	Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			