

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 22.05.2026 14:22:38  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Технологический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Технология производства переработки и  
стандартизации с.-х. продукции

**К.Т.Н., ДОЦЕНТ**

уч. ст., уч. зв.

**Дагбаева Т.Ц.**

подпись

**28.04.2026 г.**

**«УТВЕРЖДЕНО»**

Декан  
Технологический факультет

**К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ**

уч. ст., уч. зв.

**Ачитуев В.А.**

подпись

**28.04.2026 г.**

**Оценочные материалы  
Дисциплины (модуля)**

**Б1.О.04 Современные проблемы зоотехнии**

**Направление 36.04.02 Зоотехния  
Направленность (профиль) Пищевая безопасность, производство  
и переработка животноводческой продукции  
магистр**

Улан-Удэ, 2026 г.

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Тестовые вопросы для проведения итогового контроля (экзамен)

Плановая процедура проведения экзамена

Вопросы для самостоятельного изучения темы

Устный опрос

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Современные проблемы зоотехнии

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

Раздел 1

Селекционно-генетические основы повышения продуктивности сельскохозяйственных. Создание высокопродуктивных пород и кроссов сельскохозяйственных животных, их рациональное использование

1. Народно-хозяйственное значение и современное состояние отраслей животноводства РФ и РБ.

2. Оценка хозяйственно - полезных признаков при разведении и селекции молочного скота.

3. Оценка хозяйственно – полезных признаков при разведении и селекции свиней.

4. Оценка хозяйственно – полезных признаков при разведении и селекции мясного скота.

5. Оценка хозяйственно – полезных признаков при разведении и селекции овец.

6. Оценка хозяйственно – полезных признаков при разведении и селекции лошадей.
7. Оценка хозяйственно – полезных признаков при разведении и селекции кур мясного направления продуктивности.
8. Оценка хозяйственно – полезных признаков при разведении и селекции кур яичного направления продуктивности.
9. Оценка хозяйственно – полезных признаков при разведении и селекции яков.
10. Методы создания и продуктивно – биологические особенности отечественной красно-пестрой породы молочного скота, перспективы ее использования в Сибири.
11. Методы создания и продуктивно-биологические особенности ирменского и приангорского черно-пестрого скота, перспективы их использования.
12. Методы создания и продуктивно – биологические особенности скороспелой мясной породы свиней (См - 1), перспективы и метод использования.
13. Методы создания и продуктивно-биологические особенности кемеровской породы свиней, перспективы ее использования.
14. Методы создания и продуктивно-биологические особенности мясного скота калмыцкой породы. Перспективы ее использования в Республике Бурятия.
15. Методы создания и продуктивно-биологические особенности мясного скота казахской белоголовой породы и перспективы ее использования в Забайкалье.
16. Методы создания и продуктивно-биологические особенности овец забайкальской тонкорунной породы, перспективы более широкого ее рассмотрения.
17. Методы создания и продуктивно-биологические особенности овец бурятской полугрубошерстной породы, перспективы более широкого распространения.
18. Методы создания и продуктивно-биологические особенности бурятской породы лошадей, перспективы ее распространения.
19. Методы создания и продуктивные качества современных пород и кроссов кур с высокой яйценоскостью.
20. Методы создания и продуктивно-биологические особенности як «Окинский».

## Раздел 2

Физиологические основы высокой продуктивности сельскохозяйственных животных. Полноценное питание и сбалансированное питание высокопродуктивных животных.

1. Научные основы полноценного питания животных.
2. Химический состав кормов – как показатель их питательной ценности.
3. Роль микроэлементов и витаминов в повышении полноценности кормления животных.
4. Классификация и характеристика кормов.
5. Система нормированного кормления коров молочного скота в зависимости от их физиологического состояния (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
6. Система нормированного кормления коров мясного скота в зависимости от их физиологического состояния (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
7. Система нормированного кормления свиноматок в зависимости от их физиологического состояния (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
8. Система нормированного кормления овцематок тонкорунных пород в зависимости от их физиологического состояния (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
9. Система нормированного кормления овцематок грубошерстных и полугрубошерстных пород в зависимости от их физиологического состояния (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
10. Система кормления кур яичного направления продуктивности родительского и промышленного стада (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
11. Система кормления племенных и рабочих лошадей (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
12. Система кормления при выращивании бройлерных цыплят (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
13. Система кормления при выращивании племенного молодняка молочного скота (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
14. Система кормления при выращивании и откорме молодняка мясного скота (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
15. Система кормления при выращивании племенного молодняка свиней (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
16. Система кормления при выращивании племенного молодняка овец тонкорунных пород (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
17. Система кормления при выращивании племенного молодняка овец грубошерстных и полугрубошерстных пород (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
18. Система кормления при выращивании цыплят кур яичных пород (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
19. Система кормления при выращивании и откорме свиней (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).
20. Система кормления пуховых и шерстных коз (нормы, техника и методы контроля полноценности кормления).

Примечание. В оценочные материалы входят только вопросы к экзамену. Комплект экзаменационных билетов хранится в отдельной папке согласно номенклатуре на кафедре и не выставляется в открытом доступе.

## Темы рефератов

1. Рост и развитие свиней. Особенности роста и развития свиней в эмбриональный и постэмбриональный период.
2. Структура стада свиноводческих хозяйств различных категорий.
3. Сроки отъема поросят от свиноматок и техника его проведения.
4. Методы и способы проведения беконного откорма свиней.
5. Хозяйственно-биологические особенности свиней.
6. Оценка мясо-сальных качеств свиней.
7. Технология содержания поросят-отъемышей.
8. Технология содержания и кормления ремонтного молодняка.
9. Технология выращивания поросят-сосунов.
10. Режим использования хряков-производителей при естественной случке и искусственном осеменении.
11. Сроки отъема поросят от свиноматок. Особенности технологии выращивания поросят при раннем их отъеме.
12. Современное состояние свиноводства в России и в Республике Бурятия. Перспективы его развития в условиях рынка.
13. Народно-хозяйственное значение, современное состояние и перспективы развития скотоводства в Бурятии.
14. Системы и способы содержания молочных коров, их зоотехническое, экономическое и экологическое обоснование.
15. Нагул, его значение, организация и использование в скотоводстве.
16. Молочная продуктивность коров и факторы ее обуславливающие. Жирномолочность коров и пути ее повышения.
17. Мясная продуктивность крупного рогатого скота и пути ее повышения.
18. Породы крупного рогатого скота молочного направления продуктивности: особенности экстерьера и интерьера; их зоотехническая характеристика и значение.
19. Породы крупного рогатого скота комбинированного направления продуктивности: особенности экстерьера и интерьера; их зоотехническая характеристика и значение.
20. Породы крупного рогатого скота мясного направления продуктивности, их рациональное использование.
21. Породы кур яичного направления продуктивности, их рациональное использование.
22. Продуктивное коневодство. Молочная и мясная продуктивность лошадей.
23. Тонкорунные, полугрубошерстные и грубошерстные породы овец, их рациональное использование.
24. Породы свиней беконного, универсального и сального типа, их рациональное использование.
25. Породы кур мясного направления продуктивности, их рациональное использование.
26. Возраст первого осеменения телок, его связь с продуктивностью и плодовитостью.
27. Технология выращивания ремонтных телок и нетелей.
28. Производство молока на промышленной основе.
29. Технология производства говядины в молочном и молочно-мясном скотоводстве.
30. Организация и сроки проведения стрижки овец, классировка шерсти.
31. Пороки и дефекты шерсти, меры борьбы с ними.
32. Шерстная продуктивность овец, ее показатели, методы зоотехнической оценки.
33. Мясная продуктивность овец, способы и факторы, влияющие на нее. Пути увеличения производства баранины.
34. Национально-региональные особенности ведения овцеводства в Бурятии. Методы разведения и технология содержания овец.
35. Организация и проведение приема и выращивания ягнят.
36. Эффективность разных сроков ягнения овцематок.
- Выход чистой шерсти, его технологическое и селекционное значение, факторы его обуславливающие
37. Воспроизводство стада и выращивания ремонтного молодняка свиней.
38. Технологии откорма свиней.
39. Технология производства свинины на промышленной основе.
40. Породы свиней мясного типа, их рациональное использование.
41. Породы свиней универсального типа, их рациональное использование.
42. Современное состояние, значение и перспективы развития птицеводства в России и Бурятии.
43. Яичная продуктивность птицы и факторы обуславливающие ее.
44. Мясная продуктивность птицы и факторы обуславливающие ее.
45. Основные породы кур яичного и мясного направления, их рациональное использование.
46. Технология производства мяса бройлеров.
47. Технология производства пищевых яиц.
48. Инкубация яиц и выращивание молодняка кур.
49. Местные породы лошадей, их табунное содержание и рациональное использование.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

## Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на

вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### **Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

#### **Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
  - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
  - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
  - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
  - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но</p>
	<p>аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p> <p>Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

## Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обсновение изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			