

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбиков Бэлкето Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.05.2025 16:23:00

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Экономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Менеджмент

уч. ст., уч. зв.

Суворова А.В.

подпись

«__» _____ 20__ г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Экономический факультет

уч. ст., уч. зв.

Баниева М.А.

подпись

«__» _____ 20__ г.

Рабочая программа

Дисциплины (модуля)

Б1.О.04 Методы исследований в менеджменте

Направление 38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) Стратегическое управление в агробизнесе

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра **Менеджмент**

Квалификация **Магистр**

Форма обучения **очная**

Форма промежуточной
аттестации **Экзамен, Курсовая работа**

Объём дисциплины в З.Е. **5**

Продолжительность в
часах/неделях **180/ 0**

Статус дисциплины **относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП**
в учебном плане **является дисциплиной обязательной для изучения**

Распределение часов дисциплины

Курс 1 Семестр 1	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	36	36
Практические занятия	36	36
Контактная работа	72	72
Сам. работа	81	81
Итого	180	180

Улан-Удэ, 20__ г.

Программу составил(и):
доцент, Суворова Анастасия Васильевна

Программа дисциплины

Методы исследований в менеджменте

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 952);

составлена на основании учебного плана:

m38.04.02_o_1.plx

утвержденного Ученым советом вуза от 06.05.2005 протокол № 9

Программа одобрена на заседании кафедры

Менеджмент

Протокол № 9 от 26.04.2021

Зав. кафедрой Суворова А.В.

подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии « Экономический факультет» от «__» _____ 20__ г., протокол №__

Председатель методической комиссии « Экономический факультет»

Внешний эксперт

(представитель работодателя)

подпись

И.О. Фамилия

№ п/п	Учебный год	Одобрено на заседании кафедры		Утверждаю Заведующий кафедрой Суворова А.В.	
		протокол	Дата	Подпись	Дата
1	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
2	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
3	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
4	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
5	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
1	Цели: получение в процессе обучения теоретических знаний и практических навыков по методам исследования в менеджменте, формирование и развитие коммуникативных компетенций в сфере профессиональной деятельности обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования, направленность 38.04.02 Менеджмент направленность (профиль) Стратегическое управление в агробизнесе Задачи: расширение и углубление системы знаний в области методов исследования в менеджменте; формировать способности к абстрактному мышлению, анализу, синтезу готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования.	
ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		
Блок.Часть		Б1.О
ОПК-1: Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления;		
Требования к предварительной подготовке обучающегося:		
1	1 семестр	Управленческие решения
2	1 семестр	Методология научно-проектной деятельности
Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной практики необходимо как предшествующее:		
1	2 семестр	Теория организации и организационное поведение
2	4 семестр	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
3	2 семестр	Современный стратегический анализ
4	2 семестр	Учебная практика
5	4 семестр	Производственная практика
6	2 семестр	Ознакомительная практика
7	4 семестр	Технологическая (проектно-технологическая) практика
8	1 семестр	Деловой иностранный язык
9	3 семестр	Управление организационными изменениями
ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-1: Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления;; знает и понимает практики управления в профессиональной деятельности Умеет обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности Владеет способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности		
Знать и понимать практики управления в профессиональной деятельности возможность получения данных для решения управленческих и исследовательских задач современные техники и методики сбора данных :		
Уровень 1	знает и понимает практики управления в профессиональной деятельности	
Уровень 2	не знает практики управления в профессиональной деятельности	
Уровень 3	Знает частично практики управления в профессиональной деятельности	
Уровень 4	Знает и понимает практики управления в профессиональной деятельности	
Уметь делать (действовать) научные исследования в менеджменте и смежных областях научные исследования в менеджменте и смежных областях:		
Уровень 1	Умеет обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности	
Уровень 2	Не умеет обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности	

Уровень 3	Умеет частично обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности		
Уровень 4	Умеет обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности		
Владеть навыками (иметь навыки) способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности способностью осуществлять сбор, обработку и анализ данных для решения управленческих и исследовательских задач способностью обрабатывать и применять современные техники и методики сбора данных, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы необходимые для решения управленческих задач способностью обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях способностью критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты:			
Уровень 1	Владеет способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности		
Уровень 2	Не владеет навыками способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности		
Уровень 3	Владеет частично способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности		
Уровень 4	Владеет навыками способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности		
Уровни сформированности компетенций			
компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
Оценки формирования компетенций			
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
Характеристика сформированности компетенции			
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-2: Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач;; знает и понимает практики управления в профессиональной деятельности Умеет обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности Владеет способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности			
Знать и понимать практики управления в профессиональной деятельности возможность получения данных для решения управленческих и исследовательских задач современные техники и методики сбора данных :			
Уровень 1	знает и понимает возможность получения данных для решения управленческих и исследовательских задач		
Уровень 2	Не знает и не понимает возможность получения данных для решения управленческих и исследовательских задач		
Уровень 3	Плохо знает и понимает возможность получения данных для решения управленческих и исследовательских задач		
Уровень 4	Знает и понимает возможность получения данных для решения управленческих и исследовательских задач		
Уметь делать (действовать) научные исследования в менеджменте и смежных областях научные исследования в менеджменте и смежных областях:			
Уровень 1	осуществлять сбор, обработку и анализ данных для решения управленческих и исследовательских задач		

Уровни сформированности компетенций			
компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
Оценки формирования компетенций			
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
Характеристика сформированности компетенции			
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-5: Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты.; знает и понимает практики управления в профессиональной деятельности Умеет обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности Владеет способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности			
Знать и понимать практики управления в профессиональной деятельности возможность получения данных для решения управленческих и исследовательских задач современные техники и методики сбора данных :			
Уровень 1	научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 2	знает и понимает научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 3	Не знает и не понимает научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 4	Плохо знает и понимает научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 5	Знает и понимает научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 6	Хорошо знает и понимает научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уметь делать (действовать) научные исследования в менеджменте и смежных областях научные исследования в менеджменте и смежных областях:			
Уровень 1	обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 2	Умеет обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 3	Не умеет обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 4	Умеет обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 5	Умеет обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Уровень 6	Умеет в совершенстве обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях		
Владеть навыками (иметь навыки) способностью обобщать и критически анализировать практики управления в профессиональной деятельности способностью осуществлять сбор, обработку и анализ данных для решения управленческих и исследовательских задач способностью обрабатывать и применять современные техники и методики сбора данных, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы необходимые для решения управленческих задач способностью обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях способностью критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты:			
Уровень 1	Владеет навыками способностью обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях		

Уровень 2	Не владеет навыками способностью обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях						
Уровень 3	Плохо владеет навыками способностью обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях						
Уровень 4	Владеет навыками способностью обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях						
Уровень 5	В полной мере владеет навыками способностью обобщать научные исследования в менеджменте и смежных областях						
Уровни сформированности компетенций							
компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий				
Оценки формирования компетенций							
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4				
Характеристика сформированности компетенции							
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических				
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ							
Код занятия	Наименование разделов (этапов) и тем	Вид работ	Семестр	Часов	Компетенции	Интеракт.	Примечание (используемые интерактивные формы, форма текущего контроля успеваемости)
	Раздел 1. Методология исследования						
1.1	Роль исследования в развитии управления	Лек	1	2	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.2	Методология исследования управленческих ситуаций	Лек	1	2	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.3	Системный анализ в исследовании управления	Лек	1	4	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.4	Общенаучные методы исследования ситуаций	Лек	1	6	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.5	Формально-логические методы исследования ситуаций	Лек	1	6	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.6	Специфические методы исследования ситуаций	Лек	1	4	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.7	Оценка результатов исследования и диагностика ситуаций	Лек	1	6	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.8	Роль исследования в развитии управления	Пр	1	4	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.9	Методология исследования управленческих ситуаций	Пр	1	4	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.10	Системный анализ в исследовании управления	Пр	1	4	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		

1.11	Общенаучные методы исследования ситуаций	Пр	1	6	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.12	Формально-логические методы исследования ситуаций	Пр	1	6	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.13	Специфические методы исследования ситуаций	Пр	1	6	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.14	Оценка результатов исследования и диагностика ситуаций	Пр	1	6	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.15	Оценка результатов исследования и диагностика ситуаций	Лек	1	6	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.16	Роль исследования в развитии управления	Ср	1	4	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.17	Методология исследования управленческих ситуаций	Ср	1	9	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.18	Системный анализ в исследовании управления	Ср	1	14	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.19	Общенаучные методы исследования ситуаций	Ср	1		ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.20	Общенаучные методы исследования ситуаций	Ср	1	10	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.21	Специфические методы исследования ситуаций	Ср	1	22	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		
1.22	Оценка результатов исследования и диагностика ситуаций	Ср	1	22	ОПК-1,ОПК-5,ОПК-2		

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

Л1.1	Родионова Н.В. Методы исследования в менеджменте. Организация исследовательской деятельности. Модуль I [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Менеджмент" : Учебник. - Москва: Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2017. - 415 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=341584
------	---

Дополнительная литература

Л2.1	Михалева М.Ю., Орлова И.В. Математическое моделирование и количественные методы исследований в менеджменте [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: Вузовский учебник, 2018. - 296 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=333474
Л2.2	Комарова Н. В. Методы исследования в менеджменте авиакосмической промышленности [Электронный ресурс]: учебное пособие. - Москва: МАИ, 2022. - 85 – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/298628
Л2.3	Маханова О. В. Методы исследований в менеджменте [Электронный ресурс]: Методические указания для выполнения курсовой работы для обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 "Менеджмент" магистерская программа "Менеджмент организации в АПК". - , 2017. - 16 – Режим доступа: http://bgsha.ru/art.php?i=36

Методическая литература

Л3.1	Суворова Г.А. Деятельностный подход к психологическому консультированию в образовании: системогенетическая парадигма [Электронный ресурс]: Монография. - Москва: Московский педагогический государственный университет, 2015. - 416 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=14944
Л3.2	Суворова А. В., Брянская О. Л. Методы исследования в менеджменте [Электронный ресурс]: Доп. Метод. советом Бурятской ГСХА в качестве учебного пособия для обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 "Менеджмент". - Улан-Удэ: ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова, 2021. - 112 – Режим доступа: http://bgsha.ru/art.php?i=5467
Л3.3	Бекренева Н. Н. Методы исследования в менеджменте [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистров. - Пенза: ПГАУ, 2018. - 150 – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/131157

ЛЗ.4	Методы исследований в менеджменте: практикум [Электронный ресурс]:. - Омск: СибАДИ, 2021. - 54 – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/179227		
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)			
Номер аудитории	Назначение	Оборудование и ПО	Адрес
535	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (535)	107 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, доска учебная, трибуна для выступления. Принтер HP P 2015 D, системный блок P4-3000 с подключением к сети Интернет и доступом в ЭИОС - 1 шт., монитор Acer, мультимедиа-проектор NEC M 230 X, флипчарт переносной 70*110 см, рулонный настенный экран. 2 стенда. Список ПО на компьютере: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level , Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic OLP NL AE	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. №8 , Библиотечно-информационный корпус
533	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Кабинет менеджмента) (Кабинет документационного обеспечения управления) (Кабинет правового обеспечения профессиональной деятельности) (533)	23 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, интерактивная панель Lumien LMP8603 MLRU, компьютер ПК IRU Office 310H5SM MTi5 – 12 шт., с подключением к сети Интернет и доступом в ЭИОС – 12 шт., монитор Acer LCD Monitor Quick Start Guide (QSG)- 12 шт., Стенд 2 шт. Список ПО на компьютерах: KasperskyEndpointSecurity для бизнеса, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level, Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic OLP NL AE Система управления проектами Advanta. Программный комплекс «Компьютерная деловая игра «БИЗНЕС-КУРС: Максимум. Версия 1 Программа обработки и анализа социологической и маркетинговой информации «Vortex», версия 10 Программа стратегического финансового планирования, анализа инвестиционных проектов и подготовки бизнес-планов «Альт-Инвест»	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. №8 , Библиотечно-информационный корпус

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ЛОКАЛЬНЫХ СЕТЕЙ АКАДЕМИИ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1. Удаленные электронные сетевые учебные ресурсы временного доступа, сформированные на основании прямых договоров с правообладателями (электронно-библиотечные системы - ЭБС)	
Наименование	Доступ
1	2
Электронно-библиотечная система Издательства «Znanium»	http://znanium.ru/
Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»	http://e.lanbook.com/
Электронно-библиотечная система Издательства «Юрайт»	http://urait.ru/
2. Электронные сетевые ресурсы открытого доступа (профессиональные базы данных, массовые открытые онлайн-курсы и пр.):	
1	2
Платформа «Открытое образование» (онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах)	https://openedu.ru/course/
Профессиональные базы данных	http://e.lanbook.com/
3. Электронные учебные и учебно-методические ресурсы, подготовленные в академии:	

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ		
1. Программные продукты, необходимые для освоения учебной дисциплины		
Наименование программного продукты (ПП)	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данный продукт	
Microsoft OfficeStd 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level Государственный контракт № 25 от 1 апреля 2008 года	Занятия семинарского типа, самостоятельная работа	
2. Информационные справочные системы, необходимые для реализации учебного процесса		
Информационно-правовой портал «Гарант»	в локальной сети академии http://www.garant.ru/	
Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/	
3. Специализированные помещения и оборудование, используемые в рамках информатизации учебного процесса		
4. Информационно-образовательные системы (ЭИОС)		
Наименование ЭИОС и доступ	Доступ	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данная система
1	2	3
Официальный сайт академии	http://bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
Личный кабинет	http://lk.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
АС Деканат	в локальной сети академии	-
Корпоративный портал академии	http://portal.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
ИС «Планы»	в локальной сети академии	-
Портфолио обучающегося	http://lk.bgsha.ru/	Самостоятельная работа
Сайт научной библиотеки	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
Электронная библиотека БГСХА	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЯ)		
ФИО преподавателя	Уровень образования. Специальность и квалификация в соответствии с дипломом. Профессиональная переподготовка	Ученая степень, ученое звание
1	2	3
Суворова Анастасия Васильевна	Экономика и управление аграрным производством. Экономист БВС 0468705, 17	доценткэн

	июня 1999, «Преподаватель высшей школы», 1080 часов, ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА; «Государственно-правовые дисциплины: теория и методика преподавания в образовательной организации», номер 41697, 300 часов ООО «Инфоуроку» г. Смоленск	
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ		
Организационно-педагогическое, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основании соответствующей рекомендации в заключении психолого-медико-педагогической комиссии или индивидуальной программе реабилитации инвалида. Академия, по заявлению обучающегося, создает специальные условия для получения высшего образования инвалидами и лицам с ограниченными возможностями здоровья: - использование специализированных (адаптированных) рабочих программ дисциплин (модулей) и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих; - использование специальных учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы); - использование специальных технических средств обучения (мультимедийное оборудование, оргтехника и иные средства) коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми воспроизведениями информации; - предоставление услуг ассистента (при необходимости), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь или услуги сурдопереводчиков / тифлосурдопереводчиков; - проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий для разъяснения отдельных вопросов изучаемой дисциплины (модуля); - проведение процедуры оценивания результатов обучения возможно с учетом особенностей нозологий (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.) при использовании доступной формы предоставления заданий оценочных средств и ответов на задания (в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме аудиозаписи, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода) с использованием дополнительного времени для подготовки ответа; - обеспечение беспрепятственного доступа обучающимся в учебные помещения, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений); - обеспечение сочетания онлайн и офлайн технологий, а также индивидуальных и коллективных форм работы в учебном процессе, осуществляемом с использованием дистанционных образовательных технологий; - и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение ОПОП ВО. В целях реализации ОПОП ВО в академии оборудована безбарьерная среда, учитывающая потребности лиц с нарушением зрения, с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Территория соответствует условиям беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Вход в учебный корпус оборудован пандусами, стекла входных дверей обозначены специальными знаками для слабовидящих, используется система Брайля. Сотрудники охраны знают порядок действий при прибытии в академию лица с ограниченными возможностями. В академии создана толерантная социокультурная среда, осуществляется необходимое сопровождение образовательного процесса, при необходимости предоставляется волонтерская помощь обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья.		

ВВЕДЕНИЕ
1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств. 2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля). 3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля). 4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя: - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля). - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО; - оценочные средства, применяемые для текущего контроля; 5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).
Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов

Перечень примерных тем курсовых работ

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Комплект заданий для практических работ

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	
Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Методы исследований в менеджменте	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам
--

1. Что является главным фактором, определяющим роль исследования в современном менеджменте? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
2. Что представляет собой типология исследований? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
3. Чем определяется выбор объекта исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
4. Может ли быть исследование функцией управления? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
5. Что является предметом исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
6. Зачем необходимо исследовать управление? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
7. Что является системой управления? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
8. Почему исследования становятся функцией современного менеджмента? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
9. Какое из определений исследования вы считаете наиболее полным? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
10. Что такое методология исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
11. В чем проявляются главные признаки методологии исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
12. Какова главная особенность диалектического подхода к исследованию? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
13. В чем главная особенность исследования социально-экономических систем? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
14. Что понимается под целью исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
15. Назовите главный признак концепции исследования. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
16. Что представляет собой концепция исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
17. Какова роль практики в исследовании систем управления? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
18. В чем проявляются отличительные черты системного подхода? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
19. Что является целью исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
20. Что такое методы исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
21. В чем преимущества диалектического подхода к исследованию? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
22. Что дает менеджеру знание типологии исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
23. Что такое фактология исследования? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
24. Что такое проблема? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
25. Как взаимосвязаны методология и организация управления? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5

26. Что является главным в системном подходе к исследованию?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
27. Чем определяется роль формальной логики в проведении исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
28. Каковы особенности индуктивных методов исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
29. В чем отличие понятий и суждений?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
30. Какую роль в исследовании играет классификация проблем, факторов, условий и др.?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
31. Какой из перечисленных методов относится к общенаучным?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
32. В чем преимущества метода тестирования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
33. Каковы основные черты диверсифицированных методов исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
34. Можно ли при помощи деловой игры исследовать систему управления?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
35. Какие проблемы управления лучше всего исследуются с помощью тестирования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
36. Каково содержание метода SWOT- анализа?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
37. Чем определяется эффективность использования метода «мозгового штурма»?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
38. Каковы особенности метода синектического исследования проблем?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
39. Что является операторами синектики?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
40. Из каких элементов складываются методы проектирования концепций?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
41. В чем главная особенность организации исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
42. Какие элементы предполагает структура программы исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
43. Что характеризует технология исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
44. Какую роль играет консультирование в организации исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
45. Что является главным условием формирования интегрального интеллекта?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
46. В чем заключаются преимущества диверсификации исследований?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
47. Что характеризует качество исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
48. Какой фактор предопределяет успех исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
49. Что характеризует валидность показателя?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5
50. Каким образом стратегия исследовательского мышления влияет на эффективность исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5

51. Что характеризует понятие исследовательского потенциала? ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5

52. Какое определение понятия «эффективность исследования» наиболее корректно?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5

53. Чем определяется роль показателей в исследовании систем управления?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5

54. В чем проявляется роль времени для эффективности исследования?ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема 1. Роль исследования в развитии управления

1. Функция исследования как одна из функций управления.
2. Основные типы исследований. Методика и уровни постановки проблемы.
3. Противоречие относительно первичности процессов «постановка проблемы» - «наличие управленческой ситуации».
4. Необходимость развития индивидуальных навыков исследовательской деятельности современного менеджера.
5. Основные черты менеджера «исследовательского» типа.
6. Типология мышления в практике исследовательской деятельности.
7. Этика в управленческих исследованиях.

Тема 2. Методология исследования управленческих ситуаций

1. Основные подходы в методологии исследования (аспектный, системный, концептуальный).
2. Формально-логические, общенаучные и специфические методы исследования.
3. Этапы работы с фактами (научное описание, объяснение, прогноз).

Тема 3. Системный анализ в исследовании управления

1. Система. Основные понятия, определяющие структуру и функционирование системы. Признаки системы.
2. Система управления в качестве предмета исследования.
3. Системный анализ. Системный подход к исследованию.
4. Основные принципы. Элементы, связи, целостность.

Тема 4. Общенаучные методы исследования ситуаций

1. Сущность метода наблюдения. Разновидности методов наблюдения.
2. Достоинства и недостатки. Сущность метода эксперимента и этапы его разработки.
3. Модельный, мысленный и реальный эксперимент.
4. Значение интуиции в исследовательском процессе.
5. Метод интуитивного поиска, метод полемики.
6. Моделирование, имитация, экстраполяция как общенаучные методы исследований.

Тема 5. Формально-логические методы исследования ситуаций

1. Формы мышления с точки зрения их логического построения: понятия, суждения, умозаключения, доказательства, аргументации, обоснование в исследованиях управленческих ситуаций.
2. Основные формально-логические методы исследования – метод классификации.
3. Принципы корректной и эффективной классификации; декомпозиция и стратификация как разновидности классификации.
4. Типология как особый вариант классификации.
5. Методы обобщения, индукции и дедукции.

Тема 6. Специфические методы исследования ситуаций

1. Методы исследования (анализа) документов и экспертных оценок.
2. Области применения данных методов; отбор и формирование группы экспертов; анализ и обработка экспертных оценок.

3. Методы тестирования, коллективного анализа, деловых игр.
4. Методы имитационного моделирования.
5. Система диверсифицированных методов исследований (методы «мозгового штурма», систематизированного поиска, глубокого погружения в проблему, методы интенсификации мыслительной деятельности, методы фантастического преобразования проблемы, синектики, интуитивного поиска).
6. Различия и взаимосвязь.

Тема 7. Оценка результатов исследования и диагностика ситуаций

1. Факторы, определяющие эффективность исследования: факторы исследовательского потенциала управления и принципы построения и осуществления исследования.
2. Характерные ошибки при работе с фактами в процессах исследования.
3. Принципы оценивания реальной действительности, результатов или тенденций. Виды оценок в исследованиях.
4. Группы показателей, получаемые в результате исследования.
5. Требования, предъявляемые к показателям.

Комплект заданий для практических работ

Тема 1. Роль исследования в развитии управления

Задание. Ответьте на вопросы Функция исследования как одна из функций управления. Основные типы исследований. Методика и уровни постановки проблемы. Противоречие относительно первичности процессов «постановка проблемы» - «наличие управленческой ситуации». Необходимость развития индивидуальных навыков исследовательской деятельности современного менеджера.

Тема 2. Методология исследования управленческих ситуаций

Задание. Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы. Основные подходы в методологии исследования (аспектный, системный, концептуальный). Формально-логические, общенаучные и специфические методы исследования. Этапы работы с фактами (научное описание, объяснение, прогноз).

Тема 3. Системный анализ в исследовании управления

Задание. Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы. Система. Основные понятия, определяющие структуру и функционирование системы. Признаки системы. Система управления в качестве предмета исследования. Системный анализ. Системный подход к исследованию. Основные принципы. Элементы, связи, целостность.

Тема 4. Общенаучные методы исследования ситуаций

Задание Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы: Сущность метода наблюдения. Разновидности методов наблюдения. Достоинства и недостатки. Сущность метода эксперимента и этапы его разработки. Модельный, мысленный и реальный эксперимент. Значение интуиции в исследовательском процессе. Метод интуитивного поиска, метод полемики. Моделирование, имитация, экстраполяция как общенаучные методы исследований.

Тема 5. Формально-логические методы исследования ситуаций

Задание: Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы. Формы мышления с точки зрения их логического построения: понятия, суждения, умозаключения, доказательства, аргументации, обоснование в исследованиях управленческих ситуаций. Основные формально-логические методы исследования – метод классификации. Принципы корректной и эффективной классификации; декомпозиция и стратификация как разновидности классификации. Типология как особый вариант классификации. Методы обобщения, индукции и дедукции.

Тема 6. Специфические методы исследования ситуаций

Задание Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы: Методы исследования (анализа) документов и экспертных оценок. Области применения данных методов; отбор и формирование группы экспертов; анализ и обработка экспертных оценок. Методы тестирования, коллективного анализа, деловых игр. Методы имитационного моделирования. Система диверсифицированных методов исследований (методы «мозгового штурма», систематизированного поиска, глубокого погружения в проблему, методы интенсификации мыслительной деятельности, методы фантастического преобразования проблемы, синектики, интуитивного поиска). Различия и взаимосвязь.

Тема 7. Оценка результатов исследования и диагностика ситуаций

Задание: Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы Факторы, определяющие эффективность исследования: факторы исследовательского потенциала управления и принципы построения и осуществления исследования. Характерные ошибки при работе с фактами в процессах исследования. Принципы оценивания реальной действительности, результатов или тенденций. Виды оценок в исследованиях. Группы показателей, получаемые в результате исследования. Требования, предъявляемые к показателям.

Кейс-задачи

Тема. Оптимизация производственных процессов. Задача об оптимальной комбинации ресурсов при ограничениях на их затраты.

Задача 1. Решить графическим методом типовую задачу оптимизации.

Некоторая фирма выпускает два набора удобрений для газонов: обычный и улучшенный. В обычный набор входит 3 кг азотных, 4 кг фосфорных и 1 кг калийных удобрений, а в улучшенный – 2 кг азотных, 6 кг фосфорных и 3 кг калийных удобрений. Известно, что для некоторого газона требуется по меньшей мере 10 кг азотных, 20 кг фосфорных и 7 кг калийных удобрений. Обычный набор стоит 3 ден. ед., а улучшенный – 4 ден. ед. Какие и сколько наборов удобрений нужно купить, чтобы обеспечить эффективное питание почвы и минимизировать стоимость?

Построить экономико-математическую модель задачи, дать необходимые комментарии к ее элементам и получить решение графическим методом. Что произойдет, если решать задачу на максимум и почему?

Тема Моделирование процесса достижения равновесия.

Задача 2. Использовать аппарат теории двойственности для экономико-математического анализа оптимального плана задачи линейного программирования. Для изготовления четырех видов продукции используют три вида сырья. Запасы

сырья, нормы его расхода и цены реализации единицы каждого вида продукции приведены в таблице.

Тип сырья Нормы расхода сырья на одно изделие Запасы

сырья

А В Г

I

II

III

2

1

2

1

2

4

3

4

1

2

8

1

200

160

170

Цена изделия 5 7 3 6

Требуется:

1. Сформулировать прямую оптимизационную задачу на максимум выручки от реализации готовой продукции, получить оптимальный план выпуска продукции.

2. Сформулировать двойственную задачу и найти ее оптимальный план с помощью теорем двойственности.

3. Пояснить нулевые значения переменных в оптимальном плане.

4. На основе свойств двойственных оценок и теорем двойственности:

- проанализировать использование ресурсов в оптимальном плане исходной задачи;

- определить, как изменятся выручка от реализации продукции и план ее выпуска при увеличении запасов сырья I и II вида на 8 и 10 единиц соответственно и уменьшении на 5 единиц запасов сырья III вида;

- оценить целесообразность включения в план изделия "Д" ценой 10 ед., на изготовление которого расходуется по две единицы каждого вида сырья.

Тема. Финансовые операции. Финансовый риск. Оптимизация финансовых операций.

Задача. Исследовать динамику экономического показателя на основе анализа одномерного временного ряда. В течение девяти последовательных недель фиксировался спрос $Y(t)$ (млн. р.) на кредитные ресурсы финансовой компании.

Временной ряд $Y(t) = 3; 7; 10; 11; 15; 17; 21; 25; 23$.

Требуется:

1) Проверить наличие аномальных наблюдений.

2) Построить линейную модель $y = a + bt$, параметры которой оценить МНК (- расчетные, смоделированные значения временного ряда).

3) Оценить адекватность построенных моделей, используя свойства независимости остаточной компоненты, случайности и соответствия нормальному закону распределения (при использовании R/S-критерия взять табулированные границы 2,7—3,7).

4) Оценить точность моделей на основе использования средней относительной ошибки аппроксимации.

5) По двум построенным моделям осуществить прогноз спроса на следующие две недели (доверительный интервал прогноза рассчитать при доверительной вероятности $p = 70\%$).

6) Фактические значения показателя, результаты моделирования и прогнозирования представить графически.

Вычисления провести с одним знаком в дробной части. Основные промежуточные результаты вычислений представить в таблицах (при использовании компьютера представить соответствующие листинги с комментариями).

Тема. Постановка задачи межотраслевой модели Леонтьева.

Решить графическим методом следующую задачу линейного программирования: . 1. Найдём общую часть всех полуплоскостей решений. Получим, что область допустимых решений представляет собой четырехугольник 2. Построим вектор-градиент . 3. Построим прямую , проходящую через начало координат перпендикулярно . 4. Перемещаем прямую параллельно и пересечём ОДР. Последнее пересечение с ОДР будет в точке , которая соответствует максимуму целевой функции. 5. Определим координаты точки, решая систему. Подставив координаты точки в целевую функцию, получим : Точка С (2,14; 0,85) является точкой максимума

Задание. Моделирование работы обрабатывающего цеха

В обрабатывающий цех через $a \pm b$ минут поступают детали двух типов: с вероятностью p_1 – первого типа, с вероятностью p_2 – второго типа.

Детали первого типа обрабатываются станком А (время обработки $c \pm d$ минуты, в каждый момент времени может обрабатываться только одна деталь). С вероятностью p_3 деталь не отвечает требованиям качества и возвращается на повторную обработку на станок, в противном случае она поступает на станок С.

Детали второго типа обрабатываются станком В (время обработки $e \pm f$ минут, в каждый момент времени может обрабатываться только одна деталь). С вероятностью p_3 деталь не отвечает требованиям качества и возвращается на

повторную обработку на станок В, в противном случае она поступает на станок С. Станок С может обрабатывать до g деталей одновременно, время обслуживания одной детали составляет $k \pm t$ минут.

Промоделировать работу цеха на протяжении N часов.

Определить время нахождения детали на обработке в цехе. В табл. 4 приведены значения параметров.

Параметр

$a \pm b$ 5 ± 1

P1 0,4

P2 0,6

$c \pm d$ 15 ± 5

P3 0,1

$e + f$ 8 ± 4

g 5

$k + m$ 6 ± 2

N 10

Задание. Модель международной торговли

Моделирование работы обрабатывающего цеха

На вход некоторого цеха, который состоит из трех участков, поступает случайный поток деталей. Интервалы поступления имеют экспоненциальное распределение со средним значением 4 мин. С вероятностью 0,65 поступает деталь первого типа, с вероятностью 0,35 – второго типа. После того, как детали поступили в цех, они направляются на участок У1, где обрабатываются последовательно одна за другой (время обработки распределено равномерно в интервале 2-5 мин). При этом детали второго типа имеют больший приоритет, чем детали первого типа.

Далее, после обработки на участке У1 детали первого типа поступают на участок У2, А детали второго типа – на участок У3. На участке У2 есть три идентичных станка. Время обработки детали станком имеет экспоненциальное распределение со средним значением 11 мин. На участке У3 есть два станка (время обработки на каждом из них имеет экспоненциальное распределение со средним значением 7 мин).

Промоделировать работу цеха на протяжении 40 ч.

Определить статистические характеристики очереди деталей перед участками У2 и У3.

Тема. Производственные функции. Издержки производства.

Задание. Моделирование работы обрабатывающего цеха

В цех поступает пуассоновский поток деталей с интенсивностью 20 дет./ч. С вероятностью 0,4 деталь поступает на первый участок, а с вероятностью 0,6 – на второй участок. На первом участке детали обрабатываются на одном из двух станков. Время обслуживания имеет экспоненциальное распределение со средним значением 48 мин. На втором участке детали обрабатывают одним станком за время, которое равномерно распределено в интервале 2 ± 1 мин. После обработки на одном из двух участков детали направляются к третьему участку с одним станком, на котором время обработки имеет экспоненциальное распределение со средним значением 2 мин. Промоделировать обработку 1000 деталей.

Тема. Модель международной торговли

Задание. На вход одноканальной обслуживающей системы с интенсивностью λ (1/ед. времени) поступает пуассоновский поток требований. С вероятностью p_1 требование имеет первый тип, с вероятностью p_2 – второй тип. Требования второго типа при выборе из очереди имеют больший приоритет, чем требования первого типа. Время обслуживания требования прибором имеет экспоненциальное распределение со средним значением t_1 , ед. времени для требования первого типа, t_2 – для требования второго типа. Промоделировать обслуживание K требований.

Оценить длину очереди требований перед прибором. В табл. 5 приведены значения параметров. Построить GPSS-модель, которая состоит: 1) из одного сегмента; 2) из двух сегментов. На вход одноканальной обслуживающей системы поступает поток требований, время поступления которых равномерно распределено в интервале от A до B единиц времени. С вероятностью p_1 требование имеет первый тип, с вероятностью p_2 – второй тип. Требования второго типа при выборе из очереди имеют больший приоритет, чем требования первого типа. Время обслуживания требования прибором имеет экспоненциальное распределение со средним значением t_1 единиц времени для требования первого типа, t_2 – для требования второго типа. Промоделировать обслуживание K требований.

Оценить длину очереди требований перед прибором.

Таблица 5

Вариант λ A B p_1 p_2 t_1 t_2 K

1 0,05 20 40 0,4 0,6 12 16 100

Критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка) Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов

«отлично» Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения

предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы

71-85 баллов

«хорошо» Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты

56-70 баллов

«удовлетворительно» Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов

менее 56 баллов

«неудовлетворительно» Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Тема 1. Роль исследования в развитии управления

Задание. Ответьте на вопросы Функция исследования как одна из функций управления. Основные типы исследований. Методика и уровни постановки проблемы. Противоречие относительно первичности процессов «постановка проблемы» - «наличие управленческой ситуации». Необходимость развития индивидуальных навыков исследовательской деятельности современного менеджера.

Тема 2. Методология исследования управленческих ситуаций

Задание. Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы. Основные подходы в методологии исследования (аспектный, системный, концептуальный). Формально-логические, общенаучные и специфические методы исследования. Этапы работы с фактами (научное описание, объяснение, прогноз).

Тема 3. Системный анализ в исследовании управления

Задание. Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы. Система. Основные понятия, определяющие структуру и функционирование системы. Признаки системы. Система управления в качестве предмета исследования. Системный анализ. Системный подход к исследованию. Основные принципы. Элементы, связи, целостность.

Тема 4. Общенаучные методы исследования ситуаций

Задание Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы: Сущность метода наблюдения. Разновидности методов наблюдения. Достоинства и недостатки. Сущность метода эксперимента и этапы его разработки. Модельный, мысленный и реальный эксперимент. Значение интуиции в исследовательском процессе. Метод интуитивного поиска, метод полемики. Моделирование, имитация, экстраполяция как общенаучные методы исследований.

Тема 5. Формально-логические методы исследования ситуаций

Задание: Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы. Формы мышления с точки зрения их логического построения: понятия, суждения, умозаключения, доказательства, аргументации, обоснование в исследованиях управленческих ситуаций. Основные формально-логические методы исследования – метод классификации. Принципы корректной и эффективной классификации; декомпозиция и стратификация как разновидности классификации. Типология как особый вариант классификации. Методы обобщения, индукции и дедукции.

Тема 6. Специфические методы исследования ситуаций

Задание Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы: Методы исследования (анализа) документов и экспертных оценок. Области применения данных методов; отбор и формирование группы экспертов; анализ и обработка экспертных оценок. Методы тестирования, коллективного анализа, деловых игр. Методы имитационного моделирования. Система диверсифицированных методов исследований (методы «мозгового штурма», систематизированного поиска, глубокого погружения в проблему, методы интенсификации мыслительной деятельности, методы фантастического преобразования проблемы, синектики, интуитивного поиска). Различия и взаимосвязь.

Тема 7. Оценка результатов исследования и диагностика ситуаций

Задание: Изучите теоретический материал и ответьте на вопросы Факторы, определяющие эффективность исследования: факторы исследовательского потенциала управления и принципы построения и осуществления исследования. Характерные ошибки при работе с фактами в процессах исследования. Принципы оценивания реальной действительности, результатов или тенденций. Виды оценок в исследованиях. Группы показателей, получаемые в результате исследования. Требования, предъявляемые к показателям

Комплект тестовых заданий

. Тема 1. Роль исследования в развитии управления

1. Что выступает в качестве объекта исследования системы управления?

А) Предприятие

Б) Процессы

В) Отношения

2. Что выступает в качестве объекта исследования системы управления жилищно-коммунального хозяйства региона?

А) Жилищно-коммунальный комплекс

Б) Регион

В) Нет правильного ответа

3. Что выступает в качестве предмета исследования системы управления жилищно-коммунального хозяйства региона?

А) Предприятия ЖКХ

Б) Процессы

В) Отношения

4. В чем заключается второй цикл развития научно-технического прогресса на основе теории длинных волн Н. Кондратьева?

А) Создание парового двигателя, развитие железнодорожного и водного транспорта, механического и машиностроительного производства

Б) Внедрение новых технологий в текстильной промышленности и развитие гидроэнергетики

В) Развитие электроэнергетики

5. Что относится к предметам труда?

А) Машины, оборудование

Б) Сырье и материалы

В) Производственный персонал

Тема 2. Методология исследования управленческих ситуаций

1. Что относится ко второму этапу структурирования СУ?

А) Выделение ресурсных элементов

Б) Выделение производственных функционально-организационных элементов

В) Выделение субъекта управления

2. Что такое цикл Деминга?

А) Планирование, выполнение работ, проверка соответствий и устранение отклонений

Б) Цикл развития научно-технического прогресса

В) Нет правильного ответа

3. Правда ли, что к фундаментальным исследованиям относятся оригинальные познавательные работы, проводимые для реализации конкретной практической цели?

А) Да

Б) Нет

3. Какие системы бывают в зависимости от способа образования?

А) Космические

Б) Искусственные

В) Целенаправленные

4. Какие системы бывают в зависимости от способа образования?

А) Естественные

Б) Технические

В) Целеустремленные

5. Какие системы бывают по отношению к целевому назначению?

А) Космические

Б) Искусственные

В) Целенаправленные

Тема 3. Системный анализ в исследовании управления

1. Что относится к целевым подсистемам?

А) Управление качеством

Б) Управление охраной окружающей среды

В) Оснащение техническими средствами и оргтехникой делопроизводства

2. Что относится к комплексным функциональным подсистемам?

А) Управление качеством

Б) Управление охраной окружающей среды

В) Руководство внешнехозяйственными связями

3. Что относится к обеспечивающим подсистемам?

А) Управление качеством

Б) Управление охраной окружающей среды

В) Оснащение техническими средствами и оргтехникой делопроизводства

4. Правда ли, метод включает в себя методологию?

А) Да

Б) Нет

5. Что такое декомпозиция?

А) Разделение исследуемого объекта на связанные содержательные части

Б) Разделение исследуемого объекта на страты

В) Нет правильного ответа

Тема 4. Общенаучные методы исследования ситуаций

1. Что относится к методам обследования?

А) Функционально-стоимостной анализ

Б) Наблюдение

В) Моделирование

2. Что относится к методам формирования решений?

А) Функционально-стоимостной анализ

Б) Наблюдение

В) Моделирование

3. Что относится к методам обработки информации?

А) Функционально-стоимостной анализ

Б) Наблюдение

В) Моделирование

4. Что относится к методам обоснования решений?

А) Функционально-стоимостной анализ

Б) Наблюдение

В) Моделирование

Тема 5. Формально-логические методы исследования ситуаций

1. Что относится к методам обработки информации?

А) Функционально-стоимостной анализ

Б) Наблюдение

В) Моделирование

2. Что относится к методам обоснования решений?

А) Функционально-стоимостной анализ

Б) Наблюдение

В) Моделирование

3. Что относится к методам внедрения?

А) Функционально-стоимостной анализ

Б) Наблюдение

В) Параметрический

4. Что означает методология агностицизма?

А) Основывается на априорном преувеличении практических данных

Б) Сводится к изучению объекта с точки зрения полезности

В) Предполагает невозможность познания реальной действительности

5. Какие основные базовые методы ИСУ Вы знаете?

А) Метод линейного программирования

Б) Метод формализации

В) Метод точечной интерполяции

Тема 6. Специфические методы исследования ситуаций

1. Что предполагает метод идеализации?

А) Изучение исследуемых объектов путем отображения их в знаковой форме при помощи искусственных языков

Б) Анализ объектов проводится при утверждениях, не требующих доказательств

В) Анализ объектов проводится при наделении их гипотетическими свойствами

2. Что предполагает метод формализации?

А) Изучение исследуемых объектов путем отображения их в знаковой форме при помощи искусственных языков

Б) Анализ объектов проводится при утверждениях, не требующих доказательств

В) Анализ строится на основании модели, отражающей структуру, связи и отношения

3. Какой метод используется при определении максимумов или минимумов каких-либо функций?

А) Метод линейного программирования

Б) Метод формализации

В) Метод точечной интерполяции

4. Какой метод используется при определении наилучшего решения?

А) Метод линейного программирования

Б) Метод формализации

В) Метод точечной интерполяции

5. Какой метод используется при определении рисков проектов?

А) Метод линейного программирования

Б) Метод точечной интерполяции

В) Метод Монте-Карло

Тема 7. Оценка результатов исследования и диагностика ситуаций

1. Что предполагает метод идеализации?

А) Изучение исследуемых объектов путем отображения их в знаковой форме при помощи искусственных языков

Б) Анализ объектов проводится при утверждениях, не требующих доказательств

В) Анализ объектов проводится при наделении их гипотетическими свойствами

2. Что предполагает метод формализации?

А) Изучение исследуемых объектов путем отображения их в знаковой форме при помощи искусственных языков

Б) Анализ объектов проводится при утверждениях, не требующих доказательств

В) Анализ строится на основании модели, отражающей структуру, связи и отношения

3. Какой метод используется при определении максимумов или минимумов каких-либо функций?

А) Метод линейного программирования

Б) Метод формализации

В) Метод точечной интерполяции

4. Какой метод используется при определении рисков проектов?

А) Метод линейного программирования

Б) Метод формализации

В) Метод Монте-Карло

5. Какой графический метод используется при определении эффективного способа решения поставленного вопроса?

А) Диаграмма Парето

- Б) Диаграмма Исикавы
В) Диаграмма формализации

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Исследование и их роль в научной и практической деятельности человека
2. Понятие исследовательского процесса
3. Структура и содержание этапов исследовательского процесса
4. Разработка гипотезы и концепции исследования систем управления
5. Функциональная роль исследования в развитии систем управления
6. Общие правила оформления результатов исследования
7. Методический замысел и основные этапы исследования
8. Виды и уровни исследования
9. Состав и выбор методов исследования систем управления
10. Прием анализа и обоснования, используемые в системном анализе
11. Значение логики в исследовательском процессе
12. Сущность логического анализа в исследованиях
13. Основные задачи планирования и организации исследования
14. Финансовые аспекты исследовательско-консультационной деятельности
15. Понятие системного анализа и его основные задачи
16. Особенности анализа социально-экономических систем
17. Научная и практическая эффективность исследования
18. Экспертные оценки в исследовании систем управления
19. Метод экспериментирования в управлении: необходимость, задачи и особенность
20. Стратегический подход к экспериментальным исследованиям
21. Роль имитационного моделирования в управленческой деятельности
22. Системный анализ в исследовании сложных систем
23. Эконометрическое моделирование при исследовании систем управления
24. Экономико-математические модели в практической деятельности организаций
25. Статистические методы в управлении
26. Социологическое исследование в управленческой деятельности

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания: <table> <tr> <th>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</th><th>Степень удовлетворения критериям</th></tr> <tr> <td>86-100 баллов «отлично»</td><td>Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.</td></tr> <tr> <td>71-85 баллов «хорошо»</td><td>Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.</td></tr> <tr> <td>56-70 баллов «удовлетворительно»</td><td>Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</td></tr> <tr> <td>0-55 баллов «неудовлетворительно»</td><td>Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</td></tr> </table>		Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям	86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.	71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.	56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.	0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям										
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.										
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.										
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.										
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.										
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания: <table> <tr> <th>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</th><th>Степень удовлетворения критериям</th></tr> </table>		Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям								
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям										

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий	

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня Задачи реконструктивного уровня Задачи творческого уровня Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы;	

- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
 - знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
 - умение логически выстроить материал ответа;
 - умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
 - степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
 - выполнение требований к оформлению работы.
- Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.

	Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	---

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач
--

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении

	поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обновление изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			