

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбиков Бэлкито Батович

Должность: Ректор

Дата подписания: 28.05.2025 16:41:36

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae9

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Ветеринарной медицины Факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Терапия, клиническая диагностика,
акушерство и биотехнология

уч. ст., уч. зв.

Мантатова Н.В.

подпись

«__» _____ 20__ г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Ветеринарной медицины факультет

уч. ст., уч. зв.

Жапов Ж.Н.

подпись

«__» _____ 20__ г.

Рабочая программа

Дисциплины (модуля)

Б1.О.01 Философия

Специальность 36.05.01 Ветеринария

Направленность (профиль) Ветеринария

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра **Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм**

Квалификация **Ветеринарный врач**

Форма обучения **очная**

Форма промежуточной аттестации **Экзамен**

Объём дисциплины в 3.Е. **3**

Продолжительность в часах/неделях **108/ 0**

Статус дисциплины в учебном плане **относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП
является дисциплиной обязательной для изучения**

Распределение часов дисциплины

Курс 1 Семестр 2	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	21	21
Практические занятия	42	42
Контактная работа	63	63
Сам. работа	18	18
Итого		108

Улан-Удэ, 20__ г.

Программу составил(и):
д.филос.н., высшее, учитель фр. и англ. языков; преподаватель высшей школы; магистр 47.04.01 Философия Аякова Жаргал Аюшиевна _____

Программа дисциплины

Философия

составлена на основании учебного плана:

s360501_o_5.plx

утвержденного Ученым советом вуза от 06.05.2025г протокол № 9 .

Программа одобрена на заседании кафедры

Терапия, клиническая диагностика, акушерство и биотехнология

Протокол от 13.01.2025 г. № 6

Зав. кафедрой Мантатова Н.В.

подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии «Ветеринарной медицины факультет» от «__» _____ 20__ г., протокол №__	
Председатель методической комиссии «Ветеринарной медицины факультет»	
Внешний эксперт (представитель работодателя)	директор БУ Ветеринарии БРНПВЛ, _____
_____	к. в. н, Зверева О. А.
подпись	И.О. Фамилия

№ п/п	Учебный год	Одобрено на заседании кафедры		Утверждаю Заведующий кафедрой Барлукова О.Д.	
		протокол	Дата	Подпись	Дата
1	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
2	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
3	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
4	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
5	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
1	Цели: - получение теоретических знаний и практических навыков в области философии - формирование и развитие компетенций в сфере профессиональной деятельности обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования направления подготовки Задачи: - поиск, критический анализ и синтез информации, применение системного подхода для решения поставленных задач - исследование межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
2	Цели: - получение теоретических знаний и практических навыков в области философии - формирование и развитие компетенций в сфере профессиональной деятельности обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования направления подготовки Задачи: - поиск, критический анализ и синтез информации, применение системного подхода для решения поставленных задач - исследование межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		
Блок.Часть		Б1.О
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		
Требования к предварительной подготовке обучающегося:		
1	1 семестр	Биологическая физика
2	1 семестр	Зоология
3	1 семестр	Неорганическая и аналитическая химия
4	1 семестр	История (история России, всеобщая история)
5	1 семестр	История ветеринарной медицины
Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной практики необходимо как предшествующее:		
1	4 семестр	Управление проектами
2	10 семестр	Оценка и управление рисками при зоонозах
3	10 семестр	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
4	3 семестр	Культурология
5	10 семестр	Деонтология
6	9 семестр	Производственная практика
7	8 семестр	Клиническая практика
8	3 семестр	Цифровые технологии (в отрасли) и управление данными
9	10 семестр	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
10	10 семестр	Преддипломная практика
11	10 семестр	Научно-исследовательская работа
12	6 семестр	Оперативная хирургия с топографической анатомией
13	8 семестр	Общая и частная хирургия
14	8 семестр	Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)
15	10 семестр	Психология общения
ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ		
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;		
Знать и понимать базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах:		
Уровень 1	не знает базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления	
Уровень 2	знания базовых принципов и приемов философского познания; основных философских понятий и категорий; закономерностей развития природы, общества и мышления соответствуют минимальным требованиям, в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	

Уровень 3	знания базовых принципов и приемов философского познания; основных философских понятий и категорий; закономерностей развития природы, общества и мышления в целом соответствуют требованиям, в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач		
Уровень 4	знания базовых принципов и приемов философского познания; основных философских понятий и категорий; закономерностей развития природы, общества и мышления полностью соответствуют требованиям, в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Уметь делать (действовать) применять базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, определять межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах:			
Уровень 1	не умеет применять базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления		
Уровень 2	умеет применять базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления в соответствии с минимальными требованиями, в целом достаточных для решения практических (профессиональных) задач		
Уровень 3	умеет применять базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления в целом соответствии с требованиями, в целом достаточных для решения стандартных практических (профессиональных) задач		
Уровень 4	умеет применять базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления в полном соответствии с требованиями, в полной мере достаточных для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Владеть навыками (иметь навыки) применения базовых принципов и приемы философского познания; основных философских понятий и категорий; закономерностей развития природы, общества и мышления, определения межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах:			
Уровень 1	не владеет базовыми принципами и приемами философского познания; основными философскими понятиями и категориями; закономерностями развития природы, общества и мышления		
Уровень 2	владеет базовыми принципами и приемами философского познания; основными философскими понятиями и категориями; закономерностями развития природы, общества и мышления соответствии с минимальными требованиями, в целом достаточных для решения практических (профессиональных) задач		
Уровень 3	владеет базовыми принципами и приемами философского познания; основными философскими понятиями и категориями; закономерностями развития природы, общества и мышления в целом в соответствии с требованиями, в целом достаточных для решения стандартных практических (профессиональных) задач		
Уровень 4	владеет базовыми принципами и приемами философского познания; основными философскими понятиями и категориями; закономерностями развития природы, общества и мышления в полной мере в соответствии с требованиями, в полной мере достаточных для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Уровни сформированности компетенций			
компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
Оценки формирования компентенций			
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
Характеристика сформированности компетенции			
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ			
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;			
Знать и понимать базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах:			
Уровень 1	не знает основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, знания недостаточны для решения практических (профессиональных) задач		
Уровень 2	знает основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах в соответствии с минимальными требованиями, в целом достаточных для решения практических (профессиональных) задач		

Уровень 3	знает основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах в целом в соответствии с требованиями, в целом достаточных для решения стандартных практических (профессиональных) задач						
Уровень 4	знает основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах в полной мере в соответствии с требованиями, в полной мере достаточных для решения сложных стандартных практических (профессиональных) задач						
Уметь делать (действовать) применять базовые принципы и приемы философского познания; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, определять межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах:							
Уровень 1	не умеет применять основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, умения недостаточны для решения практических (профессиональных) задач						
Уровень 2	умеет применять основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах в соответствии с минимальными требованиями, достаточных для решения практических (профессиональных) задач						
Уровень 3	умеет применять основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах в целом в соответствии требованиями, достаточных для решения стандартных практических (профессиональных) задач						
Уровень 4	умеет применять основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах в полной мере в соответствии требованиями, в полной мере достаточных для решения сложных практических (профессиональных) задач						
Уровни сформированности компетенций							
компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий				
Оценки формирования компентенций							
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4				
Характеристика сформированности компетенции							
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач				
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ							
Код занятия	Наименование разделов (этапов) и тем	Вид работ	Семестр	Часов	Компетенции	Интеракт.	Примечание (используемые интерактивные формы, форма текущего контроля успеваемости)
	Раздел 1. 1.Введение в философию. 1.1. Предмет, методы и функции философии. Разделы философского знания 1.2. Основы практической философии (этика, философия религии)						
1.1	1.1. Предмет, методы и функции философии. Разделы философского знания	Лек	22	2	УК-1,УК-5,УК-6		
1.2	1.2. Основы практической философии (этика, философия религии)	Лек	22	4	УК-1,УК-5,УК-6	4	
1.3	1.1. Предмет, методы и функции философии. Разделы философского знания	Пр	22	4	УК-1,УК-5,УК-6	4	
1.4	1.2. Основы практической философии (этика, философия религии)	Пр	22	4	УК-1,УК-5,УК-6		опрос

1.5	1. Введение в философию. 1.1. Предмет, методы и функции философии. Разделы философского знания 1.2. Основы практической философии (этика, философия религии)	Ср	22	4	УК-1, УК-5, УК-6		
	Раздел 2. 2. История философии 2.1. Древняя философия 2.2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения 2.3. Философия Нового времени (XVII-XIX вв.) 2.4. Философия 2-й пол. XIX-XX вв. 2.5. Русская философия						
2.1	2.1. Древняя философия	Лек	22	2	УК-1, УК-5, УК-6	2	
2.2	2.2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	Лек	22	4	УК-1, УК-5, УК-6	2	
2.3	2.3. Философия Нового времени (XVII-XIX вв.)	Лек	22	2	УК-1, УК-5, УК-6		
2.4	2.4. Философия 2-й пол. XIX-XX вв.	Лек	22	2	УК-1, УК-5, УК-6	2	
2.5	2.5. Русская философия	Лек	22	2	УК-1, УК-5, УК-6		
2.6	2.1. Древняя философия	Пр	22		УК-1, УК-5, УК-6		
2.7	2.2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	Пр	22	6	УК-1, УК-5, УК-6	2	
2.8	2.3. Философия Нового времени (XVII-XIX вв.)	Пр	22	6	УК-1, УК-5, УК-6		
2.9	2.4. Философия 2-й пол. XIX-XX вв.	Пр	22	2	УК-1, УК-5, УК-6	2	
2.10	2.5. Русская философия (9)	Пр	22	4	УК-1, УК-5, УК-6		
2.11	2. История философии 2.1. Древняя философия 2.2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения 2.3. Философия Нового времени (XVII-XIX вв.) 2.4. Философия 2-й пол. XIX-XX вв. 2.5. Русская философия (10)	Ср	22		УК-1, УК-5, УК-6		
	Раздел 3. 3. Теория философии 3.1. Учение о бытии (онтология) 3.2. Философский анализ сознания и познания 3.3. Социальная философия 3.4. Философская антропология						
3.1	3.1. Учение о бытии (онтология)	Лек	22	2	УК-1, УК-5, УК-6		
3.2	3.2. Философский анализ сознания и познания	Лек	22	1	УК-1, УК-5, УК-6		
3.3	3.3. Социальная философия	Лек	22		УК-1, УК-5, УК-6		
3.4	3.4. Философская антропология	Лек	22		УК-1, УК-5, УК-6		
3.5	3.1. Учение о бытии (онтология)	Пр	22		УК-1, УК-5, УК-6		
3.6	3.2. Философский анализ сознания и познания	Пр	22	6	УК-1, УК-5, УК-6		
3.7	3.3. Социальная философия	Пр	22	6	УК-1, УК-5, УК-6		
3.8	3.4. Философская антропология	Пр	22	4	УК-1, УК-5, УК-6		

3.9	3. Теория философии 3.1. Учение о бытии (онтология) 3.2. Философский анализ сознания и познания 3.3. Социальная философия 3.4. Философская антропология	Ср	22	14	УК-1,УК-5,УК-6		
-----	---	----	----	----	----------------	--	--

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

Л1.1	Сухов А. Д. Русская философия: особенности, традиции, исторические судьбы [Электронный ресурс]: Монография. - Москва: ИФ РАН, 1995. - 158 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=2787
Л1.2	Чумаков А.Н. Философия [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: Вузовский учебник, 2014. - 432 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=209549
Л1.3	Аякова Ж. А., Серебрякова Ю. А., Золхоева М. В. Западноевропейская философия: от античности до современности [Электронный ресурс]: учебное пособие для обучающихся по всем направлениям подготовки. - Улан-Удэ: БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2022. - 119 – Режим доступа: http://bgsha.ru/art.php?i=5569
Л1.4	Аякова Ж. А. История западноевропейской философии: от античности до современности: учебное пособие. - Санкт-Петербург: Лань, 2022. - 120

Дополнительная литература

Л2.1	Канке В.А. Философия для педагогов [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 330 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=300658
Л2.2	Аякова Ж. А., Серебрякова Ю. А., Дандарон М. Б. Введение в буддийскую философию [Электронный ресурс]: Учебное пособие для обучающихся по всем направлениям подготовки. - Улан-Удэ: БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2022. - 93 – Режим доступа: http://bgsha.ru/art.php?i=5570

Методическая литература

Л3.1	Асалханова О. Д., Дамбуев Я. А., Прежебыльская Т. Г. Философия: Методическое пособие для самостоятельной работы студентов очной формы обучения. - Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2003. - 43
------	--

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ЛОКАЛЬНЫХ СЕТЕЙ АКАДЕМИИ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Удаленные электронные сетевые учебные ресурсы временного доступа, сформированные на основании прямых договоров с правообладателями (электронно-библиотечные системы - ЭБС)

Наименование	Доступ
1	2
Электронно-библиотечная система Издательства «Znanium»	http://znanium.ru/
Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»	http://e.lanbook.com/

Электронно-библиотечная система Издательства «Юрайт»	http://urait.ru/
--	---

2. Электронные сетевые ресурсы открытого доступа (профессиональные базы данных, массовые открытые онлайн-курсы и пр.):

1	2
Платформа «Открытое образование» (онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах)	https://openedu.ru/course/
Профессиональные базы данных	http://e.lanbook.com/

3. Электронные учебные и учебно-методические ресурсы, подготовленные в академии:

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

1. Программные продукты, необходимые для освоения учебной дисциплины

Наименование программного продукта (ПП)	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данный продукт
Microsoft OfficeStd 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level Государственный контракт № 25 от 1 апреля 2008 года	Занятия семинарского типа, самостоятельная работа

2. Информационные справочные системы, необходимые для реализации учебного процесса

Информационно-правовой портал «Гарант»		в локальной сети академии http://www.garant.ru/
Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»		http://www.consultant.ru/
3. Специализированные помещения и оборудование, используемые в рамках информатизации учебного процесса		
4. Информационно-образовательные системы (ЭИОС)		
Наименование ЭИОС и доступ	Доступ	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данная система
1	2	3
Официальный сайт академии	http://bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
Личный кабинет	http://lk.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
АС Деканат	в локальной сети академии	-
Корпоративный портал академии	http://portal.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
ИС «Планы»	в локальной сети академии	-
Портфолио обучающегося	http://lk.bgsha.ru/	Самостоятельная работа
Сайт научной библиотеки	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
Электронная библиотека БГСХА	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЯ)		
ФИО преподавателя	Уровень образования. Специальность и квалификация в соответствии с дипломом. Профессиональная переподготовка	Ученая степень, ученое звание
1	2	3
Аякова Жаргал Аюшиевна	высшее, учитель фр. и англ. языков; преподаватель высшей школы; магистр 47.04.01 Философия	д.филос.н.доцент
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ		
Организационно-педагогическое, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основании соответствующей рекомендации в заключении психолого-медико-педагогической комиссии или индивидуальной программе реабилитации инвалида. Академия, по заявлению обучающегося, создает специальные условия для получения высшего образования инвалидами и лицам с ограниченными возможностями здоровья: - использование специализированных (адаптированных) рабочих программ дисциплин (модулей) и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих; - использование специальных учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы); - использование специальных технических средств обучения (мультимедийное оборудование, оргтехника и иные средства) коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми воспроизведениями информации; - предоставление услуг ассистента (при необходимости), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь или услуги сурдопереводчиков / тифлосурдопереводчиков; - проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий для разъяснения отдельных вопросов изучаемой дисциплины (модуля); - проведение процедуры оценивания результатов обучения возможно с учетом особенностей нозологий (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.) при использовании доступной формы предоставления заданий оценочных средств и ответов на задания (в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме аудиозаписи, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода) с использованием дополнительного времени для подготовки ответа; - обеспечение беспрепятственного доступа обучающимся в учебные помещения, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений); - обеспечение сочетания онлайн и офлайн технологий, а также индивидуальных и коллективных форм работы в учебном процессе, осуществляемом с использованием дистанционных образовательных технологий; - и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение ОПОП ВО. В целях реализации ОПОП ВО в академии оборудована безбарьерная среда, учитывающая потребности лиц с нарушением зрения, с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Территория соответствует условиям беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Вход в учебный корпус оборудован пандусами, стекла входных дверей обозначены специальными знаками для слабовидящих, используется система Брайля. Сотрудники охраны знают порядок действий при прибытии в академию лица с ограниченными возможностями. В академии создана толерантная социокультурная среда, осуществляется необходимое сопровождение образовательного процесса, при необходимости предоставляется волонтерская помощь обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями		

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

контрольные вопросы
рефераты
вопросы к зачету

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам**

1. Философия, ее предмет, структура и функции
2. Мирозрение, его структура. Исторические типы. Особенности философского мирозрения
3. Историко-философский процесс, критерии типологизации
4. Философия Древней Индии. Этапы развития и философские школы
5. Философия Древнего Китая. Особенности и философские школы
6. Античная философия. Основные периоды, их характеристика
7. Античная философия: Сократ, Платон, Аристотель
8. Философия средних веков. Патристика (А. Августин)
9. Философия средних веков. Схоластика (Ф. Аквинский)
10. Философия эпохи Возрождения. Основные достижения и направления
11. Философия Нового времени
12. Эволюция английского эмпиризма: от Ф. Бэкона до Юма
13. Рационализм философии Нового времени (Р. Декарт, Спиноза, Лейбниц)
14. Философия эпохи Просвещения. Социально-политические учения
15. Немецкая классическая философия (И. Кант: поворот от субъекта к объекту)
16. Философия Г. Гегеля: противоречия между системой и методом
17. Марксистская философия
18. Неклассическая философия. Основные направления (иррационализм, позитивизм, прагматизм)
19. Современная философия (экзистенциализм, герменевтика, феноменология)
20. Основные проблемы русской философии XIX-XX века
21. Категория бытия. Основные формы бытия. Особенности бытия человека
22. Проблема бытия в истории философии
23. Понятие материи и проблема материального единства мира
24. Структурность, системность и самоорганизация материального мира
25. Атрибуты материи: движение, пространство и время
26. Гносеология. Проблемы познаваемости мира
27. Основные формы познания
28. Истина, ее аспекты и формы
29. Понятие науки, основные этапы развития
30. Научное познание. Основные методы
31. Проблема сознания в истории философии
32. Отражение как предпосылка возникновения сознания
33. Сознание, его сущность, структура и источники формирования
34. Сознание и бессознательное
35. Социальная философия, ее предмет, структура и функции
36. Природа и общество
37. Понятие общества. Общество как социальная система
38. Экономическая сфера общества
39. Социальная сфера
40. Политическая сфера
41. Духовная сфера

42. Глобальные проблемы человечества
43. Философские теории развития. Основные законы диалектики
44. Детерминизм и индетерминизм
45. Основные концепции философии истории
46. Философская антропология: природа и сущность человека
47. Смысл жизни: смерть и бессмертие
48. Ценности, их природа и классификация

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Философия, ее предмет, структура и функции 2. Мирозрение, его структура. Исторические типы. Особенности философского мирозрения 3. Историко-философский процесс, критерии типологизации 4. Философия Древней Индии. Этапы развития и философские школы 5. Философия Древнего Китая. Особенности и философские школы 6. Античная философия. Основные периоды, их характеристика 7. Античная философия: Сократ, Платон, Аристотель 8. Философия средних веков. Патристика (А. Августин) 9. Философия средних веков. Схоластика (Ф. Аквинский) 10. Философия эпохи Возрождения. Основные достижения и направления 11. Философия Нового времени 12. Эволюция английского эмпиризма: от Ф. Бэкона до Юма 13. Рационализм философии Нового времени (Р. Декарт, Спиноза, Лейбниц) 14. Философия эпохи Просвещения. Социально-политические учения 15. Немецкая классическая философия (И. Кант: поворот от субъекта к объекту) 16. Философия Г. Гегеля: противоречия между системой и методом 17. Марксистская философия 18. Неклассическая философия. Основные направления (иррационализм, позитивизм, прагматизм) 19. Современная философия (экзистенциализм, герменевтика, феноменология) 20. Основные проблемы русской философии XIX-XX века 21. Категория бытия. Основные формы бытия. Особенности бытия человека 22. Проблема бытия в истории философии 23. Понятие материи и проблема материального единства мира 24. Структурность, системность и самоорганизация материального мира 25. Атрибуты материи: движение, пространство и время 26. Гносеология. Проблемы познаваемости мира 27. Основные формы познания 28. Истина, ее аспекты и формы 29. Понятие науки, основные этапы развития 30. Научное познание. Основные методы 31. Проблема сознания в истории философии 32. Отражение как предпосылка возникновения сознания 33. Сознание, его сущность, структура и источники формирования 34. Сознание и бессознательное 35. Социальная философия, ее предмет, структура и функции 36. Природа и общество 37. Понятие общества. Общество как социальная система 38. Экономическая сфера общества 39. Социальная сфера 40. Политическая сфера 41. Духовная сфера 42. Глобальные проблемы человечества 43. Философские теории развития. Основные законы диалектики 44. Детерминизм и индетерминизм 45. Основные концепции философии истории 46. Философская антропология: природа и сущность человека 47. Смысл жизни: смерть и бессмертие 48. Ценности, их природа и классификация |
|--|

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)
--

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала;
--

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или

«неудовлетворительно»	непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение

	понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);

- оригинальность подхода (новаторство, креативность);

- применимость решения на практике;

- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснoвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			