

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей кафедрой
Почвоведение и агрохимия
_____ к.б.н. доцент _____
уч. ст., уч. зв.

_____ Хутакова С.В. _____
ФИО

подпись

28.04.2026

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета
_____ к.с.-х.н. доцент _____
уч. ст., уч. зв.

_____ Манханов А.Д. _____
ФИО

подпись

28.04.2026

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)
Б1.О.22 Введение в профессиональную деятельность
Направление подготовки
35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение
Направленность (профиль)
Агроэкология
бакалавр

Улан – Удэ, 2026

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программедисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоенияобучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций,из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучениеобучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочаяпрограмма дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Перечень вопросов к экзамену
Критерии оценки к зачету с оценкой
2. Комплект вопросов самостоятельной работы обучающихся для устного опроса
Критерии оценивания
Шкала оценивания
3. Перечень дискуссионных тем для круглого стола
Критерии оценивания
Шкала оценивания
4. Темы рефератов, докладов
Критерии оценивания
Шкала оценивания
5. Комплект тестовых заданий
Критерии оценивания
Шкала оценивания
6. Перечень вопросов для выездного занятия
Критерии оценивания
Шкала оценивания
7. Перечень вопросов для проведения мастер-класса
Критерии оценивания
Шкала оценивания

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Введение в профессиональную деятельность

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО БурятскаяГСХА»

Основные характеристикипромежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по даннойдисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебногопроцесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени(трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которойустанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов,утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа поучебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект тестовых заданий

Вариант 1

Тест 1. Задание на уровне «знать»

1. Наука о почвах, их генезисе, строении, составе и свойствах называется ...

- А) Агрохимия;
- Б) Почвоведение;
- В) Земледелие;
- Г) Агрэкология.

2. Организует всю работу высшего учебного заведения и несет полную ответственность за состояние и деятельность вуза:

- А) Заведующий кафедрой
- Б) Декан
- В) Начальник отдела кадров
- Г) Ректор

3. Руководство учебной, учебно-методической и воспитательной работой осуществляет:

- А) Проректор по науке
- Б) Проректор по учебно-воспитательной работе
- В) Заместитель декана по учебно-воспитательной работе
- Г) Куратор группы

4. На должность декана может быть назначен:

- А) профессор В) доцент
- Б) ст. преподаватель Г) Аспирант

5. Основной вид учебных занятий, на которых закладываются основы знаний:

А) Семинар В) Лекция

Б) Олимпиада Г) Экзамен

6. Заключительный этап обучения в вузе:

А) Дипломное проектирование В) Экзамен

Б) Государственный экзамен Г) Прохождение производственной практики

7. Основоположником научного почвоведения является:

1.Прянишников Д. Н.;

2.Докучаев В. В.;

3.Гедройц К. К.;

4.Фридланд В. М..

8. Основоположник научных основ агрономического почвоведения:

1.Я. В. Пейве;

2.В. В. Пономарева;

3.П. А. Костычев;

4.И. Н. Антипов-Каратаев.

9. Ученый-почвовед, открывший фациальные особенности почвообразования в Забайкалье:

1.Б. Б. Польшов;

2.Н. Н. Розов;

3.Л. И. Прасолов;

4.Н. Н. Сибирцев.

10. Вклад К. К. Гедройца в развитие почвоведения:

1.развил учение о поглотительной способности почв;

2.разработал учение о геохимии ландшафтов;

3.создал единую классификацию и диагностику почв России;

4.создал агрохимическую службу в России.

11. Первое место по массе в литосфере занимает:

1)железо

2)кислород

3)алюминий

4)кальций

12. К рассеянным элементам относятся элементы с содержанием их в земной коре:

1) Более 50 %

2) Более 10 %

3) Менее 0,1 %

4) Более 0,1 %

13. В почвах по сравнению с земной корой значительно преобладают:

1) кремний

2) углерод и азот

3) железо

4) алюминий

14. В зависимости от субстрата вегетационные опыты бывают с ...

А) Почвенными культурами; В) Зернобобовыми культурами;

Б) Полевыми культурами; Г) Пропашными культурами.

15. Земельный участок для будущего опыта обязательно должен отвечать требованию...

А) Типичности; В) Быть правильной конфигурации;

Б) Ровности; Г) Быть высоко плодородным.

16. Размеры опытной деланки не зависят от ...

А) Площади питания выращиваемой культуры; В) Величины урожая;

Б) Способа посева; Г) Изучаемого фактора.

17. Вегетационный метод - это...

А) Наблюдение за растениями в процессе вегетации;

Б) Выращивание растений в сосудах;

В) Выращивание растений в полевых условиях;

Г) Выращивание растений на питательном растворе.

18.Как называется метод изучения гумусовых кислот, в основе которого лежит вычисление

- А) Гель-фильтрация. В) Графико-статистический анализ;
Б) Центрифугирование; Г) Электронное микроскопирование.

19. Наука о взаимодействии растений, почвы и удобрений в процессе выращивания сельскохозяйственных культур, круговороте веществ в земледелии и использовании удобрений для увеличения урожая, улучшения его качества и повышения плодородия почвы.

- А) Геология В) Почвоведение
Б) Растениеводство Г) Агрохимия

Тест 2. Задания на уровне «знать», «уметь». Дополнить предложения.

21. Комплекс определений, позволяющий установить валовой, или элементный состав почв, т.е. получить представление об общем содержании в почве химических элементов или их оксидов называют....анализом

22. Наука о почвах, их образовании (генезисе), строении, составе и свойствах, закономерностях географического распространения, процессах взаимосвязи с внешней средой, определяющих формирование и развитие главного свойства почв – плодородия, путях рационального использования почв в сельском и народном хозяйстве и об изменении почвенного покрова в агрокультурных условиях- ...

23. Разрушение почвенного покрова водой, ветром называется...

24. Верхний горизонт почвенного профиля называется...

25. Массовое соотношение твердых частиц разной крупности в составе почвы называется...

26. Способность почвы изменять форму без распада на отдельные части под действием внешних сил называется...

27. Совокупность протекающих в почве процессов поступления, передвижения, сохранения и потери воды называется...

Тест 3. Задания на уровне «знать», «уметь», «владеть»

28. Задание 1

Установить соответствие:

- | | | |
|---|---|---------------------------------|
| 1 | А | Константин Каэтанович Гедройц |
| 2 | Б | Дмитрий Николаевич. Прянишников |
| 3 | В | Сибирцев Николай Михайлович |
| 4 | Г | Василий Васильевич Докучаев |

29. Задание 2

Сравнительно-аналитический метод в почвоведении.

30. Задание 3

Установите соответствие;

- | | | | |
|---|---|---|---------------------------------|
| 1 | Азот в жизни растений и земледелии СССР | А | Константин Каэтанович Гедройц |
| 2 | Учение о поглотительной способности почв. | Б | Дмитрий Николаевич. Прянишников |
| 3 | Об основаниях генетической классификации почв | В | Сибирцев Николай Михайлович |
| 4 | Русский чернозём. | Г | Василий Васильевич Докучаев |

ВАРИАНТ 2

Тест 1. Задание на уровне «знать»

1. Наука о взаимодействии растений, почвы и удобрений в процессе выращивания с/х культур называется ...

- А) Агрохимия;
Б) Почвоведение;
В) Земледелие;
Г) Агроэкология.

2. Какая из операций по подготовке почвы к агрохимическому анализу является лишней ...

- А) Подсушивание на воздухе при комнатной температуре;
Б) Высушивание до абсолютно сухого веса;
В) Удаление корней и органических остатков;
Г) Отбор средней пробы.

3. Потенциометрические методы исследования применяются в почвоведении для ...

- А) Измерения концентрации и активности ионов;
Б) Определения качества с/х продукции;
В) Определения следовых количеств веществ;
Г) Определения тяжёлых металлов.

4. Какого вида мониторинга земель не существует:

- А) Глобальный;
- Б) Местный;
- В) Региональный;
- Г) Локальный.

5. К задачам почвоведения на современном этапе относятся:

- А). Изучение закономерностей географического распространения почв;
- Б) Изучение влияния разных форм азотных, фосфорных и калийных удобрений на урожайность с/х культур;
- В) Изучения характера превращения соединений в растениях;
- Г) Изучение видового состава почвенной микрофлоры.

6. Какого титрования по способу выполнения не существует:

- А). Титрование заместителя;
- Б). Прямое титрование;
- В). Косвенное титрование;
- Г). Обратное титрование.

7. В чем преимущества рентгенофлуоресцентного метода анализа

- А). Неразрушающий, одновременный, многоэлементный количественный и качественный анализ твёрдых и жидких образцов;
- Б). Дешёвое оборудование для анализа;
- В). Безопасность для работающих на установке;
- Г). Малое количество вещества для анализа.

8. Не существует только метода разложения почв

- А). Спеканием;
- Б). Сплавлением;
- В). Разложение кислотами;
- Г). Разложение ртутью.

9. Комплекс методов, в основе которых лежит способность вещества испускать электромагнитные волны под действием дополнительной энергии, называются ...

- А). Рефрактометрические методы;
- Б). Спектрофотометрические методы;
- В). Эмиссионные методы;
- Г). Фотометрические методы.

10. Где наиболее часто применяется спектрофотометрия?

- А). При определении макро- и микроэлементов в почве.
- Б). При определении кислотности почвы.
- В). При определении качества сельскохозяйственной продукции.
- Г). При определении следовых количеств веществ в агрохимических объектах.

11. Количественная или качественная регистрация интересующих исследователя сторон развития явления, констатация наличия или отсутствия того или иного признака или свойства называется ...

- А) Эксперимент;
- Б) Опыт;
- В) Наблюдение;
- Г) Лабораторный эксперимент.

12. Исследование, осуществляемое в контролируемых условиях, при котором исследователь искусственно вызывает явления или изменяет условия так, чтобы лучше выяснить сущность явления, происхождение, причинность и взаимосвязь предметов и явлений называется ...

- А) Эксперимент;
- Б) Опыт;
- В) Наблюдение;
- Г) Вегетационный эксперимент.

13. Различают две группы полевых опытов:

- 1)...
- 2) ...

14. Основной задачей агротехнических опытов является:

- А) Объективная оценка сортов и гибридов с/х культур;
- Б) Изучение болезней растений;
- В) Изучение вредителей растений;

Г) Оценка влияния действия различных факторов жизни, условий и приёмов возделывания на урожайность с/х культур и качество.

15. Метод, при помощи которого можно установить присутствие важнейших атомных групп и типов связей в гумусовых веществах называется...

- А) Гель-фильтрация.
- Б) Центрифугирование;
- В) Инфракрасная спектроскопия
- Г) Электронное микроскопирование.

16. Связующим звеном теории и практики является:

- А) Семинар
- Б) Экзамен
- В) Лабораторная работа
- Г) Защита реферата

17. Руководство административной и хозяйственной деятельностью вузов возлагается на:

- А) Ректора
- Б) Проректора по учебно-воспитательной работе
- В) Проректора по научной работе
- Г) проректора по административно-хозяйственной работе.

18. В почвах по сравнению с земной корой значительно преобладают:

- 1) кремний
- 2) углерод и азот
- 3) железо
- 4) алюминий

Тест 2. Задания на уровне «знать», «уметь». Дополнить предложения.

21. Комплекс определений, позволяющий установить валовой, или элементный состав почв, т.е. получить представление об общем содержании в почве химических элементов или их оксидов называют....анализом

22. Наука о почвах, их образовании (генезисе), строении, составе и свойствах, закономерностях географического распространения, процессах взаимосвязи с внешней средой, определяющих формирование и развитие главного свойства почв – плодородия, путей рационального использования почв в сельском и народном хозяйстве и об изменении почвенного покрова в агрокультурных условиях- ...

23. Разрушение почвенного покрова водой, ветром называется...

24. Верхний горизонт почвенного профиля называется...

25. Массовое соотношение твердых частиц разной крупности в составе почвы называется...

26. Способность почвы изменять форму без распада на отдельные части под действием внешних сил называется...

27. Совокупность протекающих в почве процессов поступления, передвижения, сохранения и потери воды называется...

Тест 3. Задания на уровне «знать», «уметь», «владеть»

28. Задание 1

Установить соответствие:

- | | | |
|---|---|---------------------------------|
| 1 | А | Константин Каэтанович Гедройц |
| 2 | Б | Дмитрий Николаевич. Прянишников |
| 3 | В | Сибирцев Николай Михайлович |
| 4 | Г | Василий Васильевич Докучаев |

29. Задание 2

Сравнительно-аналитический метод в почвоведении.

30. Задание 3

Установите соответствие;

- | | | | |
|---|---|---|---------------------------------|
| 1 | Азот в жизни растений и земледелии СССР | А | Константин Каэтанович Гедройц |
| 2 | Учение о поглотительной способности почв. | Б | Дмитрий Николаевич. Прянишников |
| 3 | Об основаниях генетической классификации почв | В | Сибирцев Николай Михайлович |
| 4 | Русский чернозём. | Г | Василий Васильевич Докучаев |

Комплект дискуссионных вопросов для проведения деловой игры «Круглый стол»

1. Современная Агрехимия как наука. Проблемы и перспективы.
2. Почвоведение как фундаментальная наука для других биологических дисциплин.
3. Особенности органического земледелия в России и в странах ЕС.
4. Особенности высшей школы в России в связи с переходом на образовательный стандарт стран ЕС. Особенности высшей школы бывшего СССР. Преимущества и недостатки.

Перечень вопросов для выездного занятия

1. Вид деятельности предприятия/хозяйства (если несколько, то перечислить и указать основной вид деятельности);
2. Руководитель хозяйства. Структура предприятия/хозяйства;
3. Производственные показатели (расположение хозяйства, размер его угодий, почвенно-климатические условия, наличие рабочей силы, техники, севооборотов, технологии возделывания сельскохозяйственных культур, складские помещения для хранения семян, удобрений и кормов и т.д.);
4. Финансово-экономические показатели (рентабельность, чистая прибыль, оборачиваемость основного капитала, затраты на содержание и т.д.)
5. Экологические показатели (применение каких видов удобрений, применение удобрений с учетом их экологической безопасности, применение средств защиты растений и т.д.)
6. Научная деятельность хозяйства (лаборатории, отделы, научные показатели деятельности научных предприятий, методики исследования, акты внедрения, патенты, открытия)

На следующем занятии обучающиеся предоставляют краткий конспект по выездному занятию по следующему плану:

1. Наименование предприятия/хозяйства, местонахождение. Руководитель хозяйства
2. Срок и вид деятельности предприятия/хозяйства;
3. Структура предприятия/хозяйства;
4. Основные показатели: производственные, финансово-экономические и экологические показатели;
5. Научная деятельность хозяйства
6. Выводы/заключение

Перечень тем для проведения и организации мастер – класса

1. Рекультивация земель на Джидинском вольфрамо-молибденовом комбинате г. Закаменск РБ
2. Техногенное загрязнение почв Бурятии тяжелыми металлами: источники, современное состояние, ремедиация.

Организация и этапы мастер-класса:

I этап - самопрезентация ведущего специалиста и описание ключевых опорных точек занятия

II этап - непосредственно демонстрация темы занятия.

III этап - слушатели, обучающиеся самостоятельно моделируют учебное занятие по предложенной мастером схеме.

IV этап - дискуссия, обсуждение.

V этап - завершающий этап - вопросы по результатам проведенного мастер-класса

Первый этап. В начале ведущий специалист презентативно охарактеризовать свою деятельность. Такая презентация убеждает слушающих в профессиональной компетенции мастера и настраивает их на эффективное восприятие нового материала.

Педагогу важно следить за жестиком, за ритмом, за голосом, особенно за речью: речь должна быть живой, но не разговорной - субординация важна для общей дисциплины; терминология важна для более профессионального восприятия темы, но не перегружая речь терминологией. Также важно быть внимательным к участникам мастер-класса и придерживаться установленного хронометража.

Второй этап ведущий специалист детально и ясно объясняет основной материал, о методах рекультивации, какие методы применяли на объекте темы, участие самого специалиста и т.д.

Третий этап участники переходят к самостоятельной работе и моделированию собственного мастер-класса.

Ведущий специалист озвучивает 1-2 объекта техногенного загрязнения и предлагает обучающимся «провести» рекультивационные мероприятия по улучшению территорий. Специалист выслушивает несколько вариантов ответа и переходят к следующему этапу.

Четвертый этап. Специалист обсуждает совместно с обучающимся каждый вариант ответа, консультируя, позволяет студентам самим искать альтернативные ходы и прийти к правильному решению. Нужно обсудить каждую схему, потому что выявление характерных ошибок поможет в дальнейшем заранее обращать на это внимание и избегать их.

Пятый - финальный этап. На основе проведенного ведущего специалиста мастер-класса проводится анализ выполненных студентами работ. Обратить внимание также на характерные и распространенные ошибки, т.к. при организации в дальнейшем аналогичного мастер-класса или в процессе самостоятельной работы обучающимся необходимо будет их предупредить с учетом их собственного опыта.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине

Введение в профессиональную деятельность

1. Функциональные права работников агрохимической службы (УК-6)
2. Функциональные обязанности работников агрохимической службы (УК-6)
3. Этапы становления профессии агроэколог-агрохимик в России (УК-6)
4. Основное назначение специалиста агрохимика-агропочвовед (УК-6)
5. Значение и особенности высшего образования (УК-6)

6. Структура высшего образования (УК-6)
7. Типы высших учебных заведений (УК-6)
8. Специальности и специализация в ВУЗе (УК-6)
9. Теоретическое и производственное обучение в ВУЗе (УК-6)
10. Роль науки в формировании специалиста (УК-6)
11. Виды учебных занятий (УК-6)
12. Краткая история развития ФГБОУ ВПО Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова (УК-6)
13. Роль и задачи кафедры химии, агрохимии и почвоведения в подготовке молодых специалистов (УК-6)
14. Современные технические средства в учебном процессе ВУЗа (УК-6)
15. Формы учебного процесса и виды контроля (УК-6)
16. Значение научной информации в современных условиях (УК-6)
17. Методы поиска информации (УК-6)
18. Правила пользования библиотекой, техника получения книг. Межбиблиотечный абонемент (УК-6)
19. Понятие о справочно-информационном фонде (СИФ). Справочный аппарат библиотеки. Его роль в организации помощи читателям в выборе литературы (УК-6)
20. Требования ГОСТ оформления научных работ. Виды научных работ. Методика написания научных работ (УК-6)
21. Агрохимия – важнейшее звено земледелия (УК-6)
22. История агрохимии в связи с развитием земледелия (УК-6)
23. Выделение агрохимии в самостоятельную отрасль науки по методам исследования (УК-6)
24. Агрохимия как особая дисциплина в системе образования в связи с целесообразностью приложения агрохимических знаний в практике земледелия (УК-6)
25. Зарождение учения об удобрении и его развитие в России в период от М.В. Ломоносова до Ю.Либиха (УК-6)
26. Взгляды на питание растений и удобрения в период от Аристотеля, Катона, Варрона, Колумеллы и Плиния до Тэера и Либиха (УК-6)
27. Значение Вольного Экономического Общества в развитии учения об удобрении (УК-6)
28. Работы А.Т. Болотова, И.М. Комова, А.А. Нартова, А. Пошмана, М.И. Афонина, М.Г. Павлова и их роль в развитии учения об удобрении в России (УК-6)
29. Гумусовая теория питания растений А.Тэера и ее влияние на развитие агрохимии в России (УК-6)
30. Теория минерального питания растений и возврата питательных веществ Ю.Либиха и их влияние на развитие агрохимии в России и необходимость производства химических удобрений (УК-6)
31. Книга Ю.Либиха “Химия в приложении к земледелию и физиологии растений” – важнейший этап в развитии агрохимии (УК-6)
32. Ж.Б. Лооз и его роль в развитии опытного дела по применению удобрений и их производству (УК-6).
33. Развитие агрохимии и учения о применении удобрений во второй половине XIX века (УК-6)
34. Роль Д.И. Менделеева (1834-1907) в развитии опытного дела и пропаганде использования удобрений, агрохимических знаний (УК-6)
35. Систематическая исследовательская работа по агрохимии в России в конце XIX начале XX вв. Работы К.А. Тимирязева, Д.Н. Прянишникова, П.С. Коссовича, К.К. Гедройца. (УК-6)
36. Связь агрохимических и биохимических исследований. Вклад агрохимиков Д.Н. Прянишникова, В.С. Буткевича, А.А. Шмука в развитие отечественной биохимии. Введение вегетационного метода в России. (УК-6)
37. Исследование Д.Н. Прянишниковым азотного обмена у растений. (УК-6)
38. Развитие агрохимии и опытного дела с удобрениями в первой половине XX в. (УК-6)
39. Сеть опытных полей Всероссийского общества сахарозаводчиков под руководством С.Л. Франкфурта (1901). (УК-6)
40. Организация лабораторных агрохимических работ в сети А.И. Душечкиным. (УК-6)
41. Значение методических работ А.Н. Лебеяднца в развитии агрохимических исследований. (УК-6)
42. Организация опытных станций – важный этап в развитии агрохимических исследований. (УК-6)
43. Вклад работ Д.Н. Прянишникова, П.С. Коссовича, Ф.В. Чирикова в развитие агрохимии. (УК-6)
44. Организация НИУ (1919) (с 1933 г. – НИУИФ) и его географическая сеть опытов с удобрениями. Д.Н. Прянишников и А.Н. Лебеяднец – руководители географической сети. (УК-6)
45. Развитие агрохимической науки во второй половине XX в. (УК-6)
46. Развитие агрохимических исследований в научно-исследовательских учреждениях и ВУЗах страны. (УК-6)
47. Экологизация агрохимических исследований. (УК-6)
48. Географическая сеть опытов с удобрениями, её задачи и влияние на развитие агрохимии и усовершенствование методологии агрохимических исследований. (УК-6)
49. Значение работ ВИУА, НИУИФ, ВНИИТИХИМ. и его сети в развитии агрохимии в научно-техническом прогрессе по производству и применению минеральных удобрений. (УК-6)
50. Основные задачи и направления работ Всероссийского научно-исследовательского и проектно-технологического института по органическим удобрениям (ВНИПТИОУ), Почвенного Института им. В.В. Докучаева, Института физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН и других научно-исследовательских учреждений. Основные направления исследований в Московской Сельскохозяйственной Академии им. К.А. Тимирязева (ТСХА) (УК-6)

Комплект вопросов самостоятельной работы обучающихся для устного опроса

Тема 1. Высшее образование в России

1. Значение и особенности высшего образования.
2. Структура высшего образования.
3. Типы высших учебных заведений.
4. Специальности и специализация в ВУЗе.
5. Студенческая группа-главная структурно-административная единица учебного заведения. Общественная и научно-

исследовательская работа обучающихся.

Тема 2. Квалификационная характеристика профессиональной деятельности бакалавров по направлению Агрохимия и агропочвоведение

1. Функциональные права и обязанности работников агрохимической службы. Должностные характеристики специалистов.
2. Основное назначение специалиста агрохимика-агропочвоведа.

Тема 3. История развития агрономической химии и почвоведения в России

1. История агрохимии в связи с развитием земледелия
2. Зарождение учения об удобрении и его развитие в России в период от М.В. Ломоносова до Ю.Либиха
3. Развитие агрохимии и учения о применении удобрений во второй половине XIX века.
4. Связь агрохимических и биохимических исследований. Вклад Д.Н. Прянишникова в отечественную агрохимию.

Тема 4. Современные научные достижения в почвоведении и агрохимии в России и концепция повышения плодородия почв в Республике Бурятия

1. Современные научные исследования ученых РБ и их достижения: Убугунов Л.Л., Меркушева М.Г., Пигарева Н.Н., Абашеева Н.Е., Бадмаев Н.Б. и др.

Тема 5. Особенности учебного процесса в ВУЗе

1. Современные технические средства в учебном процессе ВУЗа.
2. Формы учебного процесса и виды контроля.
3. Виды учебных занятий.
4. Теоретическое и производственное обучение в ВУЗе.
5. Учебный процесс и основы его организации.
6. Права и обязанности студентов.

Тема 6. Основы научной работы студентов в ВУЗе

1. Научные исследования в агрохимии и почвоведении: полевые, лабораторно-аналитические, микрополевые, вегетационные. Виды и особенности.

2. Постановка научных исследований.

3. Знакомство с деятельностью научно-исследовательских учреждений в Бурятии на примере ИОЭБ СО РАН, БурНИИСХ

Тема 7. Общие сведения о библиотеке. Библиография и ее значение.

1. Методы поиска информации.

2. Правила пользования библиотекой, техника получения книг. Межбиблиотечный абонемент.

3. Понятие о справочно-информационном фонде (СИФ). Справочный аппарат библиотеки. Его роль в организации помощи читателям в выборе литературы.

Тема 8. Методика написания научных работ. Порядок написания и представления реферата на кафедру.

Обзор рекомендуемой литературы для написания работы

1. Требования ГОСТ оформления научных работ. Виды научных работ. Методика написания научных работ.

2. Порядок написания и представления реферата. Оформление использованной литературы при написании работы

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов, докладов

1. Зарождение учения об удобрении и его развитие в России в период от М.В. Ломоносова до Ю.Либиха
2. Взгляды на питание растений и удобрения в период от Аристотеля, Катона, Варрона, Колумеллы и Плиния до Тэера и Либиха.
3. Значение Вольного Экономического Общества в развитии учения об удобрении.
4. Гумусовая теория питания растений А.Тэера и ее влияние на развитие агрохимии в России.
5. Теория мин. питания растений и возврата питательных веществ Ю.Либиха и их влияние на развитие агрохимии в России и необходимость производства химических удобрений. (книга Ю.Либиха "Химия в приложении к земледелию и физиологии растений" – важнейший этап в развитии агрохимии).
6. Ж.Б. Лооз и его роль в развитии опытного дела по применению удобрений и их производству.
7. Роль Д.И. Менделеева в развитии опытного дела и пропаганде использования удобрений, агрономических знаний.
8. Развитие агрохимии и учения о применении удобрений во второй половине XIX века. Вклад Д.Н. Прянишникова в отечественную агрохимию.
9. Вклад П.С. Коссовича в развитие агрохимии.
10. Вклад Ф.В. Чирикова в развитие агрохимии.
11. Работы К.А. Тимирязева и вклад в развитие агрохимии и почвоведения в России.
12. Вклад Минеева В.Г. в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
13. Журбицкий З.И. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения

- 14.Макеев О.В. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
 15.Ишигинов И.А. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
 16.Гамзиков Г.П. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
 17.Абашеева Н.Е. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
 18.Убугунов Л.Л. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
 19. Убугунова В.И. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (сограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
-------	----------------------------------

для учета в рейтинге (оценка)	
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не сказавшиеся на содержании ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – полнота раскрытия темы;
 – правильность формулировки и использования понятий и категорий;
 – правильность выполнения заданий/ решения задач;
 – аккуратность оформления работы и др.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема нераскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/кейсов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при

	<p>сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видноуверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания.</p> <p>Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>

71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих сути изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материалов современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;

<ul style="list-style-type: none"> - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

<p>Групповые творческие задания (проекты):</p> <p>Индивидуальные творческие задания (проекты):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.

71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			