

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 25.05.2026 13:55:41
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Общее земледелие

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Соболев В.А.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«28» апреля 2026 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

2.1.5.1 Адаптивное растениеводство

**Направление 35.06.01 Сельское хозяйство
Направленность (профиль) Общее земледелие, растениеводство**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГТ в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету
Комплект вопросов для проведения устных опросов
Комплект вопросов и тем для проведения круглого стола
Комплект тестовых заданий
Кейс задания
Комплект тем для рефератов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Адаптивное растениеводство

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Требования биологии растений длинного и короткого дня к условиям окружающей среды.
2. Зерновые культуры в Забайкалье, их кормовая ценность, районированные сорта.
3. Отличительные признаки видов овса и разновидностей овса посевного
4. Отличительные признаки подвидов, групп ячменя
5. Химический состав зерна и его значение
6. Фазы роста и развития зерновых культур
7. Требования пшеницы к теплу и влаге
8. Требования овса к теплу и влаге
9. Требования ячменя и яровой ржи к теплу и влаге
10. Требования пшеницы к почве и элементам питания
11. Требования овса к почве и элементам питания
12. Требования ячменя к почве и элементам питания
13. Требования ржи к почве и элементам питания
14. Предшественник и место пшеницы в севообороте
15. Предшественник и место овса, ячменя и ржи в севообороте. (ПКС-10)
16. Обработка почвы под яровую пшеницу
17. Обработка почвы под овес
18. Обработка почвы под ячмень
19. Обработка почвы под рожь
20. Сорта и подготовка семян пшеницы
21. Сорта и подготовка семян овса и ячменя
22. Удобрение пшеницы
23. Удобрение овса и ячменя
24. Посев пшеницы

25. Посев овса
26. Уход за посевами и уборка пшеницы
27. Уход за посевами и уборка овса
28. Уход за посевами и уборка ржи
29. Особенности возделывания овса на зерносеяж и зеленую массу
30. Проблема кормового протеина в Забайкалье и пути ее решения
31. Горох. Значение как кормовой и продовольственной культуры
31. Требования гороха к теплу и влаге
32. Требования гороха к почве и элементам питания
33. Предшественник и место гороха в севообороте
34. Обработка почвы под горох на зерно
35. Удобрение гороха
36. Районированные сорта. Подготовка семян к посеву.
37. Посев гороха
38. Уход за посевами и уборка гороха на зерно
39. Особенности технологии возделывания горохоовсяной смеси
40. Требования картофеля к теплу и влаге
41. Кормовая ценность картофеля
42. Особенности роста и развития картофеля в Забайкалье
43. Предшественник и место картофеля в севообороте
44. Удобрение и обработка почвы под картофель
45. Районированные сорта картофеля и подготовка клубней к посадке
46. Посадка картофеля
47. Уход за посадками картофеля
48. Уборка картофеля и закладка на хранение
49. Значение сочных кормов в кормлении животных
50. Требования кормовых корнеплодов к теплу, влаге, почве и элементам питания
51. Особенности роста и развития турнепса и брюквы в Забайкалье
52. Предшественник и место кормовых корнеплодов в севообороте
53. Обработка почвы под кормовые корнеплоды
54. Удобрение кормовых корнеплодов
55. Районированные сорта и подготовка семян корнеплодов к посеву
56. Выращивание рассады брюквы
57. Посадка рассады брюквы
58. Уход за посевами корнеплодов

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект вопросов для проведения устных опросов

1. Требования биологии растений длинного и короткого дня к условиям окружающей среды
2. Зерновые культуры в Забайкалье, их кормовая ценность, районированные сорта
3. Отличительные признаки видов овса и разновидностей овса посевного
4. Отличительные признаки подвидов, групп ячменя
5. Химический состав зерна и его значение
6. Фазы роста и развития зерновых культур
7. Требования пшеницы к теплу и влаге
8. Требования овса к теплу и влаге
9. Требования ячменя и яровой ржи к теплу и влаге
10. Требования пшеницы к почве и элементам питания
11. Требования овса к почве и элементам питания
12. Требования ячменя к почве и элементам питания
13. Требования ржи к почве и элементам питания
14. Предшественник и место пшеницы в севообороте
15. Предшественник и место овса, ячменя и ржи в севообороте
16. Обработка почвы под яровую пшеницу
17. Обработка почвы под овес, ячмень и рожь
18. Сорта и подготовка семян пшеницы
19. Сорта и подготовка семян овса и ячменя
20. Удобрение пшеницы
21. Удобрение овса и ячменя
22. Посев пшеницы
23. Посев овса
24. Уход за посевами и уборка пшеницы
25. Уход за посевами и уборка овса
26. Уход за посевами и уборка ржи
27. Особенности возделывания овса на зерносеяж и зеленую массу
28. Проблема кормового протеина в Забайкалье и пути ее решения
29. Горох. Значение как кормовой и продовольственной культуры
30. Требования гороха к теплу и влаге

31. Требования гороха к почве и элементам питания
32. Предшественник и место гороха в севообороте
33. Обработка почвы под горох на зерно
34. Удобрение гороха
35. Районированные сорта. Подготовка семян к посеву.
36. Посев гороха
37. Уход за посевами и уборка гороха на зерно
38. Особенности технологии возделывания горохоовсяной смеси

Комплект вопросов и тем для проведения круглого стола

Концепция игры.

Объект имитации. Процедура подготовки устного выступления (доклада, дискуссии) на заданную тему, само выступление и дискуссия по нему.

Сценарий. Первый этап - Исходная информация об игре. Второй этап - Распределение ролей и формирование секций, изучение инструкций игроками и правил игры, установление регламента. Третий этап - Ролевое общение внутри группы. Четвертый этап - Выступление экспертов с оценкой игры. Пятый этап - Разбор игры преподавателем

Роли. Лидер, докладчик, оппонент, провокатор, регистратор, эксперт

Ожидаемые результаты. Научить применять на практике методику подготовки устного выступления (доклада, дискуссии); выработать умение вести дискуссию; отработать процедуру задавания вопросов и ответов на них, выявив типичные недостатки и способы их устранения; освоить новые формы устных выступлений; научиться принимать коллективные решения; закрепить лекционный материал.

Тема Яровые зерновые культуры: пшеница, овес, ячмень, тритикале, рожь

Задание. Подготовить доклады:

1. Значение зерновых культур
2. Влияние абиотических и биотических факторов на всхожесть семян
3. Биологические особенности зерновых культур в условиях Бурятии
4. Технология возделывания зерновых культур

Тема. Просо, гречиха

1. Методика отбора средней пробы
2. Значение крупяных культур
3. Сортовые качества семян
2. Влияние абиотических и биотических факторов на всхожесть семян
3. Биологические особенности крупяных культур в условиях Бурятии
4. Технология возделывания крупяных культур

Комплект тестовых заданий

1. Автор учения о мировых центрах происхождения культурных растений

- Стебут И.А.

+ Вавилов Н.В.

- Тимирязев К.А.

- Кулжинский С.П.

2. Генеративный период

- период от посева семян до созревания

- развитие растения от семени до семени,

- период от всходов до начала бутонизации

+ период от начала бутонизации до полной спелости

3. Диапазон оптимальной рН сол. для пшеницы, ячменя

-4,5...5,8

-5,0...6,0

-5,0...7,0

+6,0...7,5

4. Под какие культуры рекомендуют предпосевное внесение азотно-фосфорных удобрений в условиях Забайкалья

+ зерновые мятликовые

- зернобобовые.

- силосные

- корнеплоды

5. ВДУ нитратов в зернофураже и продуктах переработки зерна

-500 мг/кг

+300 мг/кг

-450 мг/кг

-1000 мг/кг

6. Всхожесть

- Процент нормально проросших семян за короткий срок – 3-4 дня

- Содержание в семенном материале живых семян

+ Процент нормально проросших семян в течение 7..8 суток

- Процент чистых и всхожих семян

7. Зерно имеет на брюшной стороне ясную продольную бороздку, число зародышевых корешков при прорастании зерна от 3 до 8; растения длинного дня;

+хлеба 1-й группы;

-хлеба 2-й группы

8. Колос остистый или безостый, удлинённый, лицевая сторона шире боковой; ости короткие, короче колоса, расходящиеся; колосковые чешуи кожистые, киль слабо выражен

+ пшеница мягкая

-пшеница твердая

-пшеница карликовая

-пшеница Тимофеева

9. Районированный сорт сильной пшеницы

- Селенга

-Иволгинская

+ Бурятская-79

-Бурятская-34

10. Лучший предшественник овса на семена в Забайкалье

- Пропашные

-Пар занятый

+Пар чистый

- Рано убираемые культуры

11. Глубина заделки семян ржи в Забайкалье на легких почвах

-2,5-3,0 см

-3,0-4,0 см

-5,0-6,0 см

+ 6,0-8,0 см

12. Районированный сорт гречихи в Забайкалье

- Богатырь

+Чатыр-Тау

-Калининская

- Нектарница

13. Благоприятный срок для посева гречихи, когда почва прогреется до температуры

-2...4 оС

-5...6 оС

-7...8оС

+12...14 оС

14. Районированный сорт просо в Бурятии

-Белгородское

+Крупноскорое

-Кинельское 92

-Мироновское 51

15. Для прорастания семян просо требует воды

-100 % от веса семян

-80% от веса семян

+30% от веса семян

-60 % от веса семян

16. Среднее содержание белка в семенах гороха

-10%

-30%

+24%

-40%

17. Зерновые бобовые предъявляют повышенные требования

+к влагообеспеченности

-к наличию в почве азота

-к наличию в почве кислорода

-к свету

18. Слабая корневая система, требовательная к почвам и питательным веществам зерновая культура. Отличается недружностью, изреженностью всходов, слабой кустистостью, сильно угнетается сорняками. Вегетационный период 75-

104 дней

+пшеница

- овес

-ячмень

-рожь

19. Самая скороспелая, наиболее засухоустойчивая, жаростойкая зерновая культура. Кустится больше других яровых хлебов. Неустойчива к полеганию и чувствительна к гербицидам. Вегетационный период 65-85 дней.

-пшеница

-овес

+ячмень

-рожь

20. Хорошо развитая корневая система с высокой поглотительной способностью. Самая влаголюбивая среди зерновых культур. Лучше других удается на кислых почвах с pH 5-6. Вегетационный период 75-100 дней

-пшеница

+овес

-ячмень

-рожь

21. Цель предпосевного прикатывания

-Заделка пожнивных остатков, органических и минеральных удобрений

-Рыхление верхнего слоя почвы, борьба с сорняками

+Уплотнение верхнего слоя легких почв, установление капиллярных связей перед посевом

-Уничтожение нитей прорастающих семян сорняков, разрушение почвенной корки в фазу прорастания культуры

22. Замена на производственных площадях одного районированного сорта другим, более продуктивным сортом называется

-сортообновление

+сортосмена

-1 репродукция

-2репродукция

23. Самая теплолюбивая силосная культура в Забайкалье

+кукуруза

-подсолнечник

-яровой рапс

24. Лучший срок посева подсолнечника на силос в лесостепной зоне в Забайкалье

-1 декада мая

-3-я декада мая

+1-я декада июня

-3-я декада июня

25 Лучший срок посева ярового рапса на силос в Забайкалье

-1 декада мая

-3-я декада мая

-1-я декада июня

+3-я декада июня

26. Силосная культура в Забайкалье, которая переносит повторные посевы на одном месте

+кукуруза;

-подсолнечник;

-яровой рапс;

-редька масличная

27. На какие виды удобрений наиболее отзывчив картофель

+полуперепревший навоз

-свежий навоз

-минеральные удобрения

-сложные удобрения

28. Вредитель картофеля в Забайкалье

-колорадский жук

-28-пятнистая картофельная коровка

+черноголовая шпанка

-картофельная нематода

29. Сорт брюквы

-Остерозундомский

+Куузику

-Московский

-Сибирский

30. Оптимальный срок посева донника в условиях Забайкалья

+25 апреля

-15 мая

-5 июня

-25 июня

31. Районированный сорт люцерны в Бурятии

-Таежная

+Онохойская-6

-Зайкевича

-Северная гибридная

32. Районированный сорт житняка в Забайкалье

-Краснокутский ширококолосый

-Краснокутский узкоколосый 305

+Иволгинский-68

-Тулунский

33. Оптимальные сроки посева пырейника сибирского

-рано весной

-в середине мая

-в начале июня

+под летние дожди

34. Районированный сорт костреца безостого

-Таежная

-Иволгинский-68

+Останинский

-Сретенский-1

35. В условиях рыночных отношений целесообразно выращивать культуру, которая обеспечивает

-наибольшую урожайность

-наибольший выход кормовых единиц

+наибольший доход с единицы площади пашни

-наибольший выход переваримого протеина

36. Какой из технологических приёмов решает задачи улучшения режима питания культур и водно-физических

свойств почвы

-известкование

-лушение стерни

+внесение органических удобрений

-внесение минеральных удобрений

37. Правильный порядок обработки поступающего на зерноток вороха зерна

-Сортирование, очистка, сушка

-Сушка, сортирование, очистка

+Очистка, сушка, сортирование

-Сушка, очистка, сортирование

Кейс задания

Кейс задание 1

. Сухостепная зона. Планируется выращивание пшеницы. Почва типичная каштановая. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 5 мг/100г, подвижного фосфора 10 мг/100г, обменного калия 15 мг/100г почвы.

Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 195 мм. Коэффициент водопотребления яровой пшеницы составил 500

1.1 ДВУ яровой пшеницы, ц/га?

А)-16

Б)-18

В)-26

Г)-32

1.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-20%, Ку-35?

А)-25

Б)-30

В)-45

Г)-50

1.3 Норма высева семян пшеницы при рекомендуемой норме 4 млн всх. семян на 1 га, массе 1000 семян-40г?

А)-180

Б)-200

В)-220

Г)-250

Кейс задание 2

39. Степная зона. Планируется выращивание овса. Почва каштановая. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 6 мг/100г, подвижного фосфора 12 мг/100г, обменного калия 17 мг/100г почвы. Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 200 мм. Коэффициент водопотребления овса составил 500

2.1 ДВУ овса, ц/га?

А)-30

Б)-40

В)-50

Г)-60

2.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-30%, Ку-40%?

А)-24

Б)-32

В)-40

Г)-50

2.3 Норма высева овса при рекомендуемой норме 5 млн всх. семян на 1 га, массе 1000 семян-35г,

ПГ-90?

- А)-180
- Б)-185
- В)-200
- Г)-225

Кейс задание 3

40. Лесостепная зона. Планируется выращивание овса на сено. Почва серая лесная. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 8 мг/100 г, подвижного фосфора 14 мг/100 г, обменного калия 17 мг/100 г почвы. Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 250 мм. Коэффициент водопотребления овса составил 500

3.1 ДВУ овса, ц/га?

- А)-30
- Б)-50
- В)-60
- Г)-80

3.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-30%, Ку-40%?

- А)-24
- Б)-32
- В)-40
- Г)-50

3.3 Норма высева овса при рекомендуемой норме 6 млн всх. семян на 1 га, массе 1000 семян-40 г, ПГ-90?

- А)-220
- Б)-266
- В)-270
- Г)-280

Комплект тем для рефератов

1. Севооборот в условиях Забайкалья
2. Почвенно-климатическое районирование в Забайкалье
3. Агрономическая характеристика почв в Забайкалье
4. Система обработки почвы и защита ее от эрозии в Забайкалье
5. Система применения удобрений в Забайкалье
6. Значение и биологические особенности с.-х. культуры (по выбору)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания

учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;
- творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
- отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
-----------------------------------	--

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны.
	Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике