

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Баликто Баторевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.09.2024 14:58:24
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Почвоведение и
агрохимия

И.Б.Н. Цыбиков
уч. ст., уч. зв.

Бурбаева
ФИО

И.Б.Н. Цыбиков
подпись

«13» сентября 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан агрономического
факультета

К.С.-Х.Н. Цыбиков
уч. ст., уч. зв.

Мунханов Ф.Д.
ФИО

Мунханов
подпись

«13» сентября 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.05.06 Основы экологической экспертизы и аудита

Направление подготовки

35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение

Направленность (профиль)

Агроэкология

бакалавр

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра

Ландшафтный дизайн и экология

Разработчик

И.Б.Н. Цыбиков
подпись

И.Б.Н. Цыбиков
уч. ст., уч. зв.

Н.Ч. Толгошников
И.О. Фамилия

Внутренние эксперты:

Председатель методической

комиссии агрономического

факультета

И.Б.Н. Цыбиков
подпись

К.С.-Х.Н. Цыбиков
уч. ст., уч. зв.

Б.В. Дамбаева
И.О. Фамилия

Заведующий методическим

кабинетом УМУ

И.Б.Н. Цыбиков
подпись

С.Н. Цыбикова
И.О. Фамилия

Улан – Удэ, 2021

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Профессиональные компетенции самостоятельные					
ПКС-3	Способен составлять экологически обоснованную систему применения удобрений в севооборотах с учетом биологических особенностей с/х культур, почвенно-климатических условий и требований экологии	ИД-2 _{ПК-3} Демонстрирует знание биологических особенностей сельскохозяйственных культур, их требований к почвенно-климатическим условиям и экологически безопасных технологий возделывания	Знает и понимает: биологические особенности сельскохозяйственных культур, их требования к почвенно-климатическим условиям; экологически безопасные технологии возделывания	Умеет: использовать знания о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях и экологическую документацию для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства	Владеет: навыками использования природоохранной документации и знаний о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства
		ИД-4 _{ПК-3} Составляет рекомендации по применению удобрений для обеспечения сельскохозяйственных культур элементами питания, необходимыми для формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	Знает и понимает методы определения доз удобрений для получения планируемых урожаев сельскохозяйственных культур и сохранения плодородия почвы	Умеет: составлять рекомендации по применению удобрений для обеспечения сельскохозяйственных культур элементами питания, необходимыми для формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	Владеет: способностью внедрять современные практические рекомендации по применению удобрений для обеспечения формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы
Рекомендуемые профессиональные компетенции					
ПКС-5	Готов участвовать в проведении анализа и оценки качества сельскохозяйственной продукции	ИД-1 _{ПКС-2} Готов участвовать в проведении анализа качества сельскохозяйственной продукции	Знает и понимает: методы анализа качества сельскохозяйственной продукции	Умеет: проводить анализ и оценку качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки	Владеет: навыками анализа и оценки качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки
		ИД-2 _{ПКС-2} Готов участвовать в проведении оценки качества сельскохозяйственной продукции	Знает и понимает: методы проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции с учетом экологических требований	Умеет: осуществлять мероприятия по оценке качества сельскохозяйственной продукции	Владеет: навыками проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции

**2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки к зачету
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены учебным планом
3. Средства для текущего контроля	Темы эссе, рефератов и сообщений
	Критерии оценивания эссе, рефератов и сообщений
	Шкала оценивания
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания правильности ответов
	Шкала оценивания
	Комплект заданий для практических работ
	Критерии оценивания правильности выполнения заданий
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий
Критерии оценивания тестовых заданий	
Шкала оценивания	

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
				Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач	
Критерии оценивания								
ПКС-3 Способен составлять экологическую и обоснованную систему применения удобрений в севооборотах с учетом биологических особенностей с/х культур, почвенно-климатических условий и требований экологии	ИД-2 _{ПКС-3}	Полнота знаний	Знать и понимать: требования природоохранного законодательства РФ, нормативных документов; правила оформления специальных документов (в т.ч. при проведении экологической экспертизы) в профессиональной деятельности; естественнонаучную сущность экологических проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности; влияние удобрений на окружающую среду; биологические особенности сельскохозяйственных культур, их требования к почвенно-климатическим условиям; экологически безопасные технологии возделывания; Уметь: согласовывать свою	Не знает и не понимает: биологические особенности сельскохозяйственных культур, их требования к почвенно-климатическим условиям; экологически безопасные технологии возделывания	Знает и понимает: поверхностно биологические особенности сельскохозяйственных культур, их требования к почвенно-климатическим условиям; экологически безопасные технологии возделывания	Знает и понимает: хорошо биологические особенности сельскохозяйственных культур, их требования к почвенно-климатическим условиям; экологически безопасные технологии возделывания	Знает и понимает: в полной мере биологические особенности сельскохозяйственных культур, их требования к почвенно-климатическим условиям; экологически безопасные технологии возделывания	
		Наличие умений		Не умеет: использовать знания о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях и экологическую документацию для проведения экспертной оценки	Умеет: посредством использовать знания о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях и экологическую документацию для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства	Умеет: хорошо использовать знания о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях и экологическую документацию для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства	Умеет: в полной мере использовать знания о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях и экологическую документацию для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства	

ИД-4пк-3		профессиональную деятельность с требованиями	на объектах сельского хозяйства					
	Наличие навыков (владение опытом)	природоохранного законодательства РФ; применять нормативные правовые документы (в т.ч. природоохранные), нормы и регламенты проведения работ в области агроэкологии; оформлять специальные документы (в т.ч. при проведении экологической экспертизы) для осуществления профессиональной деятельности; использовать знания о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях и экологическую документацию для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства; проводить анализ и оценку качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки;	Не владеет: навыками использования природоохранной документации и знаний о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства	Владеет: слабо навыками использования природоохранной документации и знаний о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства	Владеет: хорошо навыками использования природоохранной документации и знаний о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства	Владеет: свободно навыками использования природоохранной документации и знаний о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства		
	Полнота знаний	Владеть: навыками проведения экологической экспертизы с/х объектов; навыками использования нормативных правовых документов и оформления специальных документов (в т.ч. при проведении экологической экспертизы), регламентирующих различные аспекты профессиональной деятельности; способностью понимать и применять требования природоохранного законодательства РФ в практической деятельности; навыками использования природоохранной	Не знает и не понимает методы определения доз удобрений для получения планируемых урожаев сельскохозяйственных культур и сохранения плодородия почвы	Знает и понимает поверхностно методы определения доз удобрений для получения планируемых урожаев сельскохозяйственных культур и сохранения плодородия почвы	Знает и понимает хорошо методы определения доз удобрений для получения планируемых урожаев сельскохозяйственных культур и сохранения плодородия почвы	Знает и понимает в полной мере методы определения доз удобрений для получения планируемых урожаев сельскохозяйственных культур и сохранения плодородия почвы		Перечень вопросов к зачету; комплект тестовых заданий; темы эссе, рефератов и сообщений; комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов; комплект заданий для практических работ; перечень дискуссионных тем
	Наличие умений	составлять рекомендации по применению удобрений для обеспечения сельскохозяйственных культур элементами питания, необходимыми для формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	Не умеет: составлять рекомендации по применению удобрений для обеспечения сельскохозяйственных культур элементами питания, необходимыми для формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	Умеет: посредственно составлять рекомендации по применению удобрений для обеспечения сельскохозяйственных культур элементами питания, необходимыми для формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	Умеет: хорошо составлять рекомендации по применению удобрений для обеспечения сельскохозяйственных культур элементами питания, необходимыми для формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	Умеет: в полной мере составлять рекомендации по применению удобрений для обеспечения сельскохозяйственных культур элементами питания, необходимыми для формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы		
	Наличие навыков (владение опытом)	природоохранного законодательства РФ в практической деятельности; навыками использования природоохранной	Не владеет: способностью внедрять современные практические	Владеет: слабо способностью внедрять современные практические	Владеет: хорошо способностью внедрять современные практические	Владеет: свободно способностью внедрять современные практические		

			документации; навыками проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции	рекомендации по применению удобрений для обеспечения формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	применению удобрений для обеспечения формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	применению удобрений для обеспечения формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы	применению удобрений для обеспечения формирования запланированного урожая и сохранения плодородия почвы
ПКС-5 Готов участвовать в проведении анализа и оценки качества сельскохозяйственной продукции	ИД-1 _{ПКС-2}	Полнота знаний	Знать: требования природоохранного законодательства РФ, нормативных документов; правила оформления специ-альных документов (в т.ч. при проведении экологической экспертизы) в профессиональной деятельности; естественнонаучную сущность экологических проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности; влияние удобрений на окружающую среду; биологические особенности сельскохозяйственных культур, их требования к почвенно-климатическим условиям; экологически безопасные технологии возделывания; Уметь: согласовывать свою профессиональную деятельность с требованиями природоохранного законодательства РФ; применять нормативные правовые документы (в т.ч. природоохранные), нормы и регламенты проведения работ в области агроэкологии; оформлять специальные документы (в т.ч. при проведении экологической экспертизы) для осуществления профессиональной деятельности; использовать	Не знает и не понимает: методы анализа качества сельскохозяйственной продукции	Знает и понимает: поверхностно методы анализа качества сельскохозяйственной продукции	Знает и понимает: хорошо методы анализа качества сельскохозяйственной продукции	Знает и понимает: в полной мере методы анализа качества сельскохозяйственной продукции
		Наличие умений		Не умеет: проводить анализ и оценку качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки	Умеет: посредственно проводить анализ и оценку качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки	Умеет: хорошо проводить анализ и оценку качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки	Умеет: в полной мере проводить анализ и оценку качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки
		Наличие навыков (владение опытом)		Не владеет: навыками анализа и оценки качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки	Владеет: слабо навыками анализа и оценки качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки	Владеет: хорошо навыками анализа и оценки качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки	Владеет: свободно навыками анализа и оценки качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки
	ИД-2 _{ПКС-2}	Полнота знаний		Не знает и не понимает: методы проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции с учетом экологических требований	Знает и понимает: поверхностно методы проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции с учетом экологических требований	Знает и понимает: хорошо методы проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции с учетом экологических требований	Знает и понимает: в полной мере методы проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции с учетом экологических требований
		Наличие умений		Не умеет: осуществлять мероприятия по оценке качества сельскохозяйственной продукции	Умеет: посредственно осуществлять мероприятия по оценке качества сельскохозяйственной продукции	Умеет: хорошо осуществлять мероприятия по оценке качества сельскохозяйственной продукции	Умеет: в полной мере осуществлять мероприятия по оценке качества сельскохозяйственной продукции
		Наличие навыков (владение опытом)		Не владеет: навыками проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции	Владеет: слабо навыками проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции	Владеет: хорошо навыками анализа и оценки качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки	Владеет: свободно навыками проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции

			<p>знания о биологических особенностях с/х культур, почвенно-климатических условиях и экологическую документацию для проведения экспертной оценки на объектах сельского хозяйства; проводить анализ и оценку качества сельскохозяйственной продукции в рамках экспертной оценки;</p> <p>Владеть: навыками проведения экологической экспертизы с/х объектов; навыками использования нормативных правовых природоохранных документов и оформления специальных документов (в т.ч. при проведении экологической экспертизы), регламентирующих различные аспекты профессиональной деятельности;</p> <p>способностью понимать и применять требования природоохранного законодательства РФ в практической деятельности; навыками использования природоохранной документации; навыками проведения оценки качества сельскохозяйственной продукции</p>					
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.04.04 Основы экологической экспертизы и аудита	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Виды экологических экспертиз (ПКС-5).
2. ОВОС и экологическая экспертиза проектов: назначение и функции (ПКС-3; ПКС-5).
3. Субъекты и объекты экологической экспертизы (ПКС-5).
4. Методы экологической экспертизы (ПКС-5).
5. Категории сложности экологической экспертизы. Определение категорий сложности (ПКС-5).
6. Порядок и организация проведения государственной экологической экспертизы (ПКС-5).
7. Порядок работы экспертной комиссии. Требования к экспертам (их права и обязанности) (ПКС-5).
8. Методологические (теоретические) аспекты экологической экспертизы (ПКС-3; ПКС-5).
9. Принципы экологической экспертизы (ПКС-3).
10. Правовые и нормативно-методические документы экологической экспертизы (ПКС-5).
11. Проведение повторной экологической экспертизы (ПКС-5)
12. Основные положения ФЗ «Об экологической экспертизе». Причины внесения дополнений и изменений (ПКС-3;ПКС-5).
13. Проведение экологических экспертиз в России (ПКС-5).
14. Экологический аудит. Виды экологического аудита (ПКС-5).
15. Направления применения экологического аудита в РФ (ПКС-5).
16. Методы проведения экологического аудита (ПКС-5).
17. Проведение обязательного экологического аудита (ПКС-3;ПКС-5).
18. Проведение повторного экологического аудита (ПКС-5).
19. Этапы проведения экологического аудита (ПКС-5).
20. Экологическая паспортизация. Экологический паспорт территории (ПКС-5).
21. Экологический аудит в федеральном законе «Об охране окружающей среды» (ПКС-3;ПКС-5).
22. Экологическая экспертиза в федеральном законе «Об охране окружающей среды» (ПКС-3;ПКС-5).
23. Документация системы экологического аудирования (ПКС-3;ПКС-5).
24. Агроэкологическая экспертиза сельскохозяйственных предприятий (ПКС-3; ПКС-5).
25. Основные аспекты агроэкологической оценки (ПКС-3; ПКС-5).

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Темы рефератов и сообщений

1. История становления экологической экспертизы
2. Развитие экологической экспертизы в России
3. Развитие экологической экспертизы в странах ЕС
4. Экологический риск. Техногенные аварии и катастрофы.
5. Экологическая экспертиза: типы и виды
6. Экологическая экспертиза и ОВОС. Общее и различия.
7. Нормативно-правовая база государственной экологической экспертизы
8. Процедура и регламент государственной экологической экспертизы
9. Экологическая экспертиза и экологическое проектирование
10. Общественная экологическая экспертиза
11. Зарубежный опыт экологической экспертизы
12. Экологическое обоснование предынвестиционной и инвестиционной деятельности
13. Последовательность принятия решений по проектам и государственным экологическим экспертизам.
14. Стратегическая экологическая оценка
15. Принципы создания экспертно-информационных систем для целей ОВОС и экологической экспертизы.
16. Методы оценки интенсивности техногенных нагрузок на окружающую среду (метод экспертных оценок, метод списка, метод матриц).
17. Методы оценки интенсивности техногенных нагрузок на окружающую среду (картографические методы, совмещенный анализ карт, метод Бателе, имитационные модели).
18. Нормирование в области охраны окружающей среды.
19. Сфера применения процедуры государственной экологической экспертизы.
20. Экологический аудит: виды, задачи.
21. Направления применения экологического аудита в России.
22. Зарубежный и отечественный опыт применения экологического аудита.
23. Картографические методы в экологической экспертизе.
24. Экологический учет и отчетность.

25. Государственный экологический контроль за исполнением требований заключения ГЭЭ.
26. Экологические требования, учитываемые при проведении экологической экспертизы.
27. Виды и типы, формы и методы экологических экспертиз (ведомственные экспертизы и согласования).
28. Экологическое аудирование как вид предпринимательской деятельности в области природопользования и охраны окружающей среды.
29. Экологический мониторинг как основная часть экологической экспертизы.

Темы эссе

1. Роль экологического аудита в системе природопользования.
2. Обязательный и инициативный экологический аудит
3. Экологическая экспертиза и экологический аудит сельскохозяйственных объектов.

Критерии оценивания эссе, рефератов и сообщений

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
22-25 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы; аргументация; выводы.</p> <p>Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
18-21 балл «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы; аргументация; выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
14-17 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов</p>

	<p>дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы; аргументация; выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
<p>Менее 14 баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы; аргументация; выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций.</p> <p>Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Комплект вопросов для проведения устных опросов

Раздел 1. Организация и проведение экологической экспертизы

1. Требования к предпроектной и проектной документации, поступающей на Государственную экологическую экспертизу. Состав и содержание документов.
2. Субъекты и объекты экологической экспертизы.
3. Категории сложности ГЭЭ. Определение категорий сложности.
4. Каковы действия эксперта в случае его несогласия с выводами заключения экспертной комиссии?
5. Организация проведения ГЭЭ.
6. Порядок работы экспертной комиссии.
7. ОВОС и экологическая экспертиза проектов: назначение и функции.
8. Методологические (теоретические) аспекты экологической экспертизы.
9. Принципы экологической экспертизы.
10. Виды экологических экспертиз.
11. Правовые и нормативно-методические документы экологической экспертизы.
12. Проведение повторной экологической экспертизы
13. Общественная экспертиза. Участие общественности как один из основных элементов процесса экологического управления.
14. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» (основные положения).
15. Проведение экологических экспертиз в России.
16. Зарубежный опыт проведения экологических экспертиз (на примере 1 страны).
17. Значение ГЭЭ в обеспечении экологической безопасности и решении различных экологических проблем. Эффективность ГЭЭ в оценке риска проектов и хозяйственных решений.
18. Требования к экспертам и руководителю экспертной комиссии ГЭЭ, их права и обязанности.
19. Основания для проведения экологической экспертизы.

Раздел 2. Экологический аудит

1. Экологический аудит. Виды экологического аудита.
2. Направления применения экологического аудита в РФ.
3. Методы проведения экологического аудита.
4. Этапы проведения экологического аудита: этап подготовительных работ; планирование программы; основной этап; заключительный этап.
5. Проведение повторного и обязательного экологического аудита.
6. Назовите виды экологического аудита а) по форме контроля; б) по характеру целей и решаемых задач.

7. Развитие экологической экспертизы и экологического аудита в России и за рубежом. Привести примеры.
8. Экологическая паспортизация. Экологический паспорт территории.
9. Общность и отличие процедуры экологического аудита, экологического контроля, экологического мониторинга, экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду.
10. Применение экологического аудирования при изучении, использовании, освоении, охране и воспроизводстве природных ресурсов.
11. Государственные кадастры природных ресурсов и объектов, их применение в процессе экологического аудита.
12. Документация предприятий, организаций и учреждений как источник формирования информационных ресурсов для целей экологического аудита.
13. Направления и тенденции применения международных стандартов в области экологического аудита в российской и зарубежной хозяйственной практике.
14. Использование платежей за природопользование в процедурах экологического аудита.
15. Сущность и задачи экологического аудита территории.
16. Аудиторский протокол.
17. Объекты и субъекты экологического аудита.
18. Использование программы экологического аудита.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
4 балла «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
3 балла «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
2 балла «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает ошибки в формулировке определений и правил искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Перечень дискуссионных тем

1. Экологическая экспертиза и правовое регулирование
2. Государственная и общественная экологическая экспертиза
3. Экологическая экспертиза в России и за рубежом;
4. Экологический аудит и перспективы его развития в России
5. Экологический аудит в условиях экологизации экономики РФ
6. Экологическая экспертиза в решении экологических проблем.

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;

- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
4 балла «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
3 балла «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
2 балла «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Комплект заданий для практических работ

Тема. Экологические требования при эксплуатации предприятий. Особенности эко- экспертизы разных объектов

Изучить вопросы для подготовки к занятию:

1. Что понимается под экологическим нормированием?
2. Каково влияние различных отраслей народного хозяйства на агроэкосистемы?
3. Каковы экологические требования при эксплуатации сельскохозяйственных объектов?

Задание 1. Составьте схему последовательных изменений биоразнообразия в агроэкосистеме при высокой антропогенной нагрузке.

Задание 2. Главной задачей агрохимической (экологической) экспертизы является определение взаимодействия химической мелиорации и удобрений, с целью исключения нанесения вреда человеку и окружающей среде чрезмерным использованием химической мелиорации почв и удобрениями.

Какие вопросы решаются в рамках данного вида экспертиз. Какие анализы могут быть проведены.

Тема. Экологический аудит. Методы экологического аудирования.

Изучить вопросы для подготовки к занятию:

1. Что понимают под экологическим аудитом?
2. Этапы экологического аудита
3. Методы экологического аудита

Задание 1. Работа в малых группах. Составить «вопросник», включающий вопросы, позволяющие собрать общую предварительную информацию необходимую для решения заданной проблемы в рамках экологического аудита. Количество вопросов – 30 – 50.

Критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической работы;
- качество подготовки отчета по практической работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

Шкала оценивания практических работ

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
4 балла «хорошо»	Выполнены все задания практической работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

3 балла «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
2 балла «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Комплект тестовых заданий

Раздел 1. Организация и проведение экологической экспертизы

1. Термин «экспертиза» происходит от латинского слова expertus, что означает:

а) знающий; б) оценивающий; в) предостерегающий; г) опытный.

2. В соответствии с нормативными актами РФ для официального утверждения любого проекта необходимо проведение его экологического обоснования государственными органами. Этот процесс включает _____ и государственную экологическую экспертизу.

а) ОВОС; б) экологический аудит; в) экологическое страхование; г) экологический контроль.

3. Какой из перечисленных принципов не является принципом экологической экспертизы:

а) принцип научной обоснованности; б) принцип альтернативности; в) принцип комплексности оценки воздействия на ОПС хозяйственной деятельности; г) принцип достоверности и полноты информации.

4. Какой принцип ГЭЭ предусматривает участие в ней общественных организаций и необходимость учета общественного мнения:

а) принцип научной обоснованности; б) принцип гласности; в) принцип презумпции потенциальной экологической опасности; г) обязательности учета требований экологической безопасности; д) принцип комплексности воздействия на окружающую природную среду хозяйственной деятельности.

5. В каком году в РФ был принят закон «Об экологической экспертизе»:

а) в 1984г; б) в 1990г; в) в 1993г; г) в 1995г.

6. Какой из основных методологических аспектов комплексной экологической экспертизы указывает на то, что общий подход к экологической экспертизе крупных народнохозяйственных проектов должен исходить из научных представлений о тесных функциональных связях структурных единиц биосферы:

а) геолого-геофизический; б) природно-рекреационный; в) биосферный; г) геохимический.

7. Вставьте пропущенное слово. Начало срока проведения ГЭЭ устанавливается не позднее, чем через _____ дней после получения документа, подтверждающего ее оплату

8. В какой стране в 1969 - 70гг была реализована идея экологической экспертизы:

а) Япония; б) Великобритания; в) США; г) Франция.

Число членов экспертной комиссии должно быть _____ и включать не менее _____ человек.

9. Сколько месяцев не должен превышать срок проведения государственной экологической экспертизы.

а) 1; б) 2; в) 3.

10. Срок проведения ГЭЭ определяется сложностью объекта и может быть продлен на _____ по заявлению заказчика, если иное не предусмотрено федеральным законом.

а) 10 дней; б) 30 дней; в) 60 дней; г) 7 дней.

11. Выберите правильные ответы (не менее 2-х): Виды экологической экспертизы в России:

а) коммерческая; б) государственная; в) региональная; г) общественная; д) федеральная

12. Экспертное подразделение МПР в срок не более _____ дней со дня регистрации уведомляет заказчика о соответствии или несоответствии представленных материалов установленным требованиям.

13. Экспертом государственной экологической экспертизы не может быть:

а) представитель заказчика документации; б) представитель МПР; в) работник научного учреждения.

14. Разрешение на проведение общественной экологической экспертизы выдают:

а) Президент РФ; б) Министерство природных ресурсов РФ или субъектов РФ; в) органы местного самоуправления; г) заказчик документации;

15. Общественные организации (объединения), подающие заявление о проведении общественной экологической экспертизы, должны отвечать следующим требованиям (не менее 2-х ответов):

а) они должны иметь принятый и зарегистрированный устав деятельности общественной организации; б) характер их деятельности должен быть связан с охраной окружающей среды; в) они должны иметь наименование и юридический адрес; г) они должны иметь опыт проведения общественной экологической экспертизы; д) они должны быть зарегистрированы в том же субъекте РФ, где планируется объект экологической экспертизы.

16. Эксперт государственной экологической экспертизы обязан (не менее 2-х ответов):

а) осуществлять всесторонний, полный, объективный и комплексный анализ представляемых на государственную экологическую экспертизу материалов; б) обеспечивать объективность и обоснованность выводов своего заключения по объекту экологической экспертизы; в) формулировать

особое мнение по объекту экологической экспертизы; г) обеспечивать сохранность материалов и конфиденциальность сведений, представленных на государственную экологическую экспертизу.

17. Какое из этих утверждений верно?

а) Для проведения экспертной оценки объект экспертизы представляется в трех экземплярах, а другие материалы - в 1 экземпляре; б) Объект экспертизы представляется в двух экземплярах, а другие материалы - в 1 экземпляре; в) объект экспертизы и другие документы представляются в 3 экземплярах; г) Объект экспертизы представляется в 5 экземплярах, а другие материалы - в 3 экземплярах.

18. Общественная экологическая экспертиза проводится:

а) после проведения ГЭЭ; б) до или во время проведения ГЭЭ; в) в разных случаях по-разному.

19. Заключение общественной экологической экспертизы:

а) носит рекомендательный характер; б) само по себе имеет юридическую силу; в) приобретает юридическую силу после утверждения его специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы; г) не имеет никакого значения.

20. Какой принцип экологической экспертизы означает, что воздействия на окружающую среду отдельного предприятия или комплекса объектов хозяйственной деятельности не должны понижать уровень экологической безопасности как настоящего, так и будущего поколений:

а) принцип обязательности учета требований экологической безопасности; б) принцип комплексной оценки воздействия на окружающую среду; в) принцип презумпции потенциальной экологической опасности; г) принцип научной обоснованности, объективности и законности заключений экспертизы; д) принцип гласности ГЭЭ.

21. Какой принцип ГЭЭ означает, что любая деятельность может быть опасна: даже при отсутствии выбросов, сбросов и твердых отходов, содержащих вредные вещества, имеет место потребление энергии, производство которой в данном районе может быть экологически вредным, загрязнение бытовыми отходами и т.д.:

а) принцип обязательности учета требований экологической безопасности; б) принцип комплексной оценки воздействия на окружающую среду; в) принцип презумпции потенциальной экологической опасности; г) принцип научной обоснованности, объективности и законности заключений экспертизы.

22. Какой принцип ЭЭ означает, что все выводы экологической экспертизы должны быть научно аргументированы, базироваться на научных основах охраны окружающей среды, учитывать сочетание экологических и экономических интересов, обеспечивающее приоритет жизни и здоровья человека:

а) принцип обязательности учета требований экологической безопасности; б) принцип комплексной оценки воздействия на окружающую среду; в) принцип презумпции потенциальной экологической опасности; г) принцип научной обоснованности, объективности и законности заключений экспертизы.

Раздел 2. Экологический аудит

1. Независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности (ФЗ «Об охране О.С.») называется:

а) экологический контроль; б) экологический аудит; в) экологическая экспертиза; г) экологический менеджмент.

2. Экологический аудит можно подразделить (по виду) на _____ и _____

а) обязательный; б) частный в) инициативный; г) научный; д) экспериментальный

3. Используются ли для формирования исходных данных экологического аудита следующие документы: лицензии и договоры на специальное и комплексное природопользование; экологическая статистическая отчетность:

а) да; б) нет.

4. Производственный экологический аудит рассматривает (не менее 2-х ответов):

а) текущие затраты на охрану О.С.; б) источники экологической опасности; в) соответствие международным требованиям; г) платежи за загрязнение атмосферы; д) прогрессивность методов очистки.

5. Экологический аудит может быть (не менее 2-х ответов):

а) и внутренним и внешним; б) только внешним; в) только внутренним; г) только обязательным; д) и обязательным и инициативным

6. Какие ГОСТы включают вопросы охраны атмосферного воздуха от загрязнения:

а) ГОСТ 12...; б) ГОСТы 17.2...; в) ГОСТы 17.4

7. Нормативно-технический документ, включающий данные по использованию предприятием ресурсов (природных, вторичных и др.) и определению влияния его производства на окружающую среду называется:

а) заключение экологической экспертизы; б) экологический паспорт; в) лицензия на природопользование; г) итоговый документ ОВОС.

8. Какой из методов экологического аудита наиболее часто используется для оценки риска возникновения событий или ситуаций:

а) метод с использованием материальных балансов; б) метод анкетирования; в) метод экспертных оценок; г) картографический метод.

9. Этот метод используется на протяжении всей программы экологического аудита и связан с контактами аудиторов и представителей предприятия; активно применяется при проведении озорных туров по территории предприятия:

а) метод анкетирования; б) метод интервьюирования; в) метод с использованием фото- и видеосъемки; г) метод на основе экспертных оценок.

10. На каком этапе экоаудита проводится ознакомление с рабочей документацией и интервьюирование персонала?

а) подготовительном; б) планирования; в) основном; г) заключительном.

11. На каком этапе экоаудита проводится анализ исходных данных, определение основных объектов экоаудирования, методик программы и критериев оценки:

а) подготовительном; б) планирования; в) основном; г) заключительном.

12. Вставьте пропущенное слово: «Экологический паспорт предприятия является планированием природоохранных мероприятий на . . . уровне»:

а) федеральном; б) региональном; в) локальном.

13. Сведения о текущих затратах на охрану природы, экологических и природных ресурсных платежах отражены в форме статистической отчетности:

а) 18-КС; б) 4-ОС; в) 2-ТП; г) ПОД-3.

14. Сведения об охране атмосферного воздуха отражены в форме статистической отчетности:

а) 18-КС; б) 4-ОС; в) 2-ТП; г) ПОД – 2.

Критерии оценивания тестовых заданий

-отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
9-10 баллов «отлично»	Выполнено 86-100%
7-8 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
5-6 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70%
Менее 5 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

