

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбинов Бэлхто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 18.07.2025 11:05:15
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Экономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Информатика и информационные
технологии в экономике

К.Э.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Садуев Н.Б.

подпись

«23» января 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Экономический факультет

К.Э.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Баниева М.А.

подпись

«23» января 2025 г.

Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)

Б1.О.01 История (История России, всеобщая история)

Направление 09.03.03 Прикладная информатика
Направленность (профиль) Прикладная информатика в экономике АПК

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Критерии оценки подготовки по темам занятий семинарского типа
 Комплект тестовых заданий
 Критерии оценки комплекта тестовых заданий
 Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся
 Критерии оценки комплекта заданий для самостоятельной работы обучающихся

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 История России

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. История как наука. Предмет, объект, функции исторической науки. (УК-5)
2. Отечественная историография. Понятие «исторический источник», виды исторических источников. (УК-5)
3. Великое переселение народов в IV – VII вв. (УК-5)
4. Восточные славяне в древности (VI – VIII вв.): расселение, хозяйственная жизнь, религия. (УК-5)
5. Падение Римской империи. (УК-5)
6. Образование монгольской державы. (УК-5)
7. Феодализм Западной Европы. (УК-5)
8. Киевская Русь в IX – X вв. (УК-5)
9. Феодальная раздробленность на Руси. (УК-5)
10. Борьба Руси за независимость в XIII веке. (УК-5)
11. Взаимоотношения Руси и Золотой Орды (УК-5)
12. Объединение русских земель вокруг Москвы в единое государство (XIV – XV вв.). (УК-5)
13. Великие географические открытия середины XV – XVII вв. (УК-5)
14. Английская буржуазная революция: причины, основные этапы, итоги. (УК-5)

15. Война за независимость в США. (УК-5)
16. Эпоха Ивана Грозного. Внутренняя и внешняя политика. (УК-5)
17. Смутное время Московского государства. (1598-1613 гг.) (УК-5)
18. Первые Романовы: внутренняя и внешняя политика России в XVII в. (УК-5)
19. Внутренняя и внешняя политика Петра I. (УК-5)
20. Дворцовые перевороты XVIII в. (УК-5)
21. Великая Французская революция: причины, этапы, значение (1789 – 1794гг.) (УК-5)
22. Наполеоновские войны. Создание «венской системы». (УК-5)
23. Идеология «Просвещенного абсолютизма» Екатерины II. Внутренняя и внешняя политика. (УК-5)
24. Отечественная война 1812г. Внешняя политика России в I-ой половине XIX в. (УК-5)
25. Общественное движение в России в I четверти XIX в. Декабристы. (УК-5)
26. Народничество: идейные течения и политическая практика. (УК-5)
27. Александр II. Отмена крепостного права в России. (УК-5)
28. Буржуазные реформы 60 – 70 –х годов XIX в. (УК-5)
29. Становление и развитие колониальных империй. (УК-5)
30. Объединение Германии. Объединение Италии. (УК-5)
31. Промышленный переворот в странах Западной Европы. (УК-5)
32. Гражданская война в США (1861-1865 гг.). (УК-5)
33. Развитие капитализма в России в конце XIX – нач. XX в. (УК-5)
34. Рабочее движение и развитие марксизма в России на рубеже XIX – XXвв. (УК-5)
35. Контрреформы Александра III. (УК-5)
36. Крах колониальной системы. (УК-5)
37. Первая революция в России (1905 – 1907 гг.) (УК-5)
38. Реформы С.Ю. Витте, П.А. Столыпина. (УК-5)
39. Первая мировая война 1914 – 1918гг. Участие и выход России из войны. (УК-5)
40. Февральская революция 1917 г. в России. Двоевластие. (УК-5)
41. Октябрьская революция 1917г. в Петрограде. II - Всероссийский съезд Советов. (УК-5)
42. Брестский мир. Интервенция и гражданская война в России, результаты и последствия. (УК-5)
43. Политика "военного коммунизма": сущность, итоги, последствия. (УК-5)
44. НЭП: сущность, опыт, уроки, историческое значение. (УК-5)
45. Образование СССР. Национально - государственное строительство в 20-30-е годы XX в. (УК-5)
46. Коллективизация: результаты и последствия. (УК-5)
47. Мировой экономический кризис 1929г. и «великая депрессия». (УК-5)
48. Особенности международных отношений в межвоенный период (20-30-е годы XX века). (УК-5)
49. Вторая мировая война (1939-1945гг.) (УК-5)
50. Великая Отечественная война (1941-1945 гг.): причины, основные этапы, итоги. (УК-5)
51. Переход СССР к мирному строительству. Преодоление трудностей восстановительного периода (1945-1955 гг.) (УК-5)
52. Осложнение международной обстановки в послевоенный период. "Холодная война".(УК-5)
53. Экономические реформы второй половины 1960-х г. в СССР. Их незавершенность. (УК-5)
54. Советское государство и общество в «Хрущевское десятилетие» (1953-1964гг.) (УК-5)
55. Проблемы развития советского общества в 70 – 80-е годы XX века (УК-5)
56. Перестройка: замыслы и итоги (1985-1991гг.) (УК-5)
57. Международное положение и внешняя политика СССР в 70-е - 80-е гг. (УК-5)
58. Внутренняя и внешняя политика РФ на современном этапе. (УК-5)
59. Европейская интеграция. Маастрихтский договор. (УК-5)
60. Распад СССР 1991г. Новая политическая система в России. Конституция РФ 1993г. (УК-5)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

Россия в XVI-XIX веках в контексте развития европейской цивилизации

1. XVI – XVII вв. в мировой истории. Начало Нового времени.
2. Иван IV: от реформ к опричнине. Внешняя политика России во II пол.XVI в.
3. Великие географические открытия
4. «Смутное время»: Россия на рубеже XVI – XVII вв.
5. Английская буржуазная революция: причины, основные этапы, итоги.
6. Воцарение династии Романовых. Соборное уложение 1649г.: юридическое закрепление крепостного права и сословных функций.
7. Реформы Петра I.
8. Дворцовые перевороты в России во II четверти XVIII в.
9. Внутренняя и внешняя политика Елизаветы Петровны (1741-1761гг.). Семилетняя война в Европе.
10. «Просвещенный абсолютизм Екатерины II».
11. Формирование колониальной системы и мирового капиталистического хозяйства.
12. Великая французская революция. Ее историческое значение (1789-1794гг.)
13. Война за независимость североамериканских колоний
14. Гражданская война в США
15. Формирование мировых колониальных систем
16. Внешняя политика России в первой половине XIX в. Значение победы над Наполеоном.
17. Общественное движение в России в XIX в.
18. Буржуазные реформы 60-70-х годов XIX в. в России
19. Объединение германских земель. Объединение Италии.

Россия и мир в XX - начале XXI вв.

1. Развитие капитализма в России в конце XIX – нач. XX вв.
2. Первая мировая война (1914-1918гг.): предпосылки, ход, итоги.
3. Революции в России (1905-1907гг, февральская, октябрьская 1917г.): причины, характер, основные события, итоги.
4. Интервенция и гражданская война в России.
5. Капиталистическая мировая экономика в межвоенный период. Мировой экономический кризис 1929г. и «великая депрессия».
6. НЭП: сущность, опыт, уроки, историческое значение.
7. Индустриализация и коллективизация: история и результаты.
8. Вторая мировая война (1939-1945 гг.): основные этапы, итоги и уроки.
9. Великая Отечественная война (1941-1945гг.): причины, основные этапы, итоги.
10. Переход СССР к мирному строительству. Преодоление трудностей восстановительного периода (1945-1955гг.)
11. Осложнение международной обстановки в послевоенный период. Начало «Холодной войны».
12. Экономические реформы 60-х гг. в СССР. Их незавершенность.
13. Проблемы развития советского общества в 70-80-е годы XX века.
14. Формирование новой политической системы в России. Становление многопартийности. Конституция РФ (1993г.)
15. СССР в 80-90-е гг. События августа 1991г. Распад СССР (декабрь 1991г.)
16. Россия в современном мире.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Русские земли в VI – XIII вв. и европейское средневековье

1. Объект и предмет исторической науки. Сущность, формы, функции исторического знания.
2. Историография как научная дисциплина. Виды и формы исторических источников.
3. Цивилизации Древнего Востока и античности.
4. Падение Римской империи.
5. Восточные славяне в древности VI – VIII вв.
6. Древнерусское государство - Киевская Русь (IX-XII вв.)
7. Феодализм Западной Европы и Древней Руси: сходства и различия.
8. Соседи Древней Руси в IX – XII вв.: Византия, славянские страны, Западная Европа, Хазария, Волжская Булгария. Международные связи древнерусских земель.
9. Русские земли периода политической раздробленности.
10. Образование монгольской империи
11. Ордынское нашествие. Монгольское иго и его влияние на развитие Русского государства.
12. Экспансия Запада в XIII веке на Русь. Александр Невский.
13. Объединение северо-восточных земель вокруг Москвы.
14. Централизованное русское государство. Иван III. Судебник 1497 года.
15. Крестовые походы

Комплект тестовых заданий

Раздел 1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки

Задание 1. Выберите один вариант ответа.

Метод исторического исследования, заключающийся в выявлении совокупности однопорядковых явлений, сходства и различия между ними, называется...

- а. историко-генетическим
- б. типологическим
- в. синхронным
- г. сравнительно-историческим +

Задание 2. Вставьте пропущенное слово

Методологической основой советской исторической науки был _____ подход.

- а. теологический
- б. цивилизационный
- в. субъективистский
- г. марксистский+

Раздел 2. Особенности становления государственности в России и мире.

Задание 3. Выберите один вариант ответа

Главным должностным лицом в системе новгородского управления был...

- а. архиепископ
- б. князь
- в. посадник +
- г. тысяцкий

Задание 4. Выберите один вариант ответа

В 1382 году произошел(-ла,-ло)...

- а. Невская битва
- б. Ледовое побоище
- в. поход хана Тохтамыша на Москву+
- г. битва на реке Калке

Задание 5. Выберите один вариант ответа

В Древнерусском государстве временно зависимый человек, работавший в хозяйстве феодала по договору, назывался...

- а. закупом
- б. рядовичем+
- в. смердом
- г. холопом

Раздел 3. Русские земли в XIII-XV веках и европейское средневековье

Задание 6. Выберите один вариант ответа

Герб с двуглавым орлом в качестве официального символа России появился при ...

- а. Иване III+
- б. Василии III
- в. Иване IV
- г. Петре I

Задание 7. Выберите один вариант ответа

Первая русская датированная печатная книга, изданная в 1564 г. Иваном Федоровым, называлась...

- а. «Русская правда»
- б. «Повесть временных лет»
- в. «Домострой»
- г. «Апостол»+

Задание 8. Выберите один вариант ответа

В XIII веке новгородское войско во главе с Александром Невским противостояло агрессии ...

- а. Мальтийского ордена
- б. Ордена госпитальеров
- в. Ливонского ордена
- г. Добринского ордена

Раздел 4. Русские земли в XIII-XV веках и европейское средневековье

Задание 9 Выберите один вариант ответа

Закон о порядке прохождения государственной службы в Российской империи, принятый Петром I в 1722 г., назывался ...

- а. «Манифест о вольности дворянства»
- б. «Табель о рангах»+
- в. «Жалованная грамота дворянству»
- г. «Духовный регламент»

Задание 10. Выберите один вариант ответа

Характерной чертой социально-экономического развития русских земель в XIV–XV вв. был интенсивный рост ...

- а. феодального землевладения

- б. городского населения
- в. долгового рабства
- г. числа разночинцев

Задание 11. Выберите один вариант ответа

Памятником нравоучительной литературы XVI века является ...

- а. «Русская Правда»
- б. «Слово о законе и благодати»
- в. «Домострой»
- г. «Юности честное зерцало»

Задание 12 Выберите один вариант ответа

Восстание в Москве, получившее название «соляного бунта», произошло в _____ году.

- а. 1670
- б. 1606
- в. 1648
- г. 1662

Раздел 5. Выберите один вариант ответа

Российское государство и российская империя в XVI – XIX вв.

Задание 13. В ходе Отечественной войны 1812 г. командующим второй русской армии был генерал

- а. А.П. Тормасов
- б. П.И. Багратион
- в. М.Б. Барклай де Толли+
- г. М.И. Кутузов

Задание 14. Выберите один вариант ответа

«Русская правда» П.И. Пестеля содержала требование...

- а. установления в России республики+
- б. секуляризации монастырских земель
- в. национализации промышленных предприятий
- г. введения конституционной монархии

Задание 15. Выберите один вариант ответа

Большое влияние на Александра III оказывал обер-прокурор Синода ...

- а. Д.А. Милютин
- б. К.П. Победоносцев+
- в. Н.К. Гирс
- г. М.Т. Лорис-Меликов

Задание 16. Выберите один вариант ответа

По условиям подписанного в 1828 г. Туркманчайского мирного договора ...

- а. к России отходила Восточная Армения
- б. к Персии отходила Южная Бессарабия
- в. на Россию налагалась контрибуция+
- г. на Персию налагалась контрибуция

Задание 17. Выберите один вариант ответа

В 1790 г. Измаил был взят русскими войсками под командованием полководца ...

- а. А.В. Суворова+
- б. Г.А. Потемкина
- в. Ф.Ф. Ушакова
- г. М.И. Кутузова

Задание 18. Выберите один вариант ответа Выберите один вариант ответа

Кружок М.В. Петрашевского был раскрыт правительством в _____ году.

- а. 1849
- б. 1836
- в. 1830+
- г. 1825

Задание 19. Выберите один вариант ответа

Наиболее крупная стачка рабочих произошла на Никольской мануфактуре Т.С. Морозова в Орехово-Зуево в _____ году.

- а. 1885
- б. 1895+
- в. 1889
- г. 1883

Раздел 6. Россия и мир в XX веке.

Задание 20. Выберите один вариант ответа

В декабре 1917 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) во главе с ...

- а. С.М. Буденным
- б. Л.Д. Троцким

в. Ф.Э. Дзержинским+

г. В.И. Лениным

Задание 21. Выберите один вариант ответа

В марте 1921 г. в ходе восстания в Кронштадте моряки и красноармейцы выступали под лозунгом ...

а. «Долой советскую власть!»

б. «Долой самодержавие!»+

в. «Вся власть Советам!»

г. «Власть Советам, а не партиям!»

Задание 22. Выберите один вариант ответа

Местом проведения конференции глав государств антигитлеровской коалиции: СССР, США, Великобритании в 1943 г. был город...

а. Брест

б. Генуя

в. Тегеран+

г. Рапалло

Задание 23. Выберите один вариант ответа

К внешнеполитическим событиям 1945–1953 гг. не относится ...

а. вывод советских войск из Афганистана+

б. образование СЭВ

в. разрыв отношений с Югославией

г. корейская война

Задание 24. Выберите один вариант ответа

К основному направлению радикальной экономической реформы Е.Т. Гайдара начала 1990-х гг. относилось(-лась)...

а. национализация промышленных предприятий

б. введение госприемки

в. либерализация цен+

г. централизованное планирование

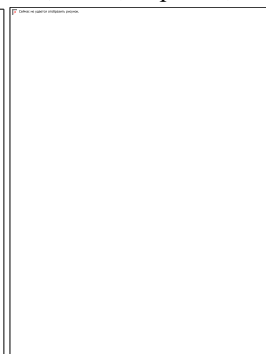
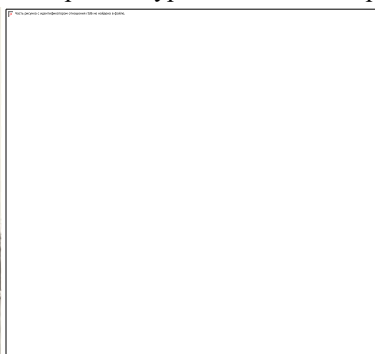
Задание 25. Вставьте пропущенные слова

«Выдающимся памятником ... стал построенный ... особняк богатого московского купца Степана Рябушинского. Здание имеет живописную композицию, составленную из разных по величине кубических объемов...

По верху стены тянется мозаичное панно с изображением цветов ириса... Разнообразны формы окон, причудлив рисунок оконных переплетов. Главный вход в особняк обозначен крыльцом довольно необычной формы... Центральное место в особняке занимает изумительная по красоте парадная каменная лестница, напоминающая по форме морскую волну. При входе на нее установлен причудливый стеклянный светильник в форме медузы.

Двери комнат украшены изящной резьбой, потолки – росписями и лепниной... Бронзовые ручки дверей прихожей по форме напоминают бабочку. Везде зодчий демонстрирует необыкновенную выдумку ...

Талант ... получил признание не только у российских, но и у зарубежных архитекторов. Он был избран почетным членом Общества британских архитекторов, а также архитектурных обществ Парижа, Рима, Берлина, Вены, Глазго, Мюнхена».



Выберите один вариант ответа

Архитектором, по проекту которого был построен описанный особняк, был ...

а. И. А. Фомин+

б. Ф. О. Шехтель

в. А. В. Щусев

г. Р. И. Клейн

Задание 26. Выберите один вариант ответа

Характерными чертами художественного стиля, в соответствии с которым построен особняк Рябушинского, являлись ...

а. обращение к формам античного зодчества

б. изобилие скульптуры на фасадах

в. отказ от прямых линий в пользу изогнутых и плавных

г. использование мотивов живой природы+

Задание 27. Выберите один вариант ответа

Из послания Президенту Дж. Кеннеди:

«Советское правительство считает, что нарушение свободы пользования международными водами и международным воздушным пространством – это акт агрессии, толкающий человечество к пучине мировой ракетно-ядерной войны. Поэтому Советское правительство не может дать инструкции капитанам советских судов, следующих на Кубу, соблюдать предписания американских военно-морских сил, блокирующих этот остров...».

Руководителем советского государства во время описываемых в тексте событий, является ...

- а. Хрущев Н.С.+
- б. Сталин И.В.
- в. Брежнев Л.И.
- г. Черненко К.У.

Задание 28. Поставьте год

Описанные в тексте события произошли в _____ году.

Задание 29. Вставьте пропущенное слово

Описанные в тексте события получили название _____

Задание 30. Выберите один вариант ответа

Одним из положений концепции «нового политического мышления» во внешней политике, провозглашенной М.С. Горбачевым в период перестройки стало(а)...

- а. признание приоритета общечеловеческих ценностей
- б. разрядка международной напряженности+
- в. создание системы коллективной безопасности
- г. поддержка курса на мировую революцию

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой
--

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.
--

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.
--

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.
--

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы;	

- способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в

	формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме,

«удовлетворительно»	демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня Задачи реконструктивного уровня Задачи творческого уровня Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в

	существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы,

	демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов			
Групповые творческие задания (проекты):			
Индивидуальные творческие задания (проекты):			
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерные критерии оценивания:			
- актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных.			
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерная шкала оценивания:			
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям	
86-100 баллов «отлично»		Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены	
71-85 баллов «хорошо»		Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена	
56-70 баллов «удовлетворительно»		Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на	
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически	
ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			