

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 01.06.2026 15:30:25
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Зоотехния

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ
уч. ст., уч. зв.

Жамьянов Б.В.

подпись
«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Технологический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ
уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись
«28» апреля 2026 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.В.ДВ.01.01 Канистерапия

Направление 36.03.02 Зоотехния

Направленность (профиль) Непродуктивное животноводство (Кинология)

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Канистерапия

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вопрос. Вид психологической помощи; деятельность, направленная на исправление особенностей психологического развития, не соответствующих оптимальной модели, с помощью специальных средств психологического воздействия; а также деятельность, направленная на формирование у человека нужных психологических качеств для повышения его социализации и адаптации к изменяющимся жизненным условиям:

1. Психологическая коррекция
2. Лечебная физкультура
3. Научение
4. Консультирование.

Вопрос. Канистерапия – разновидность анималотерапии – метод лечения и реабилитации, с использованием специально отобранных и обученных:

1. Кошек.
2. Дельфинов.
3. Собак.
4. Лошадей.

Вопрос. Решающий фактор в выборе собаки – это:

1. Генетические задатки.
2. Мода.
3. Цвет шерсти.
4. Порода.

Вопрос. В процессе канистерапии собака может:

1. Способствовать релаксации ребёнка
2. Разговаривать с ребёнком на иностранном языке
3. Воздействовать деструктивно на личность ребёнка
4. Быть источником негативных воздействий на физическое состояние ребёнка

Вопрос. Психическое недоразвитие предполагает:

1. Снижение общего запаса знаний, ограниченность представлений, малую интеллектуальную целенаправленность
2. Тотальное недоразвитие всех сторон психики: познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, личности, потребностно-мотивационной сферы и др.
3. Врождённую или рано приобретённую диспропорциональность психики в её эмоционально-волевой сфере
4. Недоразвитие рефлекторных дуг в периферической нервной системе

Вопрос. Задержанное психическое развитие характеризуется:

1. Недоразвитием всех сторон психики: познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, личности,

потребностно-мотивационной сферы и др.

2. Снижением общего запаса знаний, ограниченностью представлений, малой интеллектуальной целенаправленностью.
3. Врождённой или рано приобретённой диспропорциональностью психики в её эмоционально-волевой сфере.
4. Преобладанием процессов торможения над процессами возбуждения в афферентных нервных цепочках.

Вопрос. Детский церебральный паралич (ДЦП) – это...

1. Тяжёлое заболевание ЦНС, которое возникает под влиянием различных неблагоприятных факторов на ранних этапах онтогенеза
2. Нарушение вегетативной регуляции трофических и иммунологических функций; могут наблюдаться различные виды диспластичности телосложения
3. Аномалия психического развития, состоящая, главным образом, в субъективной изолированности ребёнка от внешнего мира
4. Двигательные расстройства, возникающие вследствие повреждения различных мозговых структур в перинатальном периоде

Вопрос. Что является основными результатами реализации коррекционно-развивающей программы с применением метода канистерапии:

1. достижение образовательных результатов.
2. достижение поставленных целей и задач, определённых планом коррекционно-развивающей работы.
3. правильный подбор собаки-терапевта и её сертификация.
4. активное участие родителей и других членов семьи в коррекционно-развивающей работе с ребёнком.

Вопрос. Задачами коррекционно-развивающей работы с применением метода канистерапии могут являться:

1. Принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения.
2. Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.
3. Знание и выполнение правил работы в группе, доброжелательное отношение к сверстникам, бесконфликтное поведение, стремление прислушиваться к мнению одноклассников.
4. Положительное отношение к школе и учебной деятельности.

Вопрос. Что является основными результатами реализации коррекционно-развивающей программы с применением метода канистерапии:

1. Достижение образовательных результатов.
2. Достижение поставленных целей и задач, определённых планом коррекционно-развивающей работы.
3. Правильный подбор собаки-терапевта и её сертификация.
4. Активное участие родителей и других членов семьи в коррекционно-развивающей работе с ребёнком.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

- 1 Требования РКФ для допуска собак в племенное разведение (ПКС-4; ПКС-5)
- 2 Кинологические организации. (ПКС-4; ПКС-5)
- 3 Заводчик. Заводская приставка ((ПКС-4; ПКС-5)
- 4 Племенной питомник, требования к организатору племенного питомника.(ПКС-4; ПКС-5)
- 5 Оформление вязки. (ПКС-4; ПКС-5)
- 6 Формы племенного (зоотехнического) учета в племенном собаководстве? (ПКС-4; ПКС-5)
- 7 Возраст начала племенного использования собак.(ПКС-4; ПКС-5)
- 8 Предельный возраст использования племенных собак? (ПКС-4; ПКС-5)
- 9 Племенное использование сук. (ПКС-4; ПКС-5)
- 10 Племенное использование кобелей. (ПКС-4; ПКС-5)
- 11 Мечение племенных собак. (ПКС-4; ПКС-5)
- 12 Обследование пометов, контроль качества их выращивания. (ПКС-4; ПКС-5)
- 13 Оформление и выдача документов о происхождении. (ПКС-4; ПКС-5)
- 14 Всероссийская единая родословная книга (ВЕРК) и Регистровая родословная книга. (ПКС-4; ПКС-5)
- 15 Требования к организаторам выставки (ПКС-4; ПКС-5)
- 16 Требования к проведению выставки. (ПКС-4; ПКС-5)
- 17 Выставочные оценки. (ПКС-4; ПКС-5)
- 18 Экстерьерные оценки, дающие право племенного использования. (ПКС-4; ПКС-5)
- 19 Выставочные классы. (ПКС-4; ПКС-5)
- 20 Выставочные сертификаты. (ПКС-4; ПКС-5)
- 21 Выставочные титулы. (ПКС-4; ПКС-5)
- 22 Стандарт породы. (ПКС-4; ПКС-5)
- 23 Племенные документы о происхождении собаки. (ПКС-4; ПКС-5)

- 24 Санкции за нарушения Положений РКФ о племенной работе? (ПКС-4; ПКС-5)
- 25 Тестирование поведения собак для допуска в племенное разведение. (ПКС-4; ПКС-5)
- 26 Оценка собак на дисплазию для допуска в племенное разведение. (ПКС-4; ПКС-5)
- 27 Кёрунг – отбор в племенное разведение немецких овчарок – этапы, классы, первичный и пожизненный кёрунг. (ПКС-4; ПКС-5)
- 28 Кёрмастер. Положение о кёрмастерах. (ПКС-4; ПКС-5)
- 29 Хендлинг, виды хендлинга. (ПКС-4; ПКС-5)
- 30 Особенности отбора в племенное разведение ведомственных собак. (ПКС-4; ПКС-5)
- 31 Оценка рабочих качеств собак для допуска в племенное разведение. (ПКС-4; ПКС-5)
- 32 Оценка рабочих качеств по общему курсу дрессировки. (ПКС-4; ПКС-5)
- 33 Оценка рабочих качеств по защитно-караульной службе. (ПКС-4; ПКС-5)
- 34 Нормативные документы в племенном собаководстве (ПКС-4; ПКС-5)

Контрольные вопросы для проведения текущего контроля

- 1 Основные федерации, входящие в Российскую кинологовическую федерацию (РКФ)
- 2 Кто может быть заводчиком собак?
- 3 Надо ли регистрировать питомник?
- 4 Как метят собак?
- 5 Содержание Метрики щенка?
- 6 Дает ли Метрика право на племенное использование?
- 7 Как долго можно использовать племенных кобелей?
- 8 Как долго можно использовать племенных сук?
- 9 Какие окрасы называют нестандартными?
- 10 Выдаются ли Свидетельства о происхождении на щенков от родителей нестандартного окраса?
- 11 Охарактеризуйте собаку с выставочной оценкой «Отлично».
- 12 Охарактеризуйте собаку с выставочной оценкой «Очень хорошо».
- 13 Охарактеризуйте собаку с выставочной оценкой «Хорошо».
- 14 Охарактеризуйте собаку с выставочной оценкой «Удовлетворительно».
- 15 Охарактеризуйте собаку с выставочной оценкой «Дисквалификация».
- 16 Выставочные оценки в классе щенков.
- 17 Какие собаки участвуют на выставке в классе «бэби»?
- 18 Какие собаки участвуют на выставке в классе щенков?
- 19 Какие собаки участвуют на выставке в классе юниоров?
- 20 Какие собаки участвуют на выставке в промежуточном классе?
- 21 Какие собаки участвуют на выставке в открытом классе?
- 22 Какие собаки участвуют на выставке в рабочем классе?
- 23 Какие собаки участвуют на выставке в классе чемпионов?
- 24 Какие собаки участвуют на выставке в классе ветеранов?
- 25 Каких рангов бывают выставки собак?
- 26 Перечислите выставочные классы.
- 27 Минимальные требования к кинологическим организациям для проведения одной выставки ранга САС? (САСІВ)
- 28 Расшифруйте аббревиатуру САС и САСІВ.
- 29 Титулы и сертификаты выставки ранга САС?
- 30 Титулы и сертификаты выставки ранга САСІВ?
- 31 Какой собаке присваивается титул «Победитель класса»?
- 32 Какой собаке присваивается титул «Резервный победитель класса»?
- 33 Правила присуждения сертификата «Кандидат в чемпионы России по красоте» (САС).
- 34 Правила присуждения сертификата «Кандидат в интернациональные чемпионы по красоте» (САСІВ).
- 35 Для чего нужна заводская приставка?
- 36 Сроки обследования пометов. Почему установлены такие сроки обследования пометов?
- 37 Оформление вязки.
- 38 Какие документы и зачем остаются после вязки у владельца суки?
- 39 Какие документы и зачем остаются после вязки у владельца кобеля?
- 40 Почему одни собаки вносятся во Всероссийскую единую родословную книгу (ВЕРК), а другие в Регистровую родословную книгу.
- 41 Этапы кёрунга.
- 42 Классы кёрунга.
- 43 Первичный и пожизненный кёрунг?
- 44 Сроки проведения кёрунга.
- 45 Почему при допуске в племенное разведение собак породы немецкая овчарка требуется обследование на дисплазию тазобедренного сустава?
- 46 При каких условиях от племенной суки допускается получать 2 помета в год.
- 47 Что такое хендлинг?
- 48 Зачем нужен хендлинг?
- 49 Расскажите о тестировании поведения собак для допуска в племенное разведение.

50 Зачем необходимо тестирование поведения собак для допуска в племенное разведение?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Примерная тематика рефератов

1. Особенности племенного отбора в собаководстве
2. Особенности племенного подбора в собаководстве
3. Методы разведения в собаководстве
4. Чистопородное разведение собак
5. Скрещивание собак
6. Гибридизация собак
7. Систематика и цитогенетика собак
8. Дикие предки и сородичи собак
9. Самые древние породы собак
10. Время и место одомашнивания собак
11. Доместикационные изменения собак
12. Породное разнообразие собак
13. Основные показатели отбора собак
14. Проблема рабочего и шоу-разведения в племенной работе с породой немецкая овчарка
15. Внутрипородные типы на примере бельгийской овчарки
16. Внутрипородные типы на примере немецких шпицев
17. Внутрипородные типы на примере породы пудель
18. Внутрипородные типы на примере породы такса
19. Особенности племенной работы в собаководстве
20. Состояние племенного собаководства в стране и мире

Примерные ситуационные задачи для проведения текущего контроля

1. Сделайте заключение по фото собаки о генетических особенностях: ее окраса; структуры и длины шерсти; размеров; постава ушей, форме черепа).
2. Какой особенностью экстерьера собаки Вы видите на фото? Этот недостаток наследуется? Ответ обоснуйте.
3. Сделайте заключение по фото о соответствии собак стандарту породы (предлагается фото двух собак одной выставочной категории в выставочной стойке). Выберите лучшую из собак. Какие бы экстерьерные оценки Вы им присвоили?
4. Какие виды тестирования собак для допуска в племенное разведение существуют? Как проводится тестирование? Какие оценки может получить собака? Если собака получила неудовлетворительную оценку при тестировании, это означает, что ее не допустят в племенное разведение?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Практическое задание № 1. Решение кейсов

Оценить возможность и целесообразность применения метода канистерапии в коррекционно-развивающей работе с обучающимся (воспитанником) с инвалидностью и ОВЗ на основе анализа результатов психолого-педагогической диагностики.

Пример кейса:

Психолого-педагогическая характеристика

Александра Ш., 6 лет. (Синдром Дауна)

Девочка воспитывается в полной семье. Родители систематически интересуются её успехами, полностью выполняют рекомендации специалистов.

Бытовые навыки сформированы. В самообслуживании самостоятельна. К групповым правилам адаптировалась достаточно легко. В настоящее время посещает группу без присутствия близкого взрослого.

Взаимоотношения со взрослыми ровные, эмоционально положительные.

Интерес к сверстникам проявляет, охотно включается с совместную игру.

Предпочитает спокойные игры.

Понимание инструкций педагога ограничено. К выполнению заданий привлекается легко, работает с заинтересованностью, ориентирована на результат.

Отмечаются трудности включения, переключения, выраженная истощаемость психических процессов. Внимание неустойчивое. Помощь обучающего характера использует. Перенос усвоенного способа действия частичный. Эмоциональные реакции девочки адекватны ситуации, несколько однообразны и маловыразительны.

Уровень познавательного развития девочки ниже требований возрастной нормы. Общие сведения и представления об окружающим мире ограничены.

Представления о форме и величине сформированы. Представления о цвете, пространственно-временные представления недостаточны. Количественные представления не усвоены. Уровень развития мыслительных операций не

соответствует требованиям возрастной нормы. Отмечается задержка развития крупной и мелкой моторики.

Обращённую речь понимает. Собственная речь представлена простой фразой с бедным использованием лексико-грамматических средств, выраженными аграмматизмами. Словарь ограничен бытовой тематикой.

Выявляются трудности понимания грамматических конструкций, выраженные нарушения слоговой структуры слова. Отмечается полиморфное нарушение звукопроизношения, недостаточность фонематического слуха.

Таким образом, в структуре нарушений психической деятельности ребенка на первый план выступают признаки замедления темпов психического развития.

Имеющиеся особенности психофизического развития существенно снижают возможности ее социальной адаптации. Объем знаний, умений и навыков не соответствует основным целевым ориентирам программы дошкольного образования.

Требования к выполнению задания:

1. Выполнение задания осуществляется в соответствии со следующим алгоритмом:

1) Провести анализ результатов психолого-педагогической диагностики обучающегося с инвалидностью и ОВЗ с целью выявления имеющихся дефицитов развития.

2) Заполнить таблицу:

3) Сформулировать выводы о возможности и целесообразности применении метода канистерапии при проведении коррекционно-развивающей работы.

4) При принятии решения о возможности и целесообразности применения метода канистерапии сформулировать цели и задачи коррекционно-развивающей работы.

2. При выполнении задания учитываются возрастные и психологопедагогические особенности конкретного лица с инвалидностью и ОВЗ.

Практическое задание № 2. Решение кейсов

Оценить возможность применения собаки в качестве собаки-терапевта и выбрать собаку определённой породы для решения коррекционно-развивающих и реабилитационных задач.

Задание выполняется в парах или в малых группах (3–4 человека).

Пример кейса

Золотистый ретривер (породная характеристика)

Золотистый ретривер был выведен в Англии как универсальная охотничья собака для подачи битой дичи. Имеет одних и тех же предков с лабрадором.

Порода формировалась путём скрещивания ныне исчезнувшего твид-уотерспаниеля – крупной собаки светло-коричневого окраса с курчавой шерстью,

небольшими очёсами на ушах и передних лапах – и мелкого типа ньюфаундленда.

Также ретриверам приливалась кровь ирландских сеттеров, водяных спаниелей и

бладхаундов. В 1913 году золотистый ретривер был признан Английским клубом собаководства, а в 1954 году – Международной кинологической федерацией.

Золотистые ретриверы гармонично сложены, симметричны, активные, сильные, крепкие. Голова у них всегда пропорциональная корпусу, череп слегка выпуклый и широкий. Морда длинная и прямая, щеки плоские. Мочка носа, обладающая раскрытыми ноздрями, крупная и черная. Уши пса плотно прилегают к щекам, висячие, с округлыми концами. Шея средней длины, мускулистая и без складок. Грудь в области сердца глубокая, спина короткая, ровная, с крепкими мускулами. Хвост расположен на уровне спины, живот всегда подтянут. Плечи сильные, по длине равны лопаткам. Лапы средних размеров, округлые с толстыми подушечками.

Золотистые ретриверы – очень умные собаки. Подтверждением этих слов служат исследования американского профессора психологии и исследователя нейтропсихологии Стенли Корена, согласно которым эта порода по уровню интеллекта занимает 4 место среди 133 пород. Нужно отметить, что эти собаки отличные ученики, которые на протяжении своей жизни, словно губка, впитывают информацию.

Основные черты характера золотистого ретривера: общительность, преданность, любовь к детям, устойчивость психики, дружелюбность, покладистость.

Золотистые ретриверы спокойные и лишены агрессии к людям и другим животным, не склонны к доминированию, послушные, хорошо поддаются дрессировке (источник: <https://mirsobak.net/porody/bolshie/zolotistyj-retriver.html>, дата обращения 28.02.2024).

Требования к выполнению задания:

1. Перечисленные в задании породы собак распределяются равномерно между участниками группы.
2. Оценка возможности применения собак различных пород в канистерапии осуществляется по освоенному алгоритму.
3. Оцениваются собаки следующих пород: золотистый ретривер, доберманпинчер, мастифф, немецкая овчарка, шпиц, мопс, фокстерьер, бультерьер, хаски, русская борзая, ротвейлер, австралийская овчарка, пули, пудель, той-терьер, чихуахуа.
4. Результаты оценивания каждой породы оформляются в виде общей таблицы:
5. На основании заполненной таблицы индивидуально в письменной форме даётся обоснование возможности или невозможности использования собаки той или иной породы для коррекционно-развивающей работы с ребенком, особенности которого были описаны слушателем в практическом задании № 1 с обязательным указанием одного или нескольких возможных вариантов применения собак других пород при данном нарушении развития.
6. Индивидуально в письменной форме формулируется окончательный выбор породы или пород собак, которые могут быть использованы в канистерапии, с обоснованием выбора.

Практическое задание № 3

26

Разработать план выбора и поиска собаки определённой породы, с последующим её тестированием, для использования в канистерапии.

Требования к выполнению задания:

1. Задание выполняется на основе таблицы, составленной при выполнении практического задания № 2.
2. Разработка плана выбора и поиска собаки определённой породы, с последующим её тестированием, осуществляется в соответствии с освоенным алгоритмом.
3. Выполненное задание оформляется в письменном виде и содержит ответы на поставленные вопросы:
4. Даны ответы на все поставленные вопросы.
 1. Коррекционно-развивающие и реабилитационные задачи, которые необходимо решить (как нужно помочь ребёнку в его развитии?).
 2. Собаки какой породы могут быть использованы как собаки-терапевты для решения коррекционно-развивающих и реабилитационных задач с обоснованием выбора, какую собаку выбираем и почему?
 3. План поиска собаки (где найдём нужную собаку?)
 4. Тестирование собаки (как убедимся, что данная собака действительно подходит для решения вышеназванных задач?).
 5. Условия, необходимые для приобретения собаки (о чём важно узнать у заводчика?).
 5. Возможность практической реализации разработанного плана.

Критерии оценивания:

Положительное оценивание при выполнении всех требований.

Оценка за выполнение практического задания № 3: зачтено / не зачтено.

Практическое задание № 4

Разработать индивидуальный план дрессировки собаки-терапевта.

Требования к выполнению задания:

1. Посещение всех лекционных и практических занятий по теме 2.2. или получение допуска к выполнению задания после собеседования по всему материалу темы 2.2. в случае пропуска занятия (занятий) по этой теме.
2. Разработка индивидуального плана дрессировки собаки-терапевта осуществляется в соответствии с освоенным алгоритмом.
3. План оформляется в соответствии со следующей формой:

Практическое задание № 5

Разработать проект индивидуальной коррекционно-развивающей программы для обучающегося (воспитанника) с инвалидностью и ОВЗ на основе

28 применения метода канистерапии с учётом имеющегося психологопедагогического заключения.

Требования к выполнению задания:

1. Разработка проекта индивидуальной коррекционно-развивающей программы осуществляется в соответствии с освоенной технологией.
2. Проведён анализ результатов психолого-педагогической диагностики и выявлены особые образовательные потребности обучающегося (воспитанника) с инвалидностью и ОВЗ и составлена их карта.
3. Осуществлён учёт психологических и медицинских показаний и противопоказаний к применению метода канистерапии.
4. Разработан календарно-тематический план коррекционно-развивающих

занятий с обучающимися (воспитанниками) с инвалидностью и ОВЗ с применением метода канистерапии.

5. Содержание разработанной программы соответствует теме практического задания.

6. Возможность практического применения созданной индивидуальной коррекционно-развивающей программы для обучающегося (воспитанника) с инвалидностью и ОВЗ на основе применения метода канистерапии.

7. Проект программы оформляется как текстовый документ с учётом следующих требований: параметры страницы – поля (мм): левое – 20, верхнее – 20, нижнее – 20, правое – 10; односторонняя печать текста, междустрочный интервал – 1,5, шрифт Times New Roman (размер основного текста – 14 пт, размер шрифта сносок, таблиц, приложений – 12 пт); выравнивание текста – по ширине, без отступов; абзац – 1,25 см).

8. Слушатель готовит краткое сообщение (не более 5 минут) для представления своего проекта с использованием мультимедийной презентации.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях

основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к курсовой работе/ проекту

оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.

Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике

Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017.

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок;
- проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием;
- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета;
- проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием;
- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета;
- присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно;
- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;
- творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
- отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
 – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
 – использование дополнительного материала;
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - теоретический уровень знаний;
 - качество ответов на вопросы;
 - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
 - практическая ценность материала;
 - способность делать выводы;
 - способность отстаивать собственную точку зрения;
 - способность ориентироваться в представленном материале;
 - степень участия в общей дискуссии.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков

	публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
<p>Перечень заданий для контрольной работы</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические</p>

	ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
<p>Задание (я):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема)	

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			

