

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбикова Наталья Владимировна
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.11.2024 11:48:34
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий
выпускающей кафедрой
Почвоведение и
агрохимия

Н.В.А., н.с. доцента

уч. ст., уч. зв.

Нурбагаишилов Р.В.

ФИО

[Подпись]

подпись

«26» января 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан агрономического
факультета

К.С.-Х.Н. доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов Ж.Д.

ФИО

[Подпись]

подпись

«28» января 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.05.05 Агрэкологический мониторинг

Направление подготовки

35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение

Направленность (профиль)

Агрэкология

бакалавр

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Ландшафтный дизайн и экология

Разработчик (и)

[Подпись]

подпись

К.С.-Х.Н. проф.

уч. ст., уч. зв.

Т.М. Корсунова

И.О. Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

[Подпись]

подпись

К.С.-Х.Н.

уч. ст., уч. зв.

Б.М. Амударва

И.О. Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

[Подпись]

подпись

С.Н. Маманова

И.О. Фамилия

Улан – Удэ, 2021

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Профессиональные компетенции самостоятельные					
ПКС-2	Способен участвовать в проведении почвенных и агрохимических обследований земель, осуществлять анализ, оценку и группировку почв по их качеству и пригодности для сельскохозяйственных культур, составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы	ИД-1 _{ПКС-2.1.} Демонстрирует знание основных типов почв, их генезиса, классификации, строения, состава и свойств, распознает и анализирует структуру почвенного покрова и дает ей агрономическую оценку	Знает и понимает типы почв, их генезис, классификации, строения, состава и свойства	Умеет распознавать и анализировать структуру почвенного покрова и дает агрономическую оценку почв	Владеет навыками анализа структуры почвенного покрова и агрономической оценки почв
		ИД-2 _{ПКС-2.2.} Проводит геологический, геоморфологический и ландшафтный анализ территорий	Знает и понимает геологию и геоморфологию	Умеет проводить геологический, геоморфологический и ландшафтный анализ территорий	Владеет навыками проводить геологический, геоморфологический и ландшафтный анализ территорий
		ИД-3 _{ПКС-2.3.} Участвует в проведении почвенных и агрохимических обследований земель, осуществляет анализ, оценку и группировку почв по их качеству и пригодности для возделывания сельскохозяйственных культур	Знает и понимает качества и пригодность почв для возделывания сельскохозяйственных культур	Умеет проводить почвенные и агрохимические обследования земель, осуществлять анализ, оценку и группировку почв по их качеству и пригодности для возделывания сельскохозяйственных культур	Владеет навыками проведения почвенных и агрохимических обследований земель, осуществлять анализ, оценку и группировку почв по их качеству и пригодности для возделывания сельскохозяйственных культур
		ИД-4 _{ПКС-2.4.} Составляет почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы	Знает и понимает способы составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Умеет составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы	Владеет навыками составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм
ПКС-4	Способен проводить химическую, водную и агролесомелиорацию	ИД-1 _{ПКС-4.1} Способен проводить химическую мелиорацию	Знает и понимает способы проведения химической мелиорации	Умеет проводить химическую мелиорацию	Владеет навыками проводить химическую мелиорацию
		ИД-2 _{ПКС-4.2} Способен проводить водную мелиорацию.	Знает и понимает способы проведения водной мелиорации	Умеет проводить водную мелиорацию	Владеет навыками проводить водную мелиорацию
		ИД-3 _{ПКС-4.3} Способен проводить агролесомелиорацию	Знает и понимает способы проведения агролесомелиорации	Умеет проводить агролесомелиорацию	Владеет навыками проводить агролесомелиорацию

**2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки зачета
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены учебным планом
3. Средства для текущего контроля	Темы рефератов
	Шкала оценивания
	Критерии оценки рефератов
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Темы эссе
	Критерии оценивания
Шкала оценивания	

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
ПКС-2 Способен участвовать в проведении почвенных и агрохимических обследований земель, осуществлять анализ, оценку и группировку почв по их качеству и пригодности для сельскохозяйственных культур, составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и	ИД-1 _{ПКС-2.1.}	Полнота знаний	Знает типы почв, их генезис, классификации, строения, состава и свойства	Обучающийся не знает и не понимает типы почв, их генезис, классификации, строения, состава и свойства	Обучающийся знает и понимает на недостаточном уровне типы почв, их генезис, классификации, строения, состава и свойства	Обучающийся хорошо знает и понимает типы почв, их генезис, классификации, строения, состава и свойства	Обучающийся знает и понимает типы почв, их генезис, классификации, строения, состава и свойства	Перечень вопросов к зачету, Темы рефератов, Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, Темы эссе
		Наличие умений	Умеет распознавать и анализировать структуру почвенного покрова и дает агрономическую оценку почв	Обучающийся не умеет: распознавать и анализировать структуру почвенного покрова и дает агрономическую оценку почв	Обучающийся умеет: распознавать и анализировать структуру почвенного покрова и дает агрономическую оценку почв	Обучающийся хорошо умеет: распознавать и анализировать структуру почвенного покрова и дает агрономическую оценку почв	Обучающийся умеет в полной мере: распознавать и анализировать структуру почвенного покрова и дает агрономическую оценку почв	
	Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками анализа структуры почвенного покрова и агрономической оценки почв	Обучающийся не владеет навыками анализа структуры почвенного покрова и агрономической оценки почв	Обучающийся слабо владеет: навыками анализа структуры почвенного покрова и агрономической оценки почв	Обучающийся хорошо владеет: навыками анализа структуры почвенного покрова и агрономической оценки почв	Обучающийся свободно владеет навыками анализа структуры почвенного покрова и агрономической оценки почв		
	ИД-2 _{ПКС-2.2.}	Полнота знаний	Знает геологию и геоморфологию	Обучающийся не знает и не понимает геологию и геоморфологию	Обучающийся знает и понимает на недостаточном уровне геологию и	Обучающийся хорошо знает и понимает геологию и геоморфологию	Обучающийся знает и понимает геологию и геоморфологию	

	ИД-4 _{ПКС-2.4.}	Полнота знаний	сельскохозяйственных культур Знает способы составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Обучающийся не знает и не понимает способы составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Обучающийся знает и понимает на недостаточном уровне способы составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Обучающийся хорошо знает и понимает способы составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Обучающийся знает и понимает способы составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	
		Наличие умений	Умеет составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы	Обучающийся не умеет: составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы	Обучающийся умеет: составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы	Обучающийся хорошо умеет: составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы	Обучающийся умеет в полной мере: составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Обучающийся не владеет навыками составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Обучающийся слабо владеет: навыками составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Обучающийся хорошо владеет: навыками составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	Обучающийся свободно владеет навыками составления почвенных, агроэкологических и агрохимических карт и картограмм	
ПКС-4 Способен проводить химическую, водную и агролесомелиорацию	ИД-1 _{ПКС.1}	Полнота знаний	Знает способы проведения химической мелиорации	Обучающийся не знает и не понимает способы проведения мелиорации	Обучающийся знает и понимает на недостаточном уровне способы проведения химической мелиорации	Обучающийся хорошо знает и понимает способы проведения химической мелиорации	Обучающийся знает и понимает способы проведения химической мелиорации	Перечень вопросов к зачету, Темы рефератов, Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, Темы эссе
		Наличие умений	Умеет проводить химическую мелиорацию	Обучающийся не умеет: проводить химическую мелиорацию	Обучающийся умеет: проводить химическую мелиорацию	Обучающийся хорошо умеет: проводить химическую мелиорацию	Обучающийся умеет в полной мере: проводить химическую мелиорацию	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками проводить химическую мелиорацию	Обучающийся не владеет навыками проводить химическую мелиорацию	Обучающийся слабо владеет: навыками проводить химическую мелиорацию	Обучающийся хорошо владеет: навыками проводить химическую мелиорацию	Обучающийся свободно владеет навыками проводить химическую мелиорацию	
	ИД-2 _{ПКС-4.2}	Полнота знаний	Знает способы проведения водной мелиорации	Обучающийся не знает и не понимает способы проведения водной мелиорации	Обучающийся знает и понимает на недостаточном уровне способы проведения водной мелиорации	Обучающийся хорошо знает и понимает способы проведения водной мелиорации	Обучающийся знает и понимает способы проведения водной мелиорации	
		Наличие умений	Умеет проводить водную мелиорацию	Обучающийся не умеет: проводить водную мелиорацию	Обучающийся умеет: проводить водную мелиорацию	Обучающийся хорошо умеет: проводить водную мелиорацию	Обучающийся умеет в полной мере: проводить водную мелиорацию	

		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками проводить водную мелиорацию	Обучающийся не владеет навыками проводить водную мелиорацию	Обучающийся слабо владеет: навыками проводить водную мелиорацию	Обучающийся хорошо владеет: навыками проводить водную мелиорацию	Обучающийся свободно владеет навыками проводить водную мелиорацию	
	ИД-3 _{ПКС-4.3}	Полнота знаний	Знает способы проведения агролесомелиорации	Обучающийся не знает и не понимает способы проведения агролесомелиорации	Обучающийся знает и понимает на недостаточном уровне способы проведения агролесомелиорации	Обучающийся хорошо знает и понимает способы проведения агролесомелиорации	Обучающийся знает и понимает способы проведения агролесомелиорации	
		Наличие умений	Умеет проводить агролесомелиорацию	Обучающийся не умеет: проводить агролесомелиорацию	Обучающийся умеет: проводить агролесомелиорацию	Обучающийся хорошо умеет: проводить агролесомелиорацию	Обучающийся умеет в полной мере: проводить агролесомелиорацию	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками проводить агролесомелиорацию	Обучающийся не владеет навыками проводить агролесомелиорацию	Обучающийся слабо владеет: навыками проводить агролесомелиорацию	Обучающийся хорошо владеет: навыками проводить агролесомелиорацию	Обучающийся свободно владеет: навыками проводить агролесомелиорацию	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.04.03 Агроэкологический мониторинг	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Понятие о комплексном мониторинге земель сельскохозяйственного назначения, его целях, задачах. (ПКС – 2; ПКС – 4)
2. Содержание, принципы и объекты мониторинга. Организация мониторинга и порядок его ведения. (ПКС – 2; ПКС – 4)
3. Научная и производственная составляющие агроэкологического мониторинга. (ПКС – 2; ПКС – 4)
4. Цели и задачи почвенно-экологического мониторинга земель. (ПКС – 2; ПКС – 4)
5. Картографическое обеспечение почвенно-экологического мониторинга земель. (ПКС – 2; ПКС – 4)
6. Учет геохимических особенностей при проведении мониторинга. (ПКС – 2; ПКС – 4)
7. Особенности проведения мониторинга на различных угодьях и в различных почвенных зонах России. (ПКС – 2; ПКС – 4)
8. Интерпретация и обработка результатов почвенно-экологического мониторинга земель. (ПКС – 2; ПКС – 4)
9. Цели и задачи агрохимического мониторинга земель. Показатели и методика проведения мониторинга земель. (ПКС – 2; ПКС – 4)
9. Особенности проведения мониторинга на различных угодьях и в различных почвенных зонах России и при различной степени интенсификации земледелия. (ПКС – 2; ПКС – 4)
10. Проведение оперативного мониторинга в период вегетации растений. (ПКС – 2; ПКС – 4)
11. Интерпретация и обработка результатов мониторинга в период вегетации растений. (ПКС – 2; ПКС – 4)
12. Цели и задачи мониторинга биологической активности почв земель сельскохозяйственного назначения. (ПКС – 2; ПКС – 4)
13. Показатели и методы проведения мониторинга биологической активности почв. (ПКС – 2; ПКС – 4)
14. Особенности проведения мониторинга на различных угодьях и в различных почвенных зонах России. (ПКС – 2; ПКС – 4)
15. Интерпретация и обработка результатов мониторинга биологической активности почв. (ПКС – 2; ПКС – 4)
16. Цели и задачи эколого-токсикологического мониторинга почв земель. Учет биогеохимических особенностей при проведении мониторинга. (ПКС – 2; ПКС – 4)
17. Показатели и методы проведения фитосанитарного мониторинга почв и посевов. (ПКС – 2; ПКС – 4)
18. Особенности проведения мониторинга на различных угодьях и в различных почвенных зонах России. (ПКС – 2; ПКС – 4)
19. Влияние интенсивных систем земледелия на фитосанитарное состояние почв и посевов. (ПКС – 2; ПКС – 4)

20. Показатели и методы проведения мониторинга водных объектов для целей животноводства. (ПКС – 2; ПКС – 4)
21. Показатели и методы проведения мониторинга водных объектов для целей орошения земель сельскохозяйственного назначения. (ПКС – 2; ПКС – 4)
22. Показатели и методы проведения мониторинга дренажных вод в осушаемых агроландшафтах. (ПКС – 2; ПКС – 4)
23. Показатели и методы проведения мониторинга сточных вод и осадков сточных вод (ОСВ) для целей земледелия. (ПКС – 2; ПКС – 4)
24. Цели и задачи мониторинга продуктивности сельскохозяйственных культур в агроландшафтах.
25. Особенности мониторинга в мелиорируемых агроландшафтах. (ПКС – 2; ПКС – 4)
26. Методы проведения аэрокосмического мониторинга. Дешифрование аэрофотоснимков и космических снимков. (ПКС – 2; ПКС – 4)
27. Интерпретация и обработка результатов мониторинга почв, растительности, агроландшафтов. (ПКС – 2; ПКС – 4)
28. Проведение внешнего (инспекционного) контроля. Базы данных для информации по агроэкологическому мониторингу. (ПКС – 2; ПКС – 4)
29. Применение современных ГИС при проведении и обработке материалов различных видов агроэкологического мониторинга. (ПКС – 2; ПКС – 4)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.2. Критерии оценки к зачету

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

6.1. Темы рефератов

1. История развития агроэкологии и формирование экологии видов, популяций, биоценозов.
2. Экологическая оценка опасности загрязнения пахотных почв.
3. Среда и ее состав.
4. Экологические факторы и их действие на организм.
5. Взаимоотношения организмов в биоценозе.
6. Структурная организация и классификация экосистем.
7. Ресурсы биосферы и проблемы продовольствия.
8. Типы агроэкосистем и их структура и функционирование в условиях техногенеза.

9. Нормирование содержания химических элементов в почве.
10. Экологические основы сохранения и воспроизводства плодородия земель.
11. Загрязнения вод в условиях интенсификации аграрного производства.
12. Сельскохозяйственные источники биогенной нагрузки и эвтрофирование водоемов.
13. Компоненты агроэкологического мониторинга и их организационные основы его проведения.
14. Оценка загрязнения атмосферного воздуха.
15. Реакция микробного сообщества агрофитоценоза на антропогенные воздействия.
16. Условия реконструкции и создания устойчивых агросистем.
17. Нормативы производства экологической безопасной (чистой) продукции.
18. Вещества, загрязняющие продукты питания и корма.
19. Способы снижения негативного действия токсикантов.
20. Использование биотехнологии и сертификация продуктов.
21. Загрязнения вод в условиях интенсификации аграрного производства.
22. Сельскохозяйственные источники биогенной нагрузки.
23. Агроэкологические последствия водной эрозии почв.
24. Загрязнение агроэкосистем тяжелыми металлами.
25. Влияние тяжелых металлов на почвенные организмы, растения животных и человека.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
4 балла «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
3 балла «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р.

	<p>Филиппова» Система менеджмента качества Положение об организации текущего контроля успеваемости обучающихся СТО СМК - 8.0.П - 6.0 - 2017 Страница 26 из 35</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>
2 балла «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

6.2. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема: Экологический мониторинг: объекты и сроки наблюдений, приоритетность загрязнителей

1. Опишите особенности проведения мониторинга на различных угодьях и в различных почвенных зонах России?
2. Охарактеризуйте показатели и методы проведения мониторинга?
3. Перечислите методы проведения мониторинга?
4. Перечислите составляющие агроэкологического мониторинга?
5. Какое влияние оказывает биологическая активность почв на величину и качество урожая?
6. Что означает проведение оперативного мониторинга в период вегетации растений?
7. Какую роль играет картографическое обеспечение?
8. В чем особенность учета геохимических особенностей при проведении мониторинга?
9. Что означает интерпретация и обработка результатов мониторинга?
10. Как влияет интенсивная система земледелия на фитосанитарное состояние почв и посевов?
11. Какие внешние факторы влияют на фитосанитарное состояние посевов?
12. Какие внутренние факторы влияют на фитосанитарное состояние посевов?
13. Что подразумевается по словосочетанию биологическая активность почв?
14. Что анализируют при эколого-токсикологическом мониторинге почв?
15. Перечислите особенности мониторинга в мелиорируемых агроландшафтах?

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания);

«отлично»	обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
4 балла «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
3 балла «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 и менее балла «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6.3. Темы эссе

Перечень тем эссе:

1. Загрязнения окружающей среды
2. Система мониторинга в России
3. Мониторинг водных объектов
4. Мониторинг почвенного покрова
5. Главные источники загрязнения почв
6. Экологический мониторинг биоразнообразия
7. Оценка качества окружающей среды
8. Меры улучшения качества окружающей среды

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- полнота раскрытия темы;
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность ориентироваться в представленном материале.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
4 балла «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
3 балла	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано

«удовлетворительно»	<p>удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова» Система менеджмента качества Положение об организации текущего контроля успеваемости обучающихся СТО СМК - 8.0.П - 6.0 - 2017 Страница 26 из 35</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>
2 и менее балла «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>