

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 25.05.2026 10:54:37  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей  
кафедрой  
«Почвоведение и агрохимия»

к.б.н., доцент

уч. ст., уч.зв.

Хутакова С.В.

подпись

28.04.2026

**«УТВЕРЖДЕНО»**

Декан агрономического  
факультета

к.с-х.н., доцент

уч. ст., уч.зв.

Манханов А.Д.

подпись

28.04.2026

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
Дисциплины (модуля)

**Б1.В.ДВ.02.01 Почвенная и растительная диагностика**

**Направление подготовки**  
**35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение**

**Направленность (профиль)**  
**Агроэкология**

**бакалавр**

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### **Перечень видов оценочных средств**

1. Вопросы для устного опроса.
2. Тестовые задания.

3. Темы для круглого стола.
4. Темы рефератов.
5. Кейс-задачи

<b>Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины</b>	
Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Почвенная и растительная диагностика	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

#### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Вопросы для устного опроса

1. Каковы особенности почвы как природного образования?
2. Перечислите и охарактеризуйте существующие методы почвенных исследований.
3. Что характеризует почву как объект химического анализа?
4. Что понимают под сорбцией и каковы основные виды сорбционных процессов в почве?
5. почве?
6. Какие основные закономерности сорбционных процессов в почвах вы знаете?
7. Каковы происхождение и виды почвенной кислотности и щёлочности? Укажите приёмы их регулирования.
8. Какова роль сорбционных процессов в генезисе и плодородии почв? Как правильно подготовить почвенные образцы к анализу.
9. В чем сущность гравиметрических методов анализа? Их достоинства и недостатки.
10. Применение гравиметрических методов в агрохимических исследованиях.
11. Сущность титриметрических определений.
12. Дать классификацию инструментальных методов анализа. Какие методы называют инструментальными?
13. Что относят к оптическим методам анализа? Какие группы и по какому принципу выделяют в оптических методах?
14. Метод сухого сжигания в высокотемпературной печи? Ограничение и применение метода.
15. Вегетационный метод при изучении питания растений, свойств почвы и удобрений. Разновидности вегетационного метода и их значение в агрохимических исследованиях.
16. Почвенные культуры. Техника проведения опытов в почвенных культурах.
17. Анализ растений в целях диагностики минерального питания и установления потребности их в удобрениях.
18. Методика проведения агрохимического обследования почв.
19. Подготовка почвенных образцов к анализу.
20. Методы определения общего азота и зольных элементов в растениях.

Тестовые задания

**РАСТИТЕЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА**

## 1. РАСТЕНИЕ СОСТОИТ ИЗ

- 1) белков, жиров, углеводов
- 2) белков, жиров, углеводов и витаминов
- 3) только из химических элементов

## 2. ЭЛЕМЕНТЫ ПИТАНИЯ ПОСТУПАЮТ В КЛЕТКИ РАСТЕНИЙ СОГЛАСНО ТЕОРИИ

- 1) диффузионно-осмотической
- 2) липоидной и ультрафильтрационной
- 3) адсорбционной
- 4) все выше перечисленные теории минерального питания отражают различные стороны поступления элементов минерального питания

## 3. ДИАГНОСТИКА ПИТАНИЙ РАСТЕНИЙ – ЭТО

- 1) своевременное выявление недостатка питательных элементов
- 2) рекомендации по внесению удобрений
- 3) некорневая подкормка
- 4) правильная агротехника

## 4. ЦЕЛЬ КОМПЛЕКСНОЙ (ПОЧВЕННОЙ И РАСТИТЕЛЬНОЙ) ДИАГНОСТИКИ

- 1) обеспечение постоянного контроля за условиями выращивания
- 2) корректировка питания растений в процессе вегетации
- 3) полное использование питательных элементов почвы и удобрений
- 4) все вышеперечисленные факторы имеют место

## 5. РАСТИТЕЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА ВКЛЮЧАЕТ

- 1) визуальную и химическую
- 2) тканевую и листовую
- 3) физиологическую или функциональную
- 4) визуальную, химическую и физиологическую

## 6. ДЛЯ СВОЕВРЕМЕННОГО ОБНАРУЖЕНИЯ НЕДОСТАТКА ЭЛЕМЕНТОВ МИНЕРАЛЬНОГО ПИТАНИЯ

### ПРИМЕНЯЮТ МЕТОДЫ

- 1) тканевой диагностики
- 2) листовой диагностики
- 3) инъекции или опрыскивания
- 4) растительной диагностики

## 7. ДЛЯ ЛИКВИДАЦИИ ДЕФИЦИТА ЭЛЕМЕНТА ПИТАНИЯ ПРИМЕНЯЮТ

- 1) 5%-ные растворы солей калия и кальция, 0,1% растворы мочевины, монофосфата натрия, сернокислого магния; 0,02 – 0,1%-ные растворы солей микроэлементов
- 2) 0,5%-ные растворы макро- микро элементов
- 3) 0,5% растворы солей K, Ca, 0,1%-ные растворы  $\text{CO}(\text{NH}_2)_2$ ,  $\text{NaH}_2\text{PO}_4$ ,  $\text{MgSO}_4$ , 0,02 – 0.1%-ные растворы микроэлементов
- 4) 0,5% растворы солей K, Ca, 2%-ные растворы  $\text{CO}(\text{NH}_2)_2$ ,  $\text{NaH}_2\text{PO}_4$ ,  $\text{MgSO}_4$ , 0,1– 2,0%-ные растворы микроэлементов.

## 8. ТКАНЕВАЯ ДИАГНОСТИКА ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ НЕОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ

- 1) нитратов, фосфатов, сульфатов калия или магния в тканях или в вытяжке из растений
- 2) только нитратов
- 3) нитратов и фосфатов
- 4) солей калия или магния

## 9. СУТЬ ЛИСТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО

- 1) проводят анализ химического состава листьев целого растения
- 2) проводят анализ химического состава отдельных органов растения
- 3) сравнивают полученные данные с имеющимися (известными) показателями химического состава растений
- 4) все выше перечисленные анализы имеют место

## 10. ДОПУСТИМЫЕ СОДЕРЖАНИЯ НИТРАТОВ В ПРОДУКТАХ РАСТЕНИЕВОДСТВА СОСТАВЛЯЮТ (МГ/КГ СЫРОЙ МАССЫ ПО НИТРАТ-ИОНУ)

- 1) картофель – 250, капуста – 500, свекла столовая – 1400, морковь – 250
- 2) картофель – 180, капуста – 300, морковь – 800, свекла столовая – 2400
- 3) не нормируется ПДК в овощах в Бурятии
- 4) не нормируется ПДК в продукции растениеводства

## 11. ИСОД (ИНТЕГРИРОВАННАЯ СИСТЕМА ОПЕРАТИВНОЙ ДИАГНОСТИКИ) – ЭТО

- 1) комплекс методов, используемых для диагностики потребностей в удобрениях
- 2) прогнозирование продуктивности сельскохозяйственных культур
- 3) разработки моделей высокоплодородных почв
- 4) комплекс методов для диагностики выше перечисленных параметров

## 12. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА ПОЗВОЛЯЕТ

- 1) оперативно оценить взаимодействие всех элементов питания
- 2) определить ферментативную активность и биохимическое состояние растений
- 3) рекомендовать изменения по коррекции питания растений
- 4) оперативно оценить потребность всех питательных элементах и дать рекомендации по изменению технологии выращивания растений

## 13. АЗОТ В РАСТЕНИЕ ПОСТУПАЕТ В ФОРМЕ

- 1) минеральной
- 2) органно-минеральной
- 3) органической
- 4) белковой

#### 14. АГРОХИМИЯ КАК НАУКА ТЕОРИТИЧЕСКИ ОБОСНОВЫВАЕТ

- 1) оптимизацию питания растений, применение удобрений и сохранения плодородия почв
- 2) применение химических средств защиты растений
- 3) биологическую активность почв
- 4) технологию производства минеральных удобрений

#### ПОЧВЕННАЯ ДИАГНОСТИКА

##### 1. ПОЧВА СОСТОИТ ИЗ

- 1) твердой фазы, жидкой фазы
- 2) твердой фазы, газообразной фазы, почвенного раствора
- 3) жидкой фазы, почвенного воздуха
- 4) минеральной части, почвенного раствора

##### 2. ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ ПЛОДОРОДИЕ ПОЧВ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ

- 1) содержанием гумуса
- 2) валовым количеством химических элементов
- 3) содержанием гумуса и валовым количеством химических элементов
- 4) обеспеченностью подвижными формами питательных элементов

##### 3. НАИБОЛЕЕ ПОДВИЖНОЙ И АКТИВНОЙ ЧАСТЬЮ ПОЧВЫ ЯВЛЯЕТСЯ

- 1) органические соединения
- 2) минеральная часть почвы
- 3) почвенный раствор
- 4) твердая часть почвы

##### 4. ПОСТУПЛЕНИЕ СОЛЕЙ В ПОЧВЕННЫЙ РАСТВОР ПРОИСХОДИТ В РЕЗУЛЬТАТЕ

- 1) выветривания минералов, минерализации органических веществ микроорганизмами, внесения удобрений
- 2) выветривания первичных минералов, внесения органических и минеральных удобрений
- 3) физического разрушения минералов, внесения минеральных удобрений, выпадения осадков
- 4) гипергенеза, орошения, разложения растительных остатков.

##### 5. ОСНОВНОЙ ЗАПАС ПИТАТЕЛЬНЫХ ВЕЩЕСТВ ДЛЯ РАСТЕНИЙ НАХОДИТСЯ В

- 1) газообразной фазе почвы
- 2) жидкой фазе почвы
- 3) почвенном растворе
- 4) твердой фазе почвы

##### 6. МИНЕРАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ПОЧВЫ СОСТОИТ ИЗ:

- 1) коллоидных частиц
- 2) коллоидов вторичных минералов
- 3) частиц различных минералов разного размера
- 4) частиц различных минералов размером от 10<sup>-6</sup> до 10<sup>-4</sup> мм

##### 7. ОРГАНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ПОЧВЫ СОСТОИТ ИЗ

- 1) гумуса и вивианитовых веществ
- 2) вивианита и отмерших микроорганизмов
- 3) негумифицированных органических веществ растительного и животного происхождения
- 4) негумифицированных веществ и гумифицированных органических веществ.

##### 8. К ПОДКИСЛЕНИЮ ПОЧВЕННОГО РАСТВОРА ПРИВОДИТ

- 1) выделение CO<sub>2</sub>
- 2) образование минеральных кислот в почве
- 3) внесение физиологически кислых удобрений
- 4) все перечисленные пункты

##### 9. ВЫСОКОЙ БУФЕРНОСТЬЮ ПРОТИВ ПОДКИСЛЕНИЯ ОБЛАДАЮТ

- 1) черноземы и дерново-подзолистые почвы
- 2) серые лесные и карбонатные почвы
- 3) черноземы и карбонатные почвы
- 4) серые лесные и дерново-подзолистые почвы

##### 10. БУФЕРНОСТЬ ПОЧВЫ В ЦЕЛОМ ЗАВИСИТ ОТ

- 1) буферных свойств ее твердой фазы
- 2) буферных свойств ее жидкой фазы
- 3) буферных свойств коллоидной фракции
- 4) буферных свойств твердой и жидких фаз

##### 11. СПОСОБНОСТЬ РАСТЕНИЙ И ПОЧВЕННЫХ МИКРООРГАНИЗМОВ ПОГЛОЩАТЬ ИЗ ПОЧВЫ ЭЛЕМЕНТЫ МИНЕРАЛЬНОГО ПИТАНИЯ НАЗЫВАЕТСЯ

- 1) физической поглотительной способностью
- 2) механической поглотительной способностью
- 3) обменной поглотительной способностью
- 4) биологической поглотительной способностью

Темы для круглого стола.

1. Визуальная диагностика. Определение потребности растений в удобрениях по внешним признакам.
2. Химическая диагностика: листовая, тканевая, функциональная.
3. Диагностика недостатка макро- и микроэлементов.

Кейс-задачи

1. Установите соответствие между внешними признаками и элементами питания

Внешние признаки нехватки элементов питания      Элемент питания

1. А) Азот
2. Б) Фосфор
3. В) Калий

2. Установить соответствие определяемых соединений в растениях с реактивами:

Наименование соединений	Реактивы
1. Нитратный азот	А) Дипикриламионат магния
2. Фосфор	Б) Дифениламин
3. Калий	В) Бензидин

3. Установить соответствие методик с реактивами:

Методика по выявлению соединений	Реактивы
1. Метод Чирикова по определению Р и К	А) дисульфифеноловый метод
2. Метод Мачигина по определению Р и К	Б) 0,5 н уксусная кислота
3. Определение нитратов	В) 1 % углекислый аммоний

4. Укажите соответствие видов стационарных опытов и размеров делянок:

вид опыта	размер делянки
1 микрополевой	1. 11-50 м <sup>2</sup>
2 мелкоделяночный	2. 51 м <sup>2</sup> и более
3 лабораторно – полевой	3. 200 см <sup>2</sup> - 3 м <sup>2</sup>
4 полевой	4 3 - 10 м <sup>2</sup>

5. Установите соответствие между свойством почвы и ее характеристикой:

1) реакция среды	а) слабощелочная
2) содержание гумуса	б) нейтральная
3) степень насыщенности основаниями	в) среднее
д) насыщенное	г) высокое
е) ненасыщенные	

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Вегетационный метод агрохимических исследований.
2. Взаимосвязь агрохимии в изучении круговорота элементов питания в природе в свете учения Д.Н.Прянишникова.
3. Влияние минеральных удобрений на урожай и качество растениеводческой продукции.
4. Жан Батист Буссенго - основоположник научной агрохимии: развитие им учения о роли азота для растений и для плодородия почв.
5. Калий в почве и особенности его круговорота. Значение калия для роста и развития растений.
6. Калийные удобрения и радионуклиды в агроэкосистемах.
7. Микроэлементы и тяжёлые металлы в почвах и растениях.
8. Нитраты в растительной продукции, причины накопления нитратов. Пути снижения их содержания в продукции.
9. Развитие взглядов на питание растений Либиха. Ю. Либих - основоположник теории минерального питания растений.
10. Развитие взглядов на питание растений, удобрение почв в России (работы Ломоносова, Болотова, Комова, Пошмана, Павлова).
11. Растительная диагностика питания и установление потребности растений в удобрениях
12. Теоретические основы известкования и гипсования почв.
13. Теории поступления элементов питания в растение.
14. Физиологическая роль азота и азотное питание растений. Значение азота для роста и развития растений.
15. Фосфорное питание растений. Значение фосфора для роста и развития растений. Формы фосфорных соединений в почве и растениях.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Критерии оценки к зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или

	формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p>

	<p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач</b>	
Задание (я):	

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

## Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			