

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бадикто Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2024 16:20:52
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.
Филиппова»**

Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Землеустройство

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор института
землеустройства, кадастров
и мелиорации

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)
ФТД.В.01 Технология земельно-кадастровых работ

Направление подготовки
21.03.02 Землеустройство и кадастры
Направленность (профиль)
Землеустройство
бакалавр

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра
Разработчик (и)

Землеустройство

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии ИЗКИМ

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2024

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Рекомендуемые профессиональные компетенции					
ПКС-2	способностью планировать, организовывать и проводить кадастровые и землеустроительные работы	ИД-1 _{ПКС-2} Выполняет землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	проводить землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	навыками планирования, организации и проведения землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию
		ИД-2 _{ПКС-2} Разрабатывает мероприятия по планированию рационального использования земель и их охраны	мероприятия по планированию рационального использования земель и их охраны	разрабатывать мероприятия по планированию рационального использования земель и их охраны	навыками планирования, организации и проведения мероприятий по планированию рационального использования земель и их охраны
		ИД-3 _{ПКС-2} Сдает землеустроительное дело заказчику и в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства	землеустроительные мероприятия	формировать землеустроительное дело заказчику и в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства	работы с землеустроительным делом
		ИД-4 _{ПКС-2} Умеет определять порядок, сроки, методы выполнения проектных землеустроительных работ	порядок, сроки, методы выполнения проектных землеустроительных работ	определять порядок, сроки, методы выполнения проектных землеустроительных работ	выполнения проектных землеустроительных работ
		ИД-5 _{ПКС-2} Планирует и проводит инженерные проектно-исследовательские работы	инженерные проектно-исследовательские работы	планировать и проводить инженерные проектно-исследовательские работы	планирования и проведения инженерные проектно-исследовательские работы
		ИД-6 _{ПКС-2} Выполняет землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	выполнять землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	проведения землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства

2. РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки зачета
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	
3. Средства для текущего контроля	Перечень вопросов для устных опросов
	Критерии оценки устных опросов
	Шкала оценивания
	Перечень вопросов для письменных опросов
	Критерии оценки письменных опросов
	Шкала оценивания
	Тематика рефератов
	Критерии оценки рефератов
	Шкала оценивания
	Комплект заданий для мастер-классов
	Критерии оценки мастер классов
Шкала оценивания	

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (Для ФГОС 3+)

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
ПКС-2 способностью планировать, организовывать и проводить кадастровые и землеустроительные работы	ИД-1 _{ПКС-2}	Полнота знаний	землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	не знает и не понимает землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	плохо знает и понимает принципы, землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	знает и понимает землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	хорошо знает и понимает землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	Перечень экзаменационных вопросов, Перечень вопросов входного контроля, Перечень вопросов модуля 1, Перечень вопросов модуля 2, Комплект контрольных заданий по практическим занятиям
		Наличие умений	проводить землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует	не умеет проводить землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует землеустроительную документацию	Умеет проводить землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует	Хорошо умеет проводить землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует	Умеет в полной мере проводить землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства и формирует	

		Наличие умений	выполнять землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	не умеет выполнять землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	умеет выполнять землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	Умеет хорошо выполнять землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	в полной мере умеет выполнять землеустроительные работы по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	
		Наличие навыков (владение опытом)	проведения землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	не владеет навыками проведения землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	плохо владеет навыками проведения землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	владеет навыками проведения землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	в полной мере владеет навыками проведения землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: ФТД.01 Технология земельно-кадастровых работ	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) и среднего профессионального образования в академии»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачет
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	представлены в оценочных материалах по дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие кадастровой деятельности (ПКС-2).
2. Кто является кадастровым инженером (ПКС-2)?
3. Требования, предъявляемые к кадастровому инженеру (ПКС-2).
4. Права и обязанности кадастрового инженера при осуществлении кадастровой деятельности (ПКС-2).
5. Ответственность кадастрового инженера (ПКС-2).
6. Формы организации кадастровой деятельности (ПКС-2).
7. Саморегулируемые организации (ПКС-2).
8. Что представляет собой национальное объединение (ПКС-2)?
9. Что представляет собой государственный реестр саморегулируемых организаций кадастровых инженеров (ПКС-2)?
10. Что является основанием для выполнения кадастровых работ (ПКС-2)?
11. Что является результатом кадастровых работ (ПКС-2)?
12. Что представляют собой комплексные кадастровые работы (ПКС-2)?
13. Объекты комплексных кадастровых работ (ПКС-2).
14. Результат комплексных кадастровых работ (ПКС-2).
15. Раскройте порядок выполнения комплексных кадастровых работ (ПКС-2)
16. Раскройте особенности уточнения местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ (ПКС-2).
17. Что такое межевой план (ПКС-2)?
18. Из чего состоит межевой план (ПКС-2)?
19. В каком разделе межевого плана указывается содержание обоснованных возражений о местоположении границы земельного участка (ПКС-2)?
20. В каком случае составляется раздел «Абрисы узловых точек границ земельных участков» межевого плана (ПКС-2)?
21. Сколько оформляется межевых планов, если образование трех земельных участков сопровождалось проведением кадастровых работ по уточнению местоположения границы исходного (измененного) земельного участка (ПКС-2)?
22. Какие сведения являются основанием составления межевого плана (ПКС-2)?
23. Как поступают с незаполненными реквизитами разделов текстовой части межевого плана, подготовленного на бумажном носителе (ПКС-2)?
24. На основании каких сведений оформляется графическая часть межевого плана (ПКС-2)?
25. Понятие технического плана (ПКС-2).
26. Состав технического плана (ПКС-2).
27. Порядок оформления технического плана (ПКС-2).

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Перечень вопросов к устному опросу

Тема 1.2 Формы организации кадастровой деятельности: в качестве индивидуального лица, в качестве юридического лица. Саморегулируемые организации

1. Формы организации кадастровой деятельности.
2. Саморегулируемые организации.
3. Что представляет собой национальное объединение?
4. Что представляет собой государственный реестр саморегулируемых организаций кадастровых инженеров?
5. Что является основанием для выполнения кадастровых работ?
6. Что является результатом кадастровых работ?

Тема 2.1 Геодезические работы при межевании земельных участков. Понятие, содержание межевого плана

1. Состав геодезических работ при межевании земельного участка.
2. Что такое межевой план?
3. Из чего состоит межевой план?
4. В каком разделе межевого плана указывается содержание обоснованных возражений о местоположении границы земельного участка?
5. В каком случае составляется раздел «Абрисы узловых точек границ земельных участков» межевого плана?
6. Сколько оформляется межевых планов, если образование трех земельных участков сопровождалось проведением кадастровых работ по уточнению местоположения границы исходного (измененного) земельного участка?
7. Какие сведения являются основанием составления межевого плана?
8. Как поступают с незаполненными реквизитами разделов текстовой части межевого плана, подготовленного на бумажном носителе?
9. На основании каких сведений оформляется графическая часть межевого плана?

Тема 2.5 Государственный технический учет и техническая инвентаризация объектов капитального строительства. Технически план.

1. Составление абриса и измерение здания при технической инвентаризации.
2. Описание технического состояния зданий по конструктивным элементам (фундаменты, стены, перегородки, полы, перекрытия и тд).
3. Описание технического состояния доступных осмотру сооружений (дороги, тротуары, элементы тротуаров, мосты, колодцы и тд).
4. Составление поэтажных планов. Подсчет площадей здания.
5. Определение строительного объема жилого здания. Контроль работ.
6. Внешний и внутренний обмер зданий и строений. Составление абриса.
7. Понятие физического износа.
8. Порядок проведения обследования здания.
9. Описание здания. Признаки технического состояния здания.
10. Процент физического износа. Обследования технического состояния строений, описание конструктивных элементов и инженерного оборудования.
11. Порядок составления абриса. Составление абриса строения.
12. Понятие технического плана.
13. Состав технического плана.
14. Порядок оформления технического плана.

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Перечень вопросов к письменным опросам

Тема 1.1. Понятие кадастровой деятельности. Кадастровый инженер.

1. Понятие кадастровой деятельности.
2. Кто является кадастровым инженером?
3. Требования, предъявляемые к кадастровому инженеру.
4. Права и обязанности кадастрового инженера при осуществлении кадастровой деятельности.
5. Ответственность кадастрового инженера.

Тема 3.1. Особенности формирования межевого плана с помощью программных комплексов.

1. Структура межевого плана.
2. Обзор программных комплексов используемых при составлении межевого плана.

Тема 3.2. Особенности формирования технического плана с помощью программных комплексов

1. Структура технического плана.
2. Обзор программных комплексов используемых при составлении технического плана.

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Темы рефератов

1. Понятие и состав комплексных кадастровых работ.
2. Результаты комплексных кадастровых работ.
3. Комплексные кадастровые работы на конкретном примере...

Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число</p>

	орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	---

Мастер-класс на тему: «Особенности оформления межевого плана»

с приглашением работодателя

Мастер-класс представляет собой занятие практической направленности с профессиональной аудиторией для углубления и расширения определенных знаний по специально подобранной теме.

Целью мастер-класса является:

1. ретрансляция уникального преподавательского опыта;
2. передача руководителем мастер-класса его участникам практических навыков в оформлении технического плана.

Основные задачи мастер-класса:

- создание условий для профессионального общения, самореализации и стимулирования роста творческого потенциала обучающихся;
- повышение профессионального мастерства и квалификации обучающихся;
- внедрение новых технологий обучения и воспитания;
- получение практических навыков в области оформления технического плана.

План проведения мастер-класса:

- вступительная часть, где преподаватель представляет действующего кадастрового инженера, ставятся необходимые целевые установки, раскрывается содержание занятия в целом и его отдельных составных частей;
- основная демонстрационная часть;
- комментирующая часть, где руководитель мастер-класса поясняет те элементы своей работы, которые, с его точки зрения, наиболее важны и носят оригинальный характер;
- обсуждение занятия самими участниками мастер-класса;
- подведение итогов руководителем мастер-класса.

Условия результативной работы обучающихся мастер-класса

1. мотивация осознанной деятельности всех участников, принимающих участие в работе мастер-класса;
2. повышение уровня теоретической и методической подготовки участников;
3. готовность обучающихся и мастера к развитию собственной преобразующей деятельности на научной основе;
4. рефлексия деятельности обучающихся и мастера в процессе собственной практики.

Мастер-класс на тему: «Особенности оформления технического плана»

с приглашением работодателя

Мастер-класс представляет собой занятие практической направленности с профессиональной аудиторией для углубления и расширения определенных знаний по специально подобранной теме.

Целью мастер-класса является:

1. ретрансляция уникального преподавательского опыта;
2. передача руководителем мастер-класса его участникам практических навыков в оформлении технического плана.

Основные задачи мастер-класса:

- создание условий для профессионального общения, самореализации и стимулирования роста творческого потенциала обучающихся;
- повышение профессионального мастерства и квалификации обучающихся;
- внедрение новых технологий обучения и воспитания;
- получение практических навыков в области оформления технического плана.

План проведения мастер-класса:

- вступительная часть, где преподаватель представляет действующего кадастрового инженера, ставятся необходимые целевые установки, раскрывается содержание занятия в целом и его отдельных составных частей;
- основная демонстрационная часть;
- комментирующая часть, где руководитель мастер-класса поясняет те элементы своей работы, которые, с его точки зрения, наиболее важны и носят оригинальный характер;
- обсуждение занятия самими участниками мастер-класса;
- подведение итогов руководителем мастер-класса.

Условия результативной работы обучающихся мастер-класса

1. мотивация осознанной деятельности всех участников, принимающих участие в работе мастер-класса;
2. повышение уровня теоретической и методической подготовки участников;
3. готовность обучающихся и мастера к развитию собственной преобразующей деятельности на научной основе;
4. рефлексия деятельности обучающихся и мастера в процессе собственной практики.

Критерии оценивания

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические

	положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.