

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.05.2025 16:00:45

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования**

**«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

**Экономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Экономика и организация АПК  
К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

**Шобдоева Н.В.**

подпись

«18» декабря 2024 г.

**«УТВЕРЖЕНО»**

Декан  
Экономический факультет  
К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

**Баниева М.А.**

подпись

«23» января 2025 г.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**Дисциплины (модуля)**

**Б1.В.07 Социально-экономический анализ в цифровой среде**

**Направление подготовки 38.04.01 Экономика**

**направленность (профиль) Комплексное развитие сельских территорий**

магистр

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов  
Комплект заданий для практической работы  
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
Кейс - задачи  
Комплект заданий для ДИ «Доклад и дискуссия»  
Комплект заданий для самостоятельной работы  
Комплект тестовых заданий

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Социально-экономический анализ в цифровой среде

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

**Комплект заданий для практической работы**

Тема: Экономический анализ деятельности коммерческой организации

Задача 1. Зависимость среднегодовой выработки рабочих от уровня фондовооруженности, процента изношенности оборудования, среднего тарифного разряда рабочих описывается следующим уравнением регрессии:

$$Y(x) = 45 + 0,5x_1 - 3x_2 + 15x_3,$$

где  $Y(x)$  – среднегодовая выработка рабочего, тыс. руб.

$x_1$  – фондовооруженность труда, тыс. руб.;

$x_2$  – степень изношенности основных средств, %;

$x_3$  – средний тарифный разряд рабочего.

Используя результаты корреляционного анализа и данные приведенные в таблице определить резерв роста производительности труда и валовой продукции.

Таблица 1 - Исходная информация

Показатель	Отчетный период	Период, следующий за отчетным
Фондовооруженность труда $x_1$ , тыс. руб.	500	550
Степень изношенности основного оборудования $x_2$ , %	45	42
Средний тарифный разряд рабочего $x_3$	4,5	5,0
Численность рабочих, чел.	250	240

Задача 2. Определите резерв увеличения выпуска продукции в результате привлечения дополнительных ресурсов и эффективности их использования, применив для этого способ прямого счета и сравнения.

Таблица 2 – Исходные данные

Показатель	Отчетный период	Период, следующий за отчетным
Масса сырья, идущего на производство, т	5000	5640
Удельный расход сырья, кг / изделие	250	240

Задача 3. Используя способы цепной подстановки, абсолютных и относительных разниц, интегральный на основании данных табл. определить резерв увеличения выпуска продукции в результате увеличения числа станков, времени их работы и выпуска продукции за станко-час.

Таблица 3 – Исходные данные

Показатель	Отчетный период	Период, следующий за отчетным
Число станков, шт.	150	154
Время, отработанное одним станком в год, час	13500	13675
Выпуск продукции за 1 станко-час, тыс. руб.	6,0	6,2

**Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов**

Тема 1. Методологические основы социально-экономического анализа

1. Сущность социально-экономического анализа и его виды.
2. Информационное обеспечение социально-экономического анализа.
3. Методы и приемы экономического анализа.
4. Методы анализа социально-экономических систем.

Тема 2. Оценка уровня экономического развития территории

1. Анализ валового муниципального продукта.
2. Анализ развития инфраструктуры муниципального образования.
3. Анализ трудовых ресурсов муниципального образования.
4. Анализ природных ресурсов муниципального образования.

Тема 3. Оценка уровня социального развития территории

1. Анализ демографической ситуации в муниципальном образовании.
2. Оценка жилого фонда, строительства
3. Анализ системы образования муниципального образования.
4. Анализ системы здравоохранения муниципального образования.
5. Анализ уровня и качества жизни населения муниципального образования.

Тема 4. Экономический анализ деятельности коммерческой организации

1. Анализ производства и производственного потенциала предприятия.
2. Финансовый анализ.
3. Инвестиционный анализ

Тема: Экономический анализ деятельности коммерческой организации

По данным годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Республики Бурятия определить и проанализировать показатели деятельности:

- a) производительность труда;
- b) себестоимость отдельных видов продукции;
- c) показатели финансовых результатов деятельности;
- d) показатели платежеспособности и ликвидности предприятия;
- e) показатели деловой активности предприятия;
- f) показатели финансовой устойчивости предприятия;

### Комплект заданий для деловой игры

Тема: Оценка уровня экономического развития территории

Концепция игры:

Объект имитации. Подготовка доклада на заданную тему, публичное представление доклада, дискуссия по теме доклада.

Сценарий. Подготовительный этап. Общая информация по теме дискуссии. Распределение ролей и формирование групп участников, изучение правил игры и инструкций по ролям, установление регламента. Основной этап. Подготовка докладов и презентаций. Публичные выступления, обсуждение, дискуссия и, в целом, ролевое общение внутри группы. Заключительный этап. Оценка игры экспертами и преподавателем.

Роли: лидер, докладчики, оппоненты, провокаторы, эксперты.

Задания. Подготовить доклады и презентации по результатам оценки экономического развития МО (районов) РБ.

Ожидаемые результаты. Закрепление теоретических знаний по теме, формирование практических навыков анализа показателей экономического развития территорий, навыков подготовки и публичного представления докладов, ведения дискуссии, принятия коллективных решений.

Тема: Оценка уровня социального развития территории

Концепция игры:

Объект имитации. Подготовка доклада на заданную тему, публичное представление доклада, дискуссия по теме доклада.

Сценарий. Подготовительный этап. Общая информация по теме дискуссии. Распределение ролей и формирование групп участников, изучение правил игры и инструкций по ролям, установление регламента. Основной этап. Подготовка докладов и презентаций. Публичные выступления, обсуждение, дискуссия и, в целом, ролевое общение внутри группы. Заключительный этап. Оценка игры экспертами и преподавателем.

Роли: лидер, докладчики, оппоненты, провокаторы, эксперты.

Задания. Подготовить доклады и презентации по результатам оценки социального развития и уровня жизни населения МО (районов) РБ.

Ожидаемые результаты. Закрепление теоретических знаний по теме, формирование практических навыков анализа показателей социального развития территорий, навыков подготовки и публичного представления докладов, ведения дискуссии, принятия коллективных решений.

### Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Тема: Методологические основы социально-экономического анализа

Вопросы текущего контроля

1. Сущность социально-экономического анализа и его виды.
2. Информационное обеспечение социально-экономического анализа.
3. Методы и приемы экономического анализа.
4. Методы анализа социально-экономических систем.

Тема: Оценка уровня экономического развития территории

Вопросы текущего контроля

1. Понятие валового муниципального продукта.
2. Инфраструктура муниципального образования: понятие и показатели развития.
3. Понятие и состав трудовых ресурсов.
4. Показатели численности трудовых ресурсов муниципального образования.
5. Показатели уровня экономической активности, занятости и безработицы населения.
6. Состав природных ресурсов муниципального образования.

Задания для самостоятельного выполнения:

1. Определите наличие трудовых ресурсов и уровень их занятости, используя следующие показатели численности населения в регионе:

Таблица 1 – Исходные данные

Показатели	На начало года	На конец года
Постоянное население - всего	833	825
в т.ч.: в трудоспособном возрасте	452	456

в пенсионном возрасте до 72 лет	115	118
неработающие инвалиды I и II групп	4	5
пенсионеры-льготники в трудоспособном возрасте	2	2
<b>Занятые в экономике – всего</b>	<b>572</b>	<b>547</b>
в т.ч.: в пенсионном возрасте до 72 лет	14	18
<b>Безработные - всего</b>	<b>62</b>	<b>65</b>
в т.ч. в пенсионном возрасте до 72 лет	2	2
зарегистрировано в органах службы занятости	12	15

Тема: Оценка уровня социального развития территории  
Вопросы текущего контроля

1. Оценка демографической ситуации в муниципальном образовании.
2. Оценка наличия и обеспеченности жильем населения муниципального образования.
3. Анализ системы образования муниципального образования.
4. Анализ системы здравоохранения муниципального образования.
5. Анализ уровня и качества жизни населения муниципального образования.

Комплект заданий для самостоятельной работы

Тема: Оценка уровня социального развития территории

1. Определите модальный и медианный доходы населения в одном из сельских районов республики, используя следующие данные:

Среднедушевой денежный доход, руб.	Численность населения		Среднедушевой денежный доход, руб.	Численность населения	
	тыс. чел.	$F_p$		тыс. чел.	$F_p$
до 1000	3,2		20000-50000	0,4	
1000-3000	3,8		50000-100000	0,2	
3000-5000	7,5		свыше 100000	0,1	
5000-10000	6,3		Итого:		
10000-20000	1,7				

2. По условиям задачи 1 рассчитайте коэффициент дифференциации доходов населения.
3. По условиям задачи 1 рассчитайте коэффициент фондов.
4. По данным задачи 1 постройте кривую Лоренца.

Тема: Экономический анализ деятельности коммерческой организации

Вопросы текущего контроля

1. Анализ производства и производственного потенциала организации.
2. Анализ производительности труда.
3. Анализ затрат на производство и себестоимости продукции.
4. Анализ показателей финансовых результатов деятельности.
5. Анализ показателей платежеспособности и ликвидности предприятия.
6. Анализ показателей деловой активности предприятия.
7. Анализ показателей финансовой устойчивости предприятия.

**Задача 1.** На основании приведенных данных в таблице (составить аналитическую таблицу):

- а) установите факторы изменения фонда рабочего времени и дайте оценку полноты использования трудовых ресурсов на предприятии;
- б) рассчитайте показатели производительности труда по плану и фактически, объяснить причину разного уровня выполнения плана по исчисленным показателям;
- в) рассчитайте влияние факторов на изменение среднегодовой выработки ППП и рабочего;
- г) установите изменение среднечасовой выработки за счет непроизводительных потерь рабочего времени, отклонения от плана по внедрению оргтехмероприятий;
- д) определите возможный прирост ВП за счет более полного и интенсивного использования трудовых ресурсов.

Таблица 1 – Исходная информация

Показатель	План	факт
Объем производства продукции, тыс.руб.	768000	940950
Среднесписочная численность персонала, чел.	100	120
В т.ч. рабочих	80	90
Отработано дней всеми рабочими за год	16000	18450
Отработано часов всеми рабочими за год	128000	138375
Относительная экономия фонда рабочего времени, чел-ч		- 18450
В т.ч. за счет сверхплановых оргтехмероприятий		- 15200
Интенсивности труда (перевыполнение норм выработки рабочими)		- 5800
Непроизводительных затрат труда		+ 2550

**Задача 2.** На основании данных таблицы провести факторный анализ:

- а) изменения фонда рабочего времени и оценить полноту использования трудовых ресурсов;
- б) изменения среднегодовой выработки промышленно-производственного персонала и одного рабочего;
- в) рассчитать влияние рассмотренных факторов на объем производства.



Таблица 5 – Исходная информация

Показатель	Изделие 1		Изделие 2	
	План	Факт	План	Факт
Объем производства, шт.	5000	6000	4000	6000
Цена изделия, руб.	200	220	100	110
Себестоимость изделия, руб.	180	200	70	80
Переменные затраты, руб.	150	160	50	55
прямая заработная плата	10	12	4,5	5
сырье и материалы	140	148	45,5	50
Трудоемкость изделия, чел.-ч	250	240	80	78
Уровень оплаты труда 1чел.-ч, руб.	30	35	25	30
Расход сырья на изделие, кг:				
А	100	110	35	35
Б	110	112	70	72
Цена 1 кг сырья, руб.				
А	500	510	500	510
Б	300	300	300	300

**Задача 7.** На основании данных:

- а) проанализировать факторы изменения прибыли и рентабельности отдельных видов продукции и в целом по предприятию по действующей методике и методике маржинального анализа;  
 б) определите безубыточный объем продаж и зону безопасности предприятия, и факторы изменения их уровня.

Таблица 6 – Исходная информация

Показатель	Продукция А		Продукция Б	
	Прошлый год	Отчетный год	Прошлый год	Отчетный год
Объем продаж, шт.	5000	6000	4000	6000
Цена продукции, тыс.руб.	100	120	25	30
Себестоимость продукции, тыс.руб.	70	80	20	24
В том числе переменные затраты	51	56	12,5	13,54
Сумма постоянных затрат, тыс.руб.	95000	144000	30000	62760

**Критерии оценивания:**

- полнота раскрытия самостоятельно изучаемых вопросов;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий.

**Шкала оценивания**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
43-50 баллов «отлично»	Выполнены все задания самостоятельной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все вопросы, изученные самостоятельно
36-42 балла «хорошо»	Выполнены все задания самостоятельной работы; обучающийся ответил на все вопросы, изученные самостоятельно, с замечаниями
28-35 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания самостоятельной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все вопросы, изученные самостоятельно, с замечаниями
менее 27 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания самостоятельной работы; обучающийся ответил на вопросы, изученные самостоятельно, с ошибками или не ответил на вопросы

**Комплект тестовых заданий**

Раздел 1. Оценка уровня социально-экономического развития территорий

Задание 1. (Выберите 1 вариант ответа). Для страны А коэффициент Джини равен 0,308, а для страны Б – 0,292. В какой стране уровень неравенства населения по доходу выше?

- А) в стране А;
- Б) в стране Б;
- В) одинаковый;
- Г) определить невозможно.

Задание 2. (Дополните ответ). Показатель, используемый для количественного отражения зависимости между динамикой доходов или цен и уровня потребления отдельных товаров, показывающий, насколько изменяется уровень потребления при изменении среднедушевого дохода (или цены) на 1 % называется \_\_\_\_\_

Задание 3. (Выберите 1 вариант ответа). Денежные доходы текущего периода за минусом обязательных налогов, платежей и взносов, скорректированные на индекс потребительских цен, есть:

- +А) реальные располагаемые денежные доходы;
- Б) номинальные денежные доходы;
- В) совокупные денежные доходы;
- Г) располагаемые денежные доходы.

Задание 4. (Выберите 1 вариант ответа). Указать показатель, определяемый как удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения:

- а) коэффициент Джини;

- б) коэффициент Лоренца;
- в) уровень бедности;
- г) нет верного ответа.

Задание 5. (Выберите 1 вариант ответа). Сальдо первичных доходов + сальдо текущих трансфертов =:

- А) скорректированному располагаемому доходу домашних хозяйств;
- Б) располагаемому доходу домашних хозяйств;
- В) реальному располагаемому доходу;
- Г) расходам на конечное потребление домохозяйств.

Задание 6. (Дополните ответ). Показатель, характеризующий во сколько раз минимальные доходы 10 % самого богатого населения превышают минимальные доходы 10 % наименее обеспеченного населения называется \_\_\_\_\_

Задание 7. Установите соответствие:

- 1. Коэффициент демографической нагрузки;
  - 2. Коэффициент потенциального замещения;
  - 3. Коэффициент пенсионной нагрузки;
- получают сопоставлением численности населения:
- а) моложе трудоспособного возраста с населением трудоспособного возраста;
  - б) старше трудоспособного возраста с населением трудоспособного возраста;
  - в) за пределами трудоспособного возраста с населением трудоспособного возраста;
  - г) в трудоспособном возрасте с численностью всего населения.

1-в; 2-а; 3-б.

Задание 8. (Выберите 1 вариант ответа). Зависимости между экономическими процессами и явлениями, которые проявляются только в среднем по большому количеству объектов (наблюдений) носят:

- а) функциональный характер;
- +б) стохастический характер;
- в) и то, и другое.

## Раздел 2. Экономический анализ деятельности коммерческой организации

Задание 9. (Выберите 1 вариант ответа). Предметом анализа хозяйственной деятельности являются:

- а) хозяйственная деятельность предприятия;
- +б) причинно-следственные связи экономических процессов;
- в) хозяйственные процессы и явления.

Задание 10. (Выберите 1 вариант ответа). Охват всех звеньев и сторон деятельности предприятия, всестороннее изучение причинных взаимосвязей в экономике предприятия обуславливается принципами анализа:

- а) системность;
- +б) комплексность;
- в) эффективность.

Задание 11. (Выберите 1 вариант ответа). В анализе хозяйственной деятельности выделяют внутренний и внешний анализ в зависимости от:

- +а) субъектов анализа;
- б) содержанию программы анализа;
- в) объектов управления.

Задание 12. (Выберите 1 вариант ответа). Исследование взаимосвязи объема продаж, себестоимости и прибыли, деления затрат на постоянные и переменные носит название:

- а) сопоставительный анализ;
- б) факторный анализ;
- +в) маржинальный анализ.

Задание 13. (Выберите 1 вариант ответа). Причины изменения абсолютных и относительных финансовых показателей выявляет:

- а) горизонтальный анализ;
- +б) факторный анализ;
- в) коэффициентный анализ.

Задание 14. (Выберите 1 вариант ответа). При увеличении выручки от реализации постоянные затраты:

- +а) не изменяются;
- б) уменьшаются;
- в) увеличиваются.

Задание 15. (Выберите 1 вариант ответа). При увеличении выручки от реализации доля постоянных затрат в общей сумме затрат на реализованную продукцию:

- а) увеличивается;
- +б) уменьшается;
- в) не изменяется.

Задание 16. (Выберите 1 вариант ответа). При увеличении натурального объема реализации сумма переменных затрат:

- +а) увеличивается;
- б) уменьшается;
- в) не изменяется.

Задание 17. (Выберите 1 вариант ответа). При снижении цен на реализованную продукцию и прочих равных условиях доля переменных затрат в составе выручки от реализации:

- +а) увеличивается;
- б) уменьшается;
- в) не изменяется.

Задание 18. (Выберите 1 вариант ответа). Разница между балансовой и чистой прибылью зависит от:

- а) предприятия;
- б) партнеров предприятия;
- +в) налогового законодательства

Задание 19. (Выберите 1 вариант ответа). Привлечение долгосрочных заемных средств ведет к:

- +а) улучшению показателей платежеспособности;
- б) ухудшению показателей платежеспособности;
- в) не влияет на показатели платежеспособности

Задание 20. (Выберите 1 вариант ответа). Коэффициент автономии (независимости) определяется отношением:

- а) заемного капитала к общей величине источников средств;
- б) заемного капитала к собственному капиталу;
- +в) собственного капитала к общей величине источников средств.

Задание 21. (Выберите 1 вариант ответа). Уменьшение коэффициента финансового риска отражает:

- +а) уменьшение финансовой зависимости;
- б) увеличение финансовой зависимости;
- в) уменьшение финансовой независимости.

Задание 22. (Выберите 1 вариант ответа). Наиболее срочного погашения требуют:

- 1. краткосрочные кредиты и займы;
- +2. кредиторская задолженность
- 3. непокрытый убыток прошлых лет
- 4. все выше перечисленные варианты ответов

Задание 23. (Выберите 1 вариант ответа). Эффект финансового рычага зависит от факторов:

- 1. величины абсолютной разницы между рентабельностью всего капитала и "ценой" привлеченного капитала;
- 2. соотношения заемного и собственного капитала.
- +3. оба предыдущих варианта верны
- 4. от указанных факторов не зависит

Задание 24. (Выберите 1 вариант ответа). Величина собственных оборотных средств организации должна быть:

- +1. больше 0
- 2. меньше 0
- 3. равна 0

Задание 25. (Выберите 1 вариант ответа). Собственные оборотные средства – это:

- 1. часть оборотных средств, приобретенная за счет собственных средств организации;
- +2. часть собственного капитала, находящаяся в текущем обороте;
- 3. вся величина оборотных активов организации;
- 4. верны первые два варианта

Задание 26. (Выберите 1 вариант ответа). Оборачиваемость оборотных активов характеризуется с помощью показателей, отражающих:

- 1. обеспеченность оборотными активами, достаточными для погашения обязательств;
- +2. скорость превращения в реальные деньги оборотных активов
- 3. прибыль, получаемую в расчете на 1 рубль оборотных активов

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам**

Перечень экзаменационных вопросов

1. Понятие социально-экономического анализа, его цели и задачи
2. История развития социально-экономического анализа

3. Виды социально-экономического анализа
4. Понятие и виды информации. Информация, используемая в социально-экономическом анализе
5. Требования к информации в социально-экономическом анализе
6. Формирование информационной базы
7. Методы экономического анализа
8. Приемы и способы экономического анализа
9. Методика факторного анализа
10. Понятие систем. Социально-экономические системы
11. Исследование социально-экономических систем
12. Системный анализ в социальных системах
13. Понятие и сущность валового муниципального продукта
14. Методы расчета валового муниципального продукта
15. Понятие инфраструктуры. Виды инфраструктур
16. Инфраструктура муниципального образования
17. Анализ инфраструктуры муниципального образования
18. Понятие и состав трудовых ресурсов муниципального образования
19. Трудовой потенциал муниципального образования
20. Природные ресурсы муниципального образования
21. Анализ демографической ситуации в муниципальном образовании

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Оценка жилого фонда: плотность заселения, комфорт проживания, распределение возрастной структуры населения по территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства
3. Муниципальная система образования: понятие, структура, оценка уровня развития
4. Показатели развития системы здравоохранения
5. Уровень жизни населения: понятие, показатели
6. Качество жизни населения: понятие, показатели
7. Анализ уровня и качества жизни населения муниципального образования
8. Анализ производственного потенциала предприятия
9. Анализ объемов производства, ассортимента и качества выпускаемой продукции
10. Анализ себестоимости продукции
11. Анализ финансовых результатов деятельности предприятия
12. Анализ финансового состояния и финансовой устойчивости предприятия
13. Понятие и виды инвестиций
14. Инвестиционный проект: понятие, классификация. Жизненный цикл инвестиционного проекта
15. Методы анализа эффективности инвестиционных проектов

#### Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

##### Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:  
 – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;  
 – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;  
 – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;  
 – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;  
 – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы  
 и др.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения  
 расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 В качестве критериев могут быть выбраны, например:  
 – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;  
 – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;  
 – способность выполнять вычисления;  
 – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;  
 – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;  
 – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
--------------------------------------	--

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

##### Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

##### Задачи репродуктивного уровня

##### Задачи реконструктивного уровня

##### Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота знаний теоретического контролируемого материала;

– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5</p>

	орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

**Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства,

	частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

**Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры**

<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- качество усвоения информации;</li> <li>- выступление;</li> <li>- содержание вопроса;</li> <li>- качество ответов на вопросы;</li> <li>- значимость дополнений, возражений, предложений;</li> <li>- уровень делового сотрудничества;</li> <li>- соблюдение правил деловой игры;</li> <li>- соблюдение регламента;</li> <li>- активность;</li> <li>- правильное применение профессиональной лексики.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>
--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

**Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обсндование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			