

**СОГЛАСОВАНО**

Заведующий выпускающей  
кафедрой  
Разведение и кормление  
сельскохозяйственных  
животных

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан технологического  
факультета

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**дисциплины (модуля)**

**Б1.В.ДВ.03.02 Охотничье собаководство**

**Направление подготовки**

**36.03.02 Зоотехния**

**Направленность (профиль)**

**Непродуктивное животноводство (Кинология)**

**бакалавр**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к экзамену

Контрольные вопросы для текущего контроля

Ситуационные задачи, критерии и шкала их оценивания

Примерная тематика рефератов, критерии и шкала их оценки

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Охотничье собаководство

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

| 1  | 2   |
|--|---|
| Цель промежуточной аттестации -                  | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине   |
| Форма промежуточной аттестации -                 | Экзамен   |
| Место экзамена в графике учебного процесса:      | 1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии |
|  | 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)  |
| Форма экзамена -                                 | (Письменный, устный)  |
| Процедура проведения экзамена -                  | представлена в оценочных материалах по дисциплине   |
| Экзаменационная программа по учебной дисциплине: | 1) представлена в оценочных материалах по дисциплине<br>2) охватывает все разделы дисциплины  |

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам**

Перечень вопросов к экзамену

1. Происхождение, история применения и пороодообразование собак. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
2. Кинология. История развития охотничьего собаководства в России. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
3. Экстерьер охотничьей собаки, методика его оценки. Стати собаки и соотношение их со скелетом. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
4. Основные стати собак и их характеристика. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
5. Оценка охотничьих собак. Недостатки и пороки экстерьера. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
6. Определение возраста собаки. Конституция и конституционные типы. Кинология. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
7. Понятие породы. Заводская порода. Местная порода. Породность. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
8. Характер применения охотничьих собак и основные свойства. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
9. Гончие охотничьи собаки, породный состав и их характеристика. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
10. Борзые, краткая характеристика и использование на охоте. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
11. Лайки, породный состав и их краткая характеристика. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
12. Спаниели, особенности использования на водоплавающую и болотную птицу. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
13. Легавые, породный состав и их использование на охоте. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
14. Норные собаки, породный состав и их использование на охоте. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
15. Ретриверы, их характеристика и использование. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
16. Таксы, характеристика породного состава и использование на охоте. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
17. Содержание охотничьих собак. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
18. Кормление молодняка охотничьих собак. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
19. Потребность собак в калориях в разных условиях работы (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
20. Редкие породы охотничьих собак. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
21. Требования стандарта к породам охотничьих собак. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
22. Порядок регистрации и паспортизации охотничьих собак. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
23. Комплексная оценка племенных качеств собак. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
24. Методы разведения собак. Индивидуальный подбор пар. Неродственное спаривание и инбридинг. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
25. Межпородное скрещивание (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
26. Племенная работа в охотничьем собаководстве. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
27. Выставки и экспертиза охотничьих собак. Особенности проведения экспертизы. Экспертная комиссия и ее задачи. Выставки и подготовка собак к их участию. Итоговые оценочные результаты экспертизы и выставок (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
28. Основные этапы роста и развития собаки. Контроль роста собаки. Условия и режим содержания. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
29. Кормление охотничьих собак. Заводская кондиция. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
30. Выбор щенка охотничьей породы. Возможные обоснования выбора породы. Выбор пород для круглогодичной и сезонной охоты. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
31. Правила испытаний охотничьих собак. Оценка охотничьих свойств и элементов работы. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)

32. Типы высшей нервной деятельности. Раздражители безусловные и условные. Процесс обучения собаки и использование основных чувств различных пород собак на охоте. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
33. Правила обучения приемам общей дрессировки охотничьих собак (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
34. Охота с собаками на копытных. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
35. Особенности охоты с собаками на крупных хищников. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
36. Охота на пушных зверей с собаками. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
37. Охота с собаками на водоплавающую птицу. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
38. Охота с собаками на болотную дичь. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
39. Охота с собаками на боровую дичь. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
40. Притравка борзых (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
41. Нагонка гончих (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
42. Нахаживание и притравка лаек (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
43. Натаска легавых собак (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
44. Натаска спаниелей (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
45. Притравка норных собак (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
46. Подготовка ретриверов (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
47. Испытания борзых собак (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
48. Испытания гончих (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
49. Испытания лаек (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
50. Испытания норных собак (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
51. Испытания легавых собак (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
52. Испытания спаниелей. (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
53. Испытания охотничьих собак по водоплавающей дичи (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
54. Испытания охотничьих собак по подсадному кабану (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)
55. Испытания охотничьих собак по крованому следу (ПКС-3; ПКС-4; ПКС-5)

Контрольные вопросы для текущего контроля

1. История охотничьего собаководства.
2. Цели и задачи РФ охотничьего собаководства.
3. Группы охотничьих собак.
4. Видовые особенности в работе.
5. Породы собак.
6. История создания породы, регионы распространения основных пород борзых.
7. Охотничьи качества борзых.
8. Породы борзых собак.
9. История создания породы, регионы распространения основных пород гончих.
10. Охотничьи качества гончих.
11. История создания, регионы распространения легавых собак.
12. Основные качества легавых собак.
13. Классификация легавых и их характеристика.
14. История возникновения спаниелей.
15. Общая характеристика лаек.
16. Общая характеристика спаниелей.
17. История создания собак группы лаек.

Примерные ситуационные задачи

1. Вы работаете кинологом, занимаетесь выработкой у собак навыков специальной дрессировки. Какие навыки входят в основные навыки специальной дрессировки? Какие навыки относятся к подготовительным и дополнительным охотничьим навыкам?
2. Вы инструктор-кинолог. На Вашем занятии один из владельцев собак, увидев, что его питомец что-то поднял и съел с земли, подозвал собаку по кличке и команде «Наполеон, ко мне!» и шлепнул ее поводком. Правильно ли он поступил? Как Вы объясните владельцу собаки, какие основные ошибки он совершил. Как приучают собак не подбирать еду на прогулке?
3. Вы заводчик собак, в стандарте которых не предусмотрено наличие рабочего класса. Значит ли это то, что собаку нет необходимости дрессировать. Если дрессировка нужна, то какие навыки Вы считаете необходимо выработать у собаки и почему?
4. Перечислите все навыки, которые проверяются в охоте и методы, которыми они могут вырабатываться. Один и тот же навык у разных собак вырабатывается одним и тем же методом? Ответ обоснуйте.

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Примерная тематика рефератов

1. Действующее разделение пород на группы.
2. Ископаемые домашние собаки.
3. Собаководство древних культур мира
4. Северные остроухие собаки (лайки). Особенности экстерьера. Происхождение, распространение и использование.
5. Пинчеры и шнауцеры. Происхождение, распространение и использование.
6. Большие и средние терьеры. Особенности экстерьера и волосяного покрова. Происхождение, распространение

и использование

7. Борзые и родственные им породы. Особенности экстерьера. Происхождение, распространение и использование.

8. Гончие и собаки, работающие по кровяному следу. Особенности экстерьера. Происхождение, распространение и использование.

9. Таксы. Особенности экстерьера. Происхождение, распространение и использование.

10. Собаки, поднимающие дичь, апортирующие ее, и работающие на воде. Особенности экстерьера.

Происхождение, распространение и использование.

11. Пастушьи собаки (остроухие овчарки) и собаки-погонщики. Причины, способствовавшие их появлению.

Особенности собак данной группы, их использование

12. Отечественные породы охотничьих собак. Происхождение, характеристика, использование.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к экзамену**

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно. |

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 71-85 баллов<br>«хорошо»             | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»  | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.  |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.                                 |

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.  |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после   |
|  | нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.   |
|  | ответил на контрольные вопросы.  |

**Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Материалы тестовых заданий  
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:  
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)  
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|----------------------------------|
| 86-100 баллов «отлично»                | Выполнено 86-100% заданий        |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Выполнено 71-85% заданий         |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Выполнено 56-70% заданий         |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Выполнено 0-56% заданий          |

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота раскрытия темы;  
 – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;  
 – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;  
 – умение логически выстроить материал ответа;  
 – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;  
 – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);  
 – выполнение требований к оформлению работы.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).  
 Примерная шкала оценивания письменных работ:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично»                | Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.   |
|  | Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.<br>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.<br>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.<br>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.<br>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 71-85 баллов «хорошо»             | <p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p> <p>Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>  |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»  | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>  |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | <p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p> |

#### Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично»                | Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.   |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.                                |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сути рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике  |

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

## Ведомость изменений

| № п/п | Вид обновлений | Содержание изменений, вносимых в ОПОП | Обсноваие изменений |
|-------|----------------|---------------------------------------|---------------------|
| 1     |                |                                       |                     |
| 2     |                |                                       |                     |
| 3     |                |                                       |                     |
| 4     |                |                                       |                     |
| 5     |                |                                       |                     |
| 6     |                |                                       |                     |