

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбилов Бэлхто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 10.06.2025 14:34:18

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой

Разведение и кормление

сельскохозяйственных животных

уч. ст., уч. зв.

Аюрова Э.Б.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан

Технологический факультет

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.01 Стандартизация и сертификация сельскохозяйственной продукции

Направление 36.03.02 Зоотехния

Направленность (профиль)

Технология производства продуктов животноводства

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Стандартизация и сертификация сельскохозяйственной продукции

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Принципы технического регулирования (ПКС-2, ПКС-4).
2. Технические регламенты (ТР). Содержание и применение ТР. Структура ТР. Порядок разработки и принятия ТР (ПКС-2, ПКС-4).
3. Сущность стандартизации. Основные понятия и термины в области стандартизации: стандартизация, стандарт, совместимость, взаимозаменяемость и др. (ПКС-2, ПКС-4).
4. Основные цели и принципы стандартизации. Комплексная и опережающая стандартизация (ПКС-2, ПКС-4).
5. Национальная система стандартизации Российской Федерации (НСС РФ). Общая характеристика системы (ПКС-2, ПКС-4).
6. Органы и службы стандартизации Российской Федерации. Национальный орган РФ по стандартизации (ПКС-2, ПКС-4).
7. Федеральное агентство по техническому регулированию (Ростехрегулирование) – руководящий центр по стандартизации, метрологии, оценке соответствия в стране. Функции Ростехрегулирования (ПКС-2, ПКС-4).
8. Территориальные органы и службы: Межрегиональные территориальные управления (МТУ), центры стандартизации и метрологии (ЦСМ), технические комитеты по стандартизации (ТК). Их задачи и обязанности. Научно-исследовательские институты по стандартизации, метрологии, сертификации. ФГУП Стандартиформ (ПКС-2, ПКС-4).
9. Нормативные документы по стандартизации: стандарты, общероссийские классификаторы, правила по стандартизации (ПР), свод правил, рекомендации по стандартизации (Р), технические условия (ТУ) (ПКС-2, ПКС-4).
10. Категории стандартов: национальные стандарты (межгосударственные стандарты – ГОСТы и государственные стандарты Российской Федерации - ГОСТ Р) и стандарты организаций (ПКС-2, ПКС-4).
11. Виды стандартов: основополагающие, стандарты на термины и определения, стандарты на продукцию (услуги), стандарты на процессы (работы), стандарты на методы контроля, испытаний, измерений и анализа. Объекты стандартизации по категориям и видам стандартов (ПКС-2, ПКС-4).
12. Порядок разработки и утверждения национальных стандартов. Организация информации о стандартах. Обеспечение стандартами и техническими условиями (ПКС-2, ПКС-4).
13. Государственный контроль и надзор (ГК и Н) за соблюдением обязательных требований ТР и стандартов. Полномочия органов ГК и Н (ПКС-2, ПКС-4).
14. Межгосударственная система стандартизации (МГСС). Евразийский совет по стандартизации, метрологии и сертификации (ЕАСС). Задачи совета. Рабочие органы ЕАСС. Порядок разработки и применения межгосударственных стандартов (ПКС-2, ПКС-4).

15. Международные организации по стандартизации, метрологии и качеству продукции: ИСО, МЭК, МСЭ, МОЗМ и др. Задачи и структура Международной организации по стандартизации (ИСО). Участие России и стран СНГ в работе ИСО. Деятельность ТК-34 (сельскохозяйственные пищевые продукты) (ПКС-2, ПКС-4).
16. Международные организации, принимающие участие в международной стандартизации: ФАО ООН, ВОЗ, Комиссия «Кодекс Алиментариус» и др. (ПКС-2, ПКС-4).
17. Региональные организации по стандартизации: Европейская организация качества (ЕОК), Европейская комиссия по стандартизации (СЕН), ЕТСИ, ИНСТА и др. (ПКС-2, ПКС-4).
18. Порядок применения международных и региональных стандартов в Российской Федерации: прямое и косвенное применение (ПКС-2, ПКС-4).
19. Основные понятия и определения в области метрологии. Значение метрологии. Метрологическое обеспечение и метрологическая служба Российской Федерации (ПКС-2, ПКС-4).
20. Виды физических величин и единиц. Основы технических измерений. Классификация измерений. Общая характеристика объектов измерений. Понятие видов и методов измерений. Классификация и характеристика средств измерений (ПКС-2, ПКС-4).
21. Метрологические характеристики средств измерений: диапазон измерений, порог чувствительности, точность, сходимость и воспроизводимость измерений. Погрешности измерений (ПКС-2, ПКС-4).
22. Государственная система обеспечения единства измерений. Воспроизведение единиц физических величин. Характеристика эталонов (ПКС-2, ПКС-4).
23. Государственный метрологический контроль и надзор. Поверка и калибровка средств измерений (ПКС-2, ПКС-4).
24. Основные понятия: оценка соответствия, подтверждение соответствия, декларирование соответствия, сертификация, система сертификации, сертификационные испытания, сертификат соответствия, аккредитация, знак обращения на рынке, знак соответствия, идентификация продукции (ПКС-2, ПКС-4).
25. Российская система сертификации (РОСО). Цели и принципы оценки соответствия. Субъекты или участники подтверждения соответствия: заявитель, орган по сертификации, испытательная лаборатория (центр), эксперт (ПКС-2, ПКС-4).
26. Формы подтверждения соответствия: добровольное и обязательное. Отличительные признаки добровольного и обязательного подтверждения соответствия (ПКС-2, ПКС-4).
27. Добровольная сертификация. Особенности проведения добровольной сертификации (ПКС-2, ПКС-4).
28. Обязательное подтверждение соответствия: декларирование соответствия и обязательная сертификация. Сравнительный анализ форм обязательного подтверждения соответствия (ПКС-2, ПКС-4).
29. Схемы декларирования. Порядок проведения декларирования соответствия. Комплект документов, формируемый заявителем (ПКС-2, ПКС-4).
30. Правила проведения оценки соответствия пищевых продуктов и продовольственного сырья. Особенности оценки соответствия скоропортящейся продукции (ПКС-2, ПКС-4).
31. Схемы сертификации, применяемые в системе ГОСТ Р. Правила заполнения бланка сертификата соответствия на требования безопасности продукции (ПКС-2, ПКС-4).
32. Порядок проведения сертификации продовольственного сырья и пищевой продукции (ПКС-2, ПКС-4).
33. Стандартизация зерна. Показатели качества, характеризующие потребительские свойства зерна. Органолептические и физические показатели, физико-химические показатели качества зерна, показатели технологических свойств зерна. Пищевая ценность (ПКС-2, ПКС-4).
34. Стандартизация и оценка соответствия картофеля, овощей и плодов (ПКС-2, ПКС-4).
35. Определяющие и специфические показатели качества плодоовощной продукции (ПКС-2, ПКС-4).
36. Стандартизация молока (ПКС-2, ПКС-4).
37. Технический регламент на молоко и молочную продукцию. Стандартизация яиц (ПКС-2, ПКС-4).
38. Стандартизация скота, птицы для убоя и мяса в тушах, полутушах, четвертинах (ПКС-2, ПКС-4).
39. Стандартизация убойного скота (ПКС-2, ПКС-4).
40. Крупный рогатый скот. Свиньи для убоя. Овцы и козы для убоя. Лошади для убоя. Кролики и кролики-бройлеры для убоя. Требования к убойным животным (ПКС-2, ПКС-4).
41. Стандартизация мяса убойных животных (ПКС-2, ПКС-4).
42. Говядина в тушах, полутушах и четвертинах. Свинина в тушах и полутушах. Баранина, козлятина и ягнятина. Конина и жеребятина (ПКС-2, ПКС-4).

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Раздел 1. Основы метрологии.

1. Каковы два условия обеспечения единства измерений?
2. Что такое размер измеряемой величины?
3. Назовите признаки, по которым подразделяются СИ.
4. Какую функцию выполняют стандартные образцы?
5. В чем различие в назначении рабочих СИ и эталонов?
6. Назовите метрологические характеристики, определяющие: область применения СИ; качество измерения.
7. Какая характеристика определяет точность измерения СИ?
8. При передаче размера единицы от какого СИ получают размер «рабочий эталон 0-го разряда»?
9. Как расшифровывается аббревиатура ГСИ?
10. Что представляет собой организационная подсистема ГСИ?
11. Назовите сферы государственного метрологического надзора.
12. Кто проводит государственный метрологический надзор?

Раздел 2. Основы стандартизации.

1. Дайте группировку объектов стандартизации.
2. Перечислите объекты стандартизации, не охватываемые техническими регламентами.
3. Перечислите документы в области стандартизации.
4. Назовите этапы работ, которые лежат в основе механизма стандартизации.
5. В чем проявляется принцип добровольного применения стандарта?
6. В чем заключаются принципиальные различия документов на продукцию — национального стандарта и технического регламента?
7. Что такое предварительный национальный стандарт?
8. Как сгруппировать стандарты по сфере действия?
9. В чем состоит специфика свода правил?
10. Приведите пример сводов правил.
11. В каком случае документ в области стандартизации приобретает статус нормативного документа?
12. Укажите в краткой форме различие целей технического регулирования и стандартизации.
13. При стандартизации каких товаров применяется параметрическая стандартизация?
14. За счет чего удастся повысить качество готовой продукции при осуществлении комплексной стандартизации?
15. Как реализуется идея комплексной стандартизации при обеспечении безопасности продукции в рамках технического регламента?
16. Почему опережающая стандартизация позволяет повысить конкурентоспособность продукции?
17. Какое территориальное управление в районе вашего проживания выполняет функции Росстандарта?
18. В чем принципиальное различие между понятиями «орган по стандартизации» и «служба по стандартизации»?
19. Как расшифровать аббревиатуру «ГОСТ», «ГОСТ Р»?
20. Как называется документ, по которому можно проверить действие национального стандарта?
21. По какому документу можно установить текст изменения к действующему национальному стандарту?
22. Как называется официальный документ, в котором представлена классификация и кодирование продукции?
23. Приведите примеры международных профессиональных объединений, которые устанавливают требования к качеству продукции.
24. Какая связь между участием России в деятельности международных организаций по стандартизации и конкурентоспособностью отечественной продукции на внешнем рынке?
25. Приведите примеры стандартов иностранных государств, применяемых в России.
26. Как называются нормативные акты, принимаемые в европейском союзе, по объектам технического регулирования?
27. В каких комплексах национальных стандартов представлены основополагающие стандарты?
28. Может ли один и тот же вид продукции выпускаться по ГОСТ Р и ТУ?
29. Перечислите направления совершенствования деятельности по стандартизации.

Раздел 3. Оценка и подтверждение соответствия.

1. Перечислите участников процедуры подтверждения соответствия.
2. Какие нормативные правовые акты регламентируют порядки и правила проведения обязательного подтверждения соответствия?
3. Кто имеет право самостоятельно без участия третьей стороны проводить процедуру декларирования соответствия?
4. Назовите нормативные правовые акты, регулирующие процедуру декларирования соответствия.
5. Назовите законодательные акты, регулирующие процедуру обязательной сертификации продукции, вывозимой с территории России.
6. Кто утверждает номенклатуру продукции, подлежащей обязательной сертификации?
7. Кто утверждает перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия?
8. Каким знаком маркируется продукция, прошедшая подтверждение соответствия по обязательной форме?
9. Кто имеет право заверять копию сертификата соответствия?
10. Что такое схема сертификации?
11. Каково назначение инспекционного контроля?
12. Какова цель сертификации систем качества?
13. Какие нормативные документы используются при сертификации систем качества?
14. Какие формы сертификатов соответствия имеют хождение в Российской Федерации?

Комплект тестовых заданий

1. Какие отношения регулирует Федеральный закон «О техническом регулировании»?

Варианты ответа:

1. Разработку, принятие, применение и исполнение обязательных требований к продукции, процессам производства, эксплуатации хранения, перевозки, реализации и утилизации.
2. Разработку, принятие, применение и исполнение на добровольной основе требований к продукции, процессам производства эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг.
3. Оценку соответствия.
4. Права и обязанности участников отношений.
5. Оценку технико-экономического уровня продукции, услуг и работ на соответствие лучшим мировым образцам.
2. Что такое «декларирование соответствия»?

Варианты ответа:

1. Форма подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов.
2. Совокупность свойств декларируемой продукции.
3. Совокупность оценки технико-экономических показателей продукции требованиям технических условий.
4. Документирование конструктивно-правовых особенностей продукции.

Варианты ответа:

1. Товарный знак.
2. Торговую марку.
3. Документ, удостоверяющий соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям потребителей.
4. Обозначение, служащее для информирования приобретателей о соответствии объекта сертификации требованиям системы добровольной сертификации или национальному стандарту.
5. Обозначение, служащее для информирования приобретателей о соответствии выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов.
4. Как называется (в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании») официальное признание органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица выполняющие работы в определенной области оценки соответствия?

Варианты ответа:

1. Аккредитация.
2. Патентование.
3. Декларирование.
4. Декларация.
5. Как называется (в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании») состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений?

Варианты ответа:

1. Безопасность продукции (процессов).
2. Безотказность.
3. Шанс.
4. Вероятность.
6. Что в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» представляет собой стандартизация?

Варианты ответа:

1. Деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности в сферах производства и обращения продукции и повышение конкурентоспособности продукции, работ или услуг.
2. Правовое регулирование отношений в области оценки соответствия и установления, применения и исполнения обязательных и добровольных требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации.
3. Определенный порядок документального удостоверения соответствия продукции или иных объектов требованиям технических регламентов, положениям стандартов или условиям договоров.
4. Форма осуществляемого органом по сертификации подтверждения соответствия объектов требованиям технических регламентов, положениям стандартов или условиям договоров.
7. Какие виды технических регламентов используются в Российской Федерации (в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании»)?

Варианты ответа:

1. Общие технические регламенты.
2. Специальные технические регламенты.
3. Синергетические технические регламенты.
4. Системные технические регламенты.
8. Национальный стандарт ...

Варианты ответов:

1. обязателен для применения во всем мире;
2. обязателен для применения только в одной стране;
3. рекомендателен для использования во всем мире;
4. рекомендателен для использования только в одной стране.
8. Какой стандарт имеет отраслевое значение

Варианты ответов:

1. ГОСТ;
2. ОСТ;
3. СТП;
4. СТО.
9. Какой из методов не относится к методам поверки средств измерения

Варианты ответов:

1. первичная поверка;
2. вторичная поверка;
3. периодическая поверка;
4. внеочередная поверка.
10. Стандарт, утверждаемый руководителем предприятия

Варианты ответов:

1. Технический регламент;
2. ОСТ;
3. ГОСТ;
4. СТП.
11. Какая из приведенных шкал измерений обладает наибольшей точностью

Варианты ответов:

1. наименований;
 2. интервалов;
 3. отношений;
 4. порядка
12. Укажите погрешность, которая измеряется в долях или процентах

Варианты ответов:

1. абсолютная;
 2. относительная;
 3. систематическая;
 4. однократная.
13. Какие средства измерений используют для научных исследований

Варианты ответов:

1. полевые;
 2. производственные;
 3. лабораторные;
 4. промышленные
14. Маркирование продукции знаком соответствия осуществляет

Варианты ответов:

1. изготовитель;
 2. орган по сертификации;
 3. испытательная лаборатория;
 4. сертификационный центр.
15. Стандарт, являющийся объектом авторского права.

Варианты ответов:

1. ОСТ;
2. СТП;
3. СТО;
4. ГОСТ.

Ситуационные задачи

Разработка документов по декларированию сельскохозяйственной продукции

Цель задания: ознакомление с номенклатурами продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, получение навыков оформления и регистрации декларации о соответствии продукции в Системе сертификации ГОСТ Р.

Варианты заданий:

1. Ознакомиться с формами декларации о соответствии продукции в Системе сертификации ГОСТ Р, заявления на проведение регистрации декларации о соответствии продукции;
2. Оформить декларацию о соответствии продукции в соответствии с заданным вариантом (табл. 1).
3. Оформить заявление на проведение регистрации декларации о соответствии продукции в соответствии с заданным вариантом (табл. 1).

Таблица 1 - Варианты заданий к индивидуальному заданию по теме «Разработка документов по декларированию продукции»

Первая цифра

варианта Тип предприятия Вторая цифра

варианта № объекта по табл. 2

0 Хлебозавод 0 10

1 Кондитерская фабрика 1 9

2 Консервный завод 2 8

3 Мясоперерабатывающее предприятие 3 4

4 7

4 Птицефабрика 5 6

5 Молочный завод 6 1

7 2

8 3

6 Тепличный комбинат 9 5

Методические указания по выполнению задания

При выполнении данного задания необходимо руководствоваться нормативными документами системы сертификации ГОСТ Р. Объекты декларирования (выдержка из Номенклатуры 2) представлены в табл. 2.

Декларация о соответствии продукции, заявление на регистрацию декларации и протокол испытаний на продукцию оформляются в соответствии с формами, представленными на рис. 1, 2 и 3.

Наименование продукции указывается в соответствии с графой 1 «Номенклатуры продукции, подлежащей декларированию соответствия», табл. 2. В декларации и заявлении на проведение регистрации декларации о соответствии продукции указывается только один код продукции по ОК 034-2014 (КПЕС 2008).

Заявка оформляется от имени виртуального предприятия, поэтому заполнение банковских реквизитов и других конкретных параметров производителя при выполнении данного учебного задания может быть опущено при обязательном обозначении всех предусмотренных формой позиций. Заявка оформляется в конкретный орган по сертификации пищевой продукции региона обучающегося. Информация об органах по сертификации пищевой продукции и продовольственного сырья по регионам может быть получена на сайте ВНИИС (<http://www.vniis.ru/>).

Оформление декларации о соответствии продукции осуществляется в соответствии с Правилами заполнения декларации соответствия на продукцию. В декларации о соответствии должны быть перечислены все позиции подтверждаемых требований определяющих нормативных документов, предусмотренные Номенклатурой 2 (табл. 2).

Таблица 2- Номенклатура продукции, подлежащей декларированию соответствия (выдержка)

Наименование	Код	Обозначение
объекта	объекта по ОК 034-2014 (КПЕС 2008)	определяющего

нормативного документа

Подтверждаемые требования определяющего нормативного документа

1 2 3 4

1. Молоко питьевое 10.51.11.111; 10.51.11.121; 10.51.11.130; 10.51.11.141 ГОСТ 31450-2013 п. 5.1.2-5.1.6

2. Творог 10.51.40.310; 10.51.40.311

10.51.40.312; 10.51.40.313

10.51.40.314; 10.51.40.315

10.51.40.321 ГОСТ 31453-2013 п. 5.1.2-5.1.5

3. Сметана 10.51.52.211; 10.51.52.212

10.51.52.213; 10.51.52.214

10.51.52.215 ГОСТ 31452-2012 п. 5.1.2-5.1.5

4. Колбасы варено-копченые 10.13.14.412 ГОСТ Р 55455-2013 п. 4.2.1-4.2.4

5. Морковь столовая свежая, реализуемая в торговой розничной сети 01.13.41.110 ГОСТ 32284-2013 (UNECE STANDARD FFV-10:2010) п. 5.1- 5.4

6. Яйца куриные пищевые 01.47.21 ГОСТ 31654-2012 п. 5.2.1-5.2.7

7. Полуфабрикаты мясные. Фарш для детского питания 10.13.14.732; 10.13.14.733 ГОСТ 33611-2015 п. 4.2.1-4.2.4

8. Консервы из рыбы в желе 10.20.25.111; 10.20.25.114 ГОСТ 7455-2013 п. 4.1-4.2 (4.2.1 – 4.2.4)

9. Восточные сладости мучные 10.82.23.220 ГОСТ Р 50228-92 п. 1.1.3-1.1.6

10. Хлеб дарницкий 10.71.11.112 ГОСТ 26983-2015 п. 4.2.2-4.2.3, п. 5.1, 5.2

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ

(2) ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ

Заявитель _____

в лице _____

заявляет, что _____

соответствует требованиям _____

Декларация о соответствии принята на основании _____

Дополнительная информация _____

Декларация о соответствии действительна с даты регистрации

по _____ включительно. (3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

М.П. (10)

(подпись) (Ф. И. О. заявителя)

Регистрационный номер декларации о соответствии:

ЕАЭС № _____ (11)

Дата регистрации декларации о соответствии: _____ (12)

Рисунок 1 - Единая форма декларации о соответствии требованиям технического регламента Евразийского экономического союза

В Центр по сертификации продукции « _____ »

Индекс, город, улица, дом

тел./факс: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ НА РЕГИСТРАЦИЮ ДЕКЛАРАЦИИ О СООТВЕТСТВИИ ЕАЭС

Наименование фирмы заявителя, юр. адрес, телефон, факс, e-mail:

ОГРН:

Реквизиты фирмы-заявителя:

просит зарегистрировать декларацию о соответствии на продукцию (наименование продукции, торг. марки, маркировки, модели, ассортиментный перечень) :

выпускаемую изготовителем:

Адрес изготовителя:

Заявитель обязуется:

- выполнять все условия принятия декларации о соответствии;
- обеспечивать соответствие реализуемой продукции требованиям нормативных документов, меры на соответствие которым была принята декларация;
- при установлении несоответствия продукции требованиям нормативных документов принимать меры по недопущению реализации этой продукции;
- оплатить все расходы по регистрации декларации о соответствии.

Заявление на регистрацию данной декларации о соответствии в другие органы по сертификации не подавались!

Дополнительные сведения:

Приложения:

Протокол испытаний №

Контракт №

Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации, по месту нахождения на территории Российской Федерации №

от

Свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года № от

Генеральный директор _____

подпись

ФИО Генерального директора

м.п. дата

Рисунок 2- Форма заявления на регистрацию декларации о соответствии ЕАЭС

Рисунок 3- Форма протокола испытаний

Правила оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Евразийского экономического союза

1. При декларировании соответствия заявителями могут быть зарегистрированные в соответствии с законодательством государства – члена Евразийского экономического союза (далее соответственно – государство-член, Союз) на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом (далее – заявители).

2. Декларация о соответствии требованиям технического регламента Союза (далее – декларация) оформляется на листах белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм).

3. Декларация заполняется на русском языке с использованием электронных печатающих устройств и в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства-члена – на государственном языке государства-члена, в котором осуществляется декларирование соответствия продукции.

В случае заполнения декларации на русском языке и государственном языке одного из государств-членов она заполняется в соответствии с пунктом 5 настоящего раздела на разных сторонах декларации.

При необходимости наименование изготовителя, его место нахождения (адрес юридического лица), а также адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (кроме наименования государства) и обозначение продукции (тип, марка, модель, артикул и др.) могут быть указаны с использованием букв латинского алфавита.

4. Все поля декларации должны быть заполнены, за исключением случая, предусмотренного абзацем вторым подпункта «г» пункта 5 настоящего раздела (в оригинале декларации нумерация полей отсутствует).

5. В декларации указываются:

а) в поле 1 – надписи, выполненные в 2 строки в следующей последовательности:

1-я строка – «ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ»;

2-я строка – «ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ»;

б) в поле 2 – единый знак обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза;

в) в поле 3 – полное наименование заявителя, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются) – для юридического лица (далее – организация-заявитель) или фамилия, имя и отчество (при наличии), место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются) – для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, а также регистрационный или учетный (индивидуальный, идентификационный) номер заявителя, присваиваемый при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государств-членов, номер телефона и адрес электронной почты;

г) в поле 4 – должность, фамилия, имя и отчество (при наличии) руководителя организации-заявителя или лица организации-заявителя, уполномоченного в соответствии с законодательством государства-члена принимать декларацию

Если заявителем является физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, данное поле не заполняется;

д) в поле 5 – сведения о продукции, включая:

наименование и обозначение (в случаях, предусмотренных техническими регламентами Союза (техническими регламентами Таможенного союза) (далее – технические регламенты)) продукции и (или) иное условное обозначение, присвоенное изготовителем продукции (при наличии);

название продукции (в случаях, предусмотренных техническими регламентами) (при наличии);

иные сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию (при наличии);

полное наименование изготовителя, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются) – для юридического лица и его филиалов, которые изготавливают продукцию, или фамилия, имя и отчество (при наличии), место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются) – для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя;

наименование и обозначение документа (документов), в соответствии с которым изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии);

код (коды) продукции в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза;

наименование объекта декларирования (серийный выпуск, партия или единичное изделие). Для продукции серийного выпуска производится запись «серийный выпуск». Для партии продукции указывается размер партии, для единичного изделия – заводской номер изделия. Для партии продукции и единичного изделия указываются реквизиты товаросопроводительной документации, идентифицирующей партию продукции (в том числе ее размер) или единичное изделие;

е) в поле 6 – наименование технического регламента (технических регламентов);

ж) в поле 7 – сведения о документах, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента (технических регламентов) (протоколы исследований (испытаний) и измерений (в случаях, предусмотренных схемой декларирования соответствия) с указанием номера, даты, наименования испытательной лаборатории (центра), регистрационного номера аттестата аккредитации (при наличии)), сведения о сертификате системы менеджмента (в случаях, предусмотренных схемой декларирования соответствия) с указанием номера, даты, наименования органа по сертификации систем менеджмента, выдавшего сертификат системы менеджмента, регистрационного номера аттестата аккредитации, о других документах, представленных заявителем в качестве доказательства соответствия продукции требованиям технического регламента (технических регламентов), а также о примененной схеме декларирования соответствия;

з) в поле 8 – обозначение и наименование стандарта, включенного в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента (технических регламентов), или обозначение разделов (пунктов, подпунктов) и наименование такого стандарта, если соблюдение требований технического регламента (технических регламентов) может быть обеспечено применением отдельных разделов (пунктов, подпунктов) этого стандарта, а не стандарта в целом (в случае их применения), а также сведения об иных стандартах и документах (в случае их применения), условиях и сроках хранения (в случаях, предусмотренных техническими регламентами), сроке службы (годности) или ресурсе продукции (в случаях, предусмотренных техническими регламентами) и иная информация (при наличии);

и) в поле 9 – дата прекращения действия декларации (число – двумя арабскими цифрами, месяц – двумя арабскими цифрами, год – четырьмя арабскими цифрами). В случае если техническим регламентом (техническими регламентами) не установлен срок действия декларации, то в данном поле производится запись «срок не установлен»;

к) в поле 10 – подпись, фамилия, имя и отчество (при наличии) физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, руководителя организации-заявителя или лица организации-заявителя, уполномоченного в соответствии с законодательством государства-члена, с проставлением печати заявителя (если иное не установлено законодательством государства-члена). Использование факсимиле вместо подписи не допускается;

л) в поле 11 – регистрационный номер декларации, который формируется в соответствии с законодательством государства-члена с указанием аббревиатуры «ЕАЭС» (Евразийский экономический союз) и 2-значного буквенного кода государства-члена в соответствии с классификатором стран мира;

м) в поле 12 – дата внесения сведений о декларации в Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии (число – двумя арабскими цифрами, месяц – двумя арабскими цифрами, год – четырьмя арабскими цифрами).

6. При значительном объеме информации, указываемой в полях 5, 7 и 8 декларации, такая информация приводится в приложении к декларации, которое является неотъемлемой частью декларации. Каждый лист приложения нумеруется, на нем проставляются регистрационный номер декларации, подпись, фамилия, имя и отчество (при наличии) лица, принявшего декларацию, печать заявителя (если иное не установлено законодательством государства-члена). При этом в соответствующих полях декларации приводится ссылка на приложение (с указанием количества листов в приложении).

7. Внесение в декларацию сведений, не предусмотренных настоящим разделом, а также сокращение слов (кроме общепринятых обозначений и сокращений) и любое исправление текста не допускаются.

8. Копии зарегистрированной декларации изготавливаются лицом, принявшим эту декларацию, на листах белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм), заверяются печатью (если иное не установлено законодательством государства-члена) и подписью указанного лица или лица организации-заявителя, уполномоченного в соответствии с законодательством государства-члена (с указанием наименования и реквизитов уполномочивающего документа).

Темы заданий для работы в малых группах

1. Основы технических измерений

2. Физические величины
3. Виды и методы измерений
4. Метрологические свойства и характеристики средств измерений
5. Поверка и калибровка средств измерений
6. Эталоны, их классификация и виды
7. Национальная система стандартизации Российской Федерации
8. Категории и виды стандартов
9. Изучение ТР ТС 021/2011 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»
10. Построение, изложение, оформление и содержание стандартов
11. Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Задачи союза. Основной орган ЕАЭС
12. Разработка технических условий на мясные продукты
13. Формы подтверждения соответствия: добровольное и обязательное
14. Анализ правил маркирования продукции знаками соответствия
15. Подтверждение соответствия молочной продукции согласно ТР ТС 033/2013 "О безопасности молока и молочной продукции"
16. Заполнение пакета документов для проведения декларирования соответствия
17. Факторы, влияющие на качество продукции
18. Жизненный цикл продукции

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

Темы докладов/конспектов

1. РМГ 29-2013 ГСИ. Метрология. Основные термины и определения;
2. Обязательное подтверждение соответствия в странах ЕС.
3. Оценка (подтверждение) соответствия продуктов убоя и мясной продукции, согласно требованиям Технического регламента Таможенного союза "О безопасности мяса и мясной продукции" (ТР ТС 034/2013);
4. Оценка (подтверждение) соответствия молока и молочной продукции, согласно требованиям Технического регламента Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" (ТР ТС 033/2013);
5. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии – Росстандарт;
6. Службы по метрологии;
7. Международные и региональные организации по метрологии;
8. ФЗ Об обеспечении единства измерений;
9. Проблемы и задачи в области метрологии в перспективе;
10. Комиссия Кодекс Алиментариус (Codex Alimentarius Commission FAO/WHO);
11. Глобальная Инициатива по пищевой безопасности (CIES/Global Food Initiative);
12. Всемирная организация по безопасности пищевых продуктов (World Food Safety Organization - WFSO);
13. Требования, предъявляемые к молочным и мясным продуктам согласно гигиенических требований безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов (СанПиН 2.3.2.1078-01);
14. Метрологические показатели средств измерений в производстве;
15. Генетически модифицированные продукты питания;
16. Нормативно-правовая база по фальсификации пищевых продуктов;
17. Международные организации и стандарты (ИСО, Кодекс Алиментариус);
18. Таможенный союз ЕАЭС;
19. ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»;
20. Закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
21. Санитарно-эпидемиологические требования к безопасности продукции;
22. Санитарные правила и нормы;
23. История развития системы ХАССП;
24. Анализ системы ХАССП на предприятиях молочной (мясной) отрасли.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.

71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют

«отлично»	высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические

	штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).	

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.

71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			