

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэлликто Батоевич

учреждение высшего образования

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.02.2026 16:53:38

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой

Ландшафтный дизайн и экология

К.б.н., доц.

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан

Агрономический факультет

К.с-х.н., доц.

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«6 мая 2025г

подпись

«6 мая 2025г

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.01 Вертикальное озеленение населенных пунктов

Направление 35.03.05 Садоводство

Направленность (профиль) Декоративное садоводство, газоноведение и флористика

Улан-Удэ, 2025 __ г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

перечень вопросов к зачёту, комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, представление реферата, кейс-задачи

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:

Вертикальное озеленение населенных пунктов

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачёту по дисциплине (модулю).

1. Что представляет собой вертикальное озеленение. (ПКС-4, ПКС-13)
2. История развития вертикального озеленения.(ПКС-4, ПКС-13)
3. Что такое композиция.(ПКС-4, ПКС-13)
4. Какие декоративные растения вы знаете. Опишите их. (ПКС-4, ПКС-13)
5. Какие красивоцветущие растения вы можете назвать. (ПКС-4, ПКС-13)
6. Какие объекты ландшафтной архитектуры вы знаете. (ПКС-4, ПКС-13)
7. Значение вертикального озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
8. Функции вертикального озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
9. Целесообразность создания вертикального озеленения населенных пунктов. (ПКС-4, ПКС-13)
10. Виды вертикального озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
11. Что представляют собой модульные сады. (ПКС-4, ПКС-13)

12. Что представляют собой топиарные фигуры. (ПКС-4, ПКС-13)
13. Что представляют собой ковровые сады. (ПКС-4, ПКС-13)
14. Что представляют собой паллеты. (ПКС-4, ПКС-13)
15. Что представляют собой фитокартины. (ПКС-4, ПКС-13)
16. Композиции из вьющихся растения и возможные их сочетания. (ПКС-4, ПКС-13)
17. Какие вьющиеся растения вы знаете. (ПКС-4, ПКС-13)
18. Какие функции выполняют лианы. (ПКС-4, ПКС-13)
19. Принципы наиболее благоприятных сочетаний вьющихся растений. (ПКС-4, ПКС-13)
20. Конструкции для вертикального озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
21. Типы несущих конструкций. (ПКС-4, ПКС-13)
22. Достоинства вертикальных садов по модульной технологии. (ПКС-4, ПКС-13)
23. Типы субстратов, используемых в модульных фитостенах. (ПКС-4, ПКС-13)
24. Ассортимент растений для вертикального озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
25. Назовите перспективные варианты вертикального озеленения населенных пунктов Западного Забайкалья. (ПКС-4, ПКС-13)
26. Способы озеленения окон. (ПКС-4, ПКС-13)
27. Способы озеленения дверных проёмов. (ПКС-4, ПКС-13)
28. Способы озеленения балконов. (ПКС-4, ПКС-13)
29. Уход за комнатными растениями в вертикальном озеленении. (ПКС-4, ПКС-13)
30. Уход за ампельными культурами в вертикальном озеленении. (ПКС-4, ПКС-13)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов.

1. Современные технологии вертикального озеленения: сравнение эффективности.
2. Гидропонные системы в вертикальном озеленении: преимущества и недостатки.
3. Автоматизированные системы полива для зелёных стен.
4. Модульные и стационарные конструкции вертикального озеленения.
5. Использование мхов и суккулентов в фитостенах.
6. Адаптация растений к условиям городской среды в вертикальном озеленении.
7. Влияние вертикального озеленения на микроклимат города.
8. Фиторемедиация: очистка воздуха с помощью зелёных стен.
9. Подбор растений для вертикального озеленения в разных климатических зонах.
10. Биоразнообразие в вертикальных садах: экологические аспекты.
11. Вертикальное озеленение как элемент современной архитектуры.
12. Биофильный дизайн в урбанистике: роль зелёных стен.
13. Вертикальные сады в интерьерах общественных пространств.
14. Сочетание вертикального озеленения с малыми архитектурными формами.
15. Исторические примеры вертикального озеленения (от Висячих садов Семирамиды до наших дней).
16. Экономическая эффективность вертикального озеленения в мегаполисах.
17. Государственные программы поддержки вертикального озеленения в разных странах.
18. Сравнительный анализ стоимости создания и обслуживания зелёных стен.
19. Вертикальное озеленение как инструмент повышения стоимости недвижимости.
20. Частно-государственное партнёрство в развитии городского озеленения.
21. Умные технологии в вертикальном озеленении (IoT, датчики, AI).
22. Солнечные панели и зелёные стены: симбиоз технологий.
23. Вертикальные фермы и их роль в устойчивом развитии городов.
24. Перспективы развития вертикального озеленения в условиях изменения климата.
25. 3D-печать в создании конструкций для вертикального озеленения.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Дайте определение вертикального озеленения. Чем оно отличается от традиционного?
2. Назовите основные функции вертикального озеленения в городской среде.
3. Перечислите ключевые принципы проектирования зелёных стен.
4. Какие виды конструкций используются в вертикальном озеленении?
5. В чём преимущества гидропонных систем по сравнению с почвенными?
6. Как работает система автоматического полива в фитостенах?
7. Какие требования предъявляются к растениям для вертикального озеленения?
8. Как вертикальное озеленение влияет на микроклимат города?
9. Какие растения лучше всего подходят для озеленения в условиях умеренного климата?
10. Как вертикальное озеленение интегрируется в современную архитектуру?
11. Что такое биофильный дизайн и как он связан с зелёными стенами?
12. Приведите примеры удачного сочетания вертикального озеленения с малыми архитектурными формами.
13. Каковы основные затраты при создании и обслуживании вертикальных садов?
14. Как вертикальное озеленение влияет на стоимость недвижимости?
15. Какие существуют государственные программы поддержки городского озеленения?
16. Какие «умные» технологии применяются в вертикальном озеленении?
17. Как можно совместить солнечные панели и зелёные стены?
18. Каковы перспективы развития вертикальных ферм в городах?

19. С какими основными проблемами сталкиваются при эксплуатации вертикальных садов?
20. Как можно повысить энергоэффективность зелёных стен?
21. Каковы ограничения использования вертикального озеленения в северных регионах?
22. Назовите города-лидеры по внедрению вертикального озеленения.
23. Какой международный опыт можно применить в России?
24. Приведите примеры знаковых проектов вертикальных садов в мире.
25. Какие нормативные документы регулируют вертикальное озеленение в РФ?
26. Каковы основные экологические стандарты для зелёных стен?
27. Требуется ли согласование для установки фитостен на фасадах зданий?
28. Как проводить мониторинг состояния растений в вертикальном озеленении?
29. Какие методы защиты от вредителей используются в зелёных стенах?
30. Как можно использовать вертикальное озеленение в условиях плотной городской застройки?

Кейс-задачи.

1. Проектирование и подбор растений

В центре города планируется создать зелёную стену площадью 50 м² на южной стороне здания. Высота — 6 м. Условия: высокий уровень шума, загазованность, ограниченный доступ к воде.

Задание:

Подберите подходящие виды растений.

Предложите систему полива.

Рассчитайте ориентировочную стоимость проекта.

Заказчик хочет вертикальный сад в торговом центре с минимальным уходом. Освещение искусственное, влажность низкая.

Задание:

Какие растения и технологию (почва/гидропоника) вы порекомендуете?

Как снизить затраты на обслуживание?

2. Технические и инженерные решения

В историческом здании нужно установить фитостену без повреждения фасада. Несущая способность стен ограничена.

Задание:

Предложите облегчённую конструкцию.

Как обеспечить гидроизоляцию?

На балконе жилого дома (площадь 5 м²) клиент хочет вертикальный огород. Есть ветровая нагрузка, перепады температур.

Задание:

Разработайте безопасную и функциональную конструкцию.

Какие овощи/зелень подойдут?

3. Экономика и управление

Муниципалитет рассматривает два варианта озеленения улицы:

Традиционные деревья (стоимость — 500 тыс. руб., срок окупаемости 10 лет).

Вертикальные сады (стоимость — 1,2 млн руб., срок окупаемости 5 лет).

Задание:

Проведите сравнительный анализ.

Какие дополнительные факторы (экология, туризм) стоит учесть?

Компания хочет озеленить фасад офиса для улучшения имиджа. Бюджет ограничен.

Задание:

Предложите этапность реализации (пилотный проект → полное внедрение).

Как измерить ROI (возврат на инвестиции)?

4. Проблемные ситуации

Через год после установки фитостены в бизнес-центре:

30% растений погибли;

появились грибок и мошки.

Задание:

Определите возможные причины.

Составьте план реанимации проекта.

Жильцы дома против установки зелёной стены из-за риска повреждения фасада и комаров.

Задание:

Разработайте аргументы «за» (экология, стоимость квартир).

Предложите компромиссное решение.

5. Инновации

В «умном городе» предлагают интегрировать зелёные стены с датчиками качества воздуха.

Задание:

Какие параметры стоит отслеживать?

Как визуализировать данные для жителей?

Стартап разрабатывает модульные вертикальные фермы для школ.

Задание:

Составьте техническое задание (размеры, функционал).

Как вовлечь учеников в уход за растениями?

деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмыслиения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;

– аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.

71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной – двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование

	устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			