

СОГЛАСОВАНО

Заведующий
выпускающей кафедрой
Технология производства,
переработки и
стандартизации с.-х.
продукции

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан технологического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)
Б1.О.25 Зоогигиена**

**Направление подготовки 35.03.07 Технология производства и переработки
сельскохозяйственной продукции
Направленность (профиль) Технология производства, хранения и переработки
продукции животноводства
Бакалавр**

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Технология производства, переработки и стандартизации
с.-х. продукции

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:

Председатель методической
комиссии

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету,

Перечень заданий для контрольных работ, Комплект контрольных вопросов для самостоятельного изучения темы и для устных опросов, Комплект тестов для сдачи модулей, Комплект кейс-задач, Перечень тем конспектов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Зоогигиена

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Гигиена животных - основа профилактической ветеринарии, её роль, значение и связь с охраной окружающей среды. (ОПК-2)

2. Состав воздушной среды и ее взаимосвязь с организмом животных. (ОПК-2)

3. Погода, климат. Адаптация и акклиматизация животных. (ОПК-2)

4. Значение температуры воздуха животноводческих помещений, нормативы. Влияние низких и высоких температур на организм животных. Закаливание с/х животных. (ОПК-2)

5. Теплообмен между организмом и средой. Химическая и физическая терморегуляция. Профилактика перегрева и переохлаждения животных. (ОПК-2)

6. Влажность воздуха. Гигрометрические показатели. Гигиеническое значение и влияние низкой и высокой влажности на организм (ОПК-2)

7. Влияние скорости движения воздуха в животноводческих помещениях на здоровье животных. (ОПК-2)

8. Состав и свойства солнечной радиации, влияние ее на здоровье и продуктивность животных. Ультрафиолетовое и инфракрасное облучение с/х животных. (ОПК-2)
9. Значение ионного состава воздуха для здоровья животных и искусственная аэроионизация воздуха в животноводческих помещениях. (ОПК-2)
10. Гигиеническая роль пыли и микрофлоры и их влияние на организм животных. Меры борьбы с запылённостью и микробной обсемененностью помещений. (ОПК-2)
11. Газовый состав воздуха помещений для с/х животных и основные источники его загрязнения. (ОПК-2)
12. Влияние вредных действующих газов (углекислого газа, аммиака, сероводорода) на организм животных (ОПК-2)
13. Мероприятия по снижению концентрации вредных действующих газов в животноводческих помещениях. (ОПК-2)
14. Микроклимат и особенности его формирования и улучшение в животноводческих помещениях. (ОПК-2)
15. Санитарная охрана животноводческих помещений и ее роль для организма животных. (ОПК-2)
16. Зоогигиеническая роль и значение вентиляции. Классификация систем вентиляции и их зоогигиеническая оценка (ОПК-2)
17. Характеристика теплообменной блокирующей вентиляции Турушева. (ОПК-2)
18. Зоогигиеническая оценка систем уборки навоза. Способы хранения, обеззараживания и утилизации навоза. (ОПК-2)
19. Нормативная документация, применяемая при проектировании, строительстве и эксплуатации животноводческих помещений. (ОПК-2)
20. Санитарно-гигиенические требования к участку для размещения животноводческих ферм и построек. Санитарные разрывы. (ОПК-2)
21. Общие гигиенические требования к строительным материалам, отдельным частям здания. (ОПК-2)
22. Основные ветеринарные и ветеринарно-санитарные объекты в животноводческих хозяйствах. (ОПК-2)
23. Состав типового проекта животноводческих помещений и их зоогигиеническая оценка (ОПК-2)
24. Уборка, утилизация и уничтожение трупов животных. (ОПК-2)
25. Роль ветеринарного врача в строительстве животноводческих объектов. Правила приёма объектов в эксплуатацию (ОПК-2)
26. Влияние химического состава почвы на здоровье животных. Учение о биогеохимических провинциях. (ОПК-2)
27. Механический состав, физические свойства почвы, их гигиеническое значение. (ОПК-2)
28. Биологические свойства почвы, их самоочищение. (ОПК-2)
29. Положительное и отрицательное влияние микрофлоры, содержащейся в почве на здоровье животных и птиц. (ОПК-2)
30. Методы оздоровления почвы и санитарная охрана ее от загрязнения и заражения. (ОПК-2)
31. Физиологическая роль и ветеринарно-санитарное значение воды. Нормы потребления воды с/х животными. (ОПК-2)
32. Физические и химические свойства воды. Нормы ГОСТа питьевой воды. (ОПК-2)
33. Природные водоисточники, их сравнительная характеристика и гигиеническая оценка. (ПКС-2)
34. Бактериологические показатели загрязнения воды. (ОПК-2)
35. Системы с/х водоснабжения. Организация и режим поения животных (ОПК-2)
36. Очистка, улучшение и обеззараживание питьевой воды. (ОПК-2)
37. Сточные воды и способы их очистки. (ОПК-2)
38. Охрана природных водоисточников от загрязнения, зоны санитарной охраны. (ОПК-2)
39. Самоочищение воды. (ОПК-2)
40. Профилактическое и лечебное кормление. Приготовление и использование диетических кормов. (ОПК-2)
41. Санитарно-гигиенические требования при заготовке, хранении, транспортировке и использовании кормов. Санитарно-гигиенический контроль за качеством кормов. (ОПК-2)
42. Профилактика заболеваний, связанных с ядовитыми началами и другими несъедобными примесями в кормах. Профилактика отравлений ядовитыми растениями. (ОПК-2)
43. Гигиенические требования к организации пастбищного содержания животных. Зоогигиенические мероприятия по подготовке и переводу на летнее содержание животных. (ОПК-2)
44. Гигиена ухода за животными. (ОПК-2)
45. Моцион, его виды, влияние на здоровье, воспроизводительные функции продуктивность животных. (ОПК-2)
46. Гигиена транспортировки животных и профилактика транспортных (ОПК-2)
47. Зоогигиеническая оценка систем и способов содержания крупного рогатого скота. (ОПК-2)
48. Зоогигиенические условия получения здорового молодняка сельскохозяйственных животных. (ОПК-2)
49. Гигиена запуска и отёла коров. (ОПК-2)
50. Гигиена содержания и использования быков-производителей. (ОПК-2)
51. Гигиена выращивания телят. (ОПК-2)
52. Санитарно-гигиенические требования к помещениям крупного рогатого скота (коровники, телятники, родильные отделения, профилактории). (ОПК-2)
53. Гигиена откорма и нагула сельскохозяйственных животных.
54. Зоогигиеническая оценка систем и способов содержания свиней. (ОПК-2)
55. Гигиена содержания свиноматок. (ОПК-2)
56. Гигиенические требования к свиноводкам. (ОПК-2)
57. Гигиена кормления, содержания и использования хряков-производителей. (ОПК-2)
58. Гигиена выращивания поросят-отъёмышей (ОПК-2)
59. Гигиена опоросов и уход за новорожденными поросятами. (ОПК-2)

60. Гигиенические требования к кормлению и содержанию супоросных и опоросившихся свиноматок (ОПК-2)
61. Гигиена откорма свиней. (ОПК-2)
62. Системы содержания овец, их сравнительная характеристика. (ОПК-2)
63. Гигиена приёма и выращивания ягнят. (ОПК-2)
64. Гигиенические требования к помещениям для овец и особенности его устройства в разных климатических зонах. (ОПК-2)
65. Гигиена стрижки овец. (ОПК-2)
66. Зоогигиеническая оценка систем и способов содержания лошадей. (ОПК-2)
67. Гигиена содержания лошадей. Гигиенические требования к помещениям для лошадей. (ОПК-2)
68. Гигиена содержания пушных зверей и кроликов. (ОПК-2)
69. Гигиеническая оценка систем содержания птицы. (ОПК-2)
70. Гигиена инкубации и выращивания цыплят. (ОПК-2)
71. Гигиена содержания птицы (кур-несушек) (ОПК-2)
72. Гигиенические требования к помещениям и особенности их устройства для разных видов птицы. (ОПК-2)

Перечень контрольных вопросов для самостоятельного изучения темы и для устных опросов

Воздушная среда

1. Состав и свойства воздушной среды
2. Зоогигиеническое значение света и солнечной радиации
3. Газовый состав воздушной среды
4. Пути формирования и улучшения микроклимата
5. Вентиляция. Зоогигиеническое значение и классификация систем вентиляции

Почва

1. Санитарно-гигиеническое значение почвы
2. Физические свойства почвы
3. Химический состав почвы.
4. Учение о биогеохимических провинциях
6. Зоогигиенические требования к уборке, хранению и утилизации навоза

Вода

1. Санитарно-гигиенические требования к питьевой воде
2. Правила взятия проб воды
3. Физические и химические свойства воды
4. Методы очистки и обеззараживания питьевой воды

Корма

1. Санитарно-гигиенические требования к кормам: грубым, сочным, зерновым.
2. Профилактика отравлений ядовитыми и вредными растениями.

Проектирование и строительство животноводческих объектов

1. Нормативная документация, используемая при проектировании и строительстве животноводческих помещений
2. Строительные материалы, их классификация
3. Санитарно-гигиенические требования к ограждающим конструкциям помещения

Частная гигиена

1. Гигиена содержания крупного рогатого скота
2. Гигиена содержания свиней
3. Гигиена содержания овец
4. Гигиена содержания лошадей
5. Гигиена содержания птиц
6. Гигиена содержания пушных зверей и кроликов

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект кейс-задач

Вариант 1

Кейс 1 подзадача 1

В телятнике-профилактории на 40 скотомест в декабре параметры микроклимата следующие: температура воздуха 100С, относительная влажность 85%, скорость движения воздуха 0,3 м/с, содержание аммиака 13 мг/м³.

Какие показатели микроклимата неудовлетворительны, не отвечают нормативным:

1. Температура, содержание аммиака
2. Скорость движения воздуха, температура
3. Относительная влажность, содержание аммиака
4. Температура, относительная влажность, содержание аммиака

Кейс 1 подзадача 2

В телятнике-профилактории на 40 скотомест в декабре параметры микроклимата следующие: температура воздуха 100С, относительная влажность 85%, скорость движения воздуха 0,3 м/с, содержание аммиака 13 мг/м³.

Какими приборами определяют вышеперечисленные показатели:

1. температура
2. относительная влажность
3. скорость движения воздуха
4. аммиак

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

1. Универсальный газоанализатор

2. Термометры, термографы
3. Анемометры, кататермометры
4. Психрометры, гигрометры

Кейс 1 подзадача 3

В телятнике-профилактории на 40 скотомест в декабре параметры микроклимата следующие: температура воздуха 100С, относительная влажность 85%, скорость движения воздуха 0,3 м/с, содержание аммиака 13 мг/м³.

Мероприятия, улучшающие несоответствующие параметры микроклимата

Кейс 2 подзадача 1

В хозяйстве вода из местного водоисточника имеет следующие показатели: прозрачность по Снеллену 25 см, жесткость 450, окисляемость 6 мгО₂/л, содержание аммиака 0,05 мг/л, нитритов и нитратов – следы.

По каким показателям вода не соответствует ГОСТу:

1. прозрачность, жесткость
2. содержание аммиака, нитритов и нитратов
3. жесткость, окисляемость, содержание аммиака
4. прозрачность, жесткость, окисляемость

Кейс 2 подзадача 2

В хозяйстве вода из местного водоисточника имеет следующие показатели: прозрачность по Снеллену 25 см, жесткость 450, окисляемость 6 мгО₂/л, содержание аммиака 0,05 мг/л, нитритов и нитратов – следы.

Химическими показателями являются:

Укажите не менее двух вариантов ответа

1. прозрачность, жесткость
2. жесткость, окисляемость
3. содержание аммиака, нитритов и нитратов
4. прозрачность, окисляемость.

Кейс 2 подзадача 3

В хозяйстве вода из местного водоисточника имеет следующие показатели: прозрачность по Снеллену 25 см, жесткость 450, окисляемость 6 мгО₂/л, содержание аммиака 0,05 мг/л, нитритов и нитратов – следы.

Мероприятия, улучшающие качество воды:

1. Отстаивание, коагулирование, фильтрация
2. Известково-содовое умягчение
3. Хлорирование

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

1. Жесткость
2. Прозрачность
3. Окисляемость

Кейс 3 подзадача 1

На свиноферме возникло массовое отравление животных. Скармливали свиньям вареную свеклу.

Что явилось отравляющим веществом:

1. Нитриты
2. Соланин
3. Цианогенные гликозиды
4. госсипол

Кейс 3 подзадача 2

На свиноферме возникло массовое отравление животных. Скармливали свиньям вареную свеклу.

Механизм действия отравляющих веществ и клиническая картина:

1. соли азотистой кислоты (нитриты) переводят оксигемоглобин крови в метгемоглобин, что ведет к кислородному голоданию тканей и часто к гибели животного. Наблюдается угнетенное состояние, слюнотечение, рвота, бледность кожи и слизистых оболочек, посинение пяточка и ушей.
2. Клеточный, нервный и сосудистый яд, медленно выделяется из организма, постепенно накапливается и проявляет кумулятивное действие. Раздражает ткани, приводит к воспалительным процессам в них и даже некрозу.
3. Воспаление желудочно-кишечного тракта, слюнотечение, рвота, вздутие, колики, запоры, поносы, угнетенное состояние, шаткая походка, паралич задних конечностей.
4. Цианогенные гликозиды гидролизуются под действием кислот или в процессе брожения с образованием синильной кислоты, парализующей внутритканевое дыхание, нарушающей окислительные процессы и губительно действующей на ткани организма

Кейс 3 подзадача 3

На свиноферме возникло массовое отравление животных. Скармливали свиньям вареную свеклу.

Мероприятия по профилактике отравления:

Вариант 2

Кейс 1 подзадача 1

В коровнике на 200 голов привязного содержания зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 50С, относительная влажность 85%, скорость движения воздуха 0,5 м/с, содержание аммиака 23 мг/м³.

Какие показатели микроклимата неудовлетворительны, не отвечают нормативным:

5. Температура, содержание аммиака
6. Скорость движения воздуха, температура
7. Относительная влажность, содержание аммиака
8. Температура, относительная влажность, содержание аммиака

Кейс 1 подзадача 2

В коровнике на 200 голов привязного содержания зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 50С, относительная влажность 85%,, скорость движения воздуха 0,5 м/с, содержание аммиака 23 мг/м3 .

Какими приборами определяют вышеперечисленные показатели:

- 1.температура
- 2.относительная влажность
- 3.скорость движения воздуха
4. аммиак

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

5. Психрометры, гигрометры
6. Анемометры, кататермометры
7. Термометры, термографы
8. Универсальный газоанализатор

Кейс 1 подзадача 3

В коровнике на 200 голов привязного содержания зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 50С, относительная влажность 85%,, скорость движения воздуха 0,5 м/с, содержание аммиака 23 мг/м3 .

Мероприятия, улучшающие несоответствующие параметры микроклимата

Кейс 2 подзадача 1

При анализе качества воды из водоисточника было обнаружено, что мутность воды составляет 5мг/л, окисляемость 3мгО2/л, жесткость 200, коли –титр 500 мл.

По каким показателям вода не соответствует ГОСТу:

- 1.мутность, жесткость
- 2.коли-титр, жесткость
- 3.мутность, коли-титр
4. жесткость, окисляемость

Кейс 2 подзадача 2

При анализе качества воды из водоисточника было обнаружено, что мутность воды составляет 5мг/л, окисляемость 3мгО2/л, жесткость 200, коли –титр 500 мл.

Химическими показателями являются:

Укажите не менее двух вариантов ответа

- 1.мутность,
2. жесткость,
- 3.коли-титр
4. окисляемость

Кейс 2 подзадача 3

При анализе качества воды из водоисточника было обнаружено, что мутность воды составляет 5мг/л, окисляемость 3мгО2/л, жесткость 200, коли –титр 500 мл.

Мероприятия, улучшающие качество воды:

4. Отстаивание, коагулирование
5. Известково-содовое умягчение
6. Хлорирование

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

- 1.Жесткость
- 2.Мутность
- 3.Коли-титр

Кейс 3 подзадача 1

При пастьбе скота на посевах сорго после заморозков имели случаи летального исхода.

Что явилось отравляющим веществом:

5. Нитриты
6. Соланин
7. Цианогенные гликозиды
8. госсипол

Кейс 3 подзадача 2

При пастьбе скота на посевах сорго после заморозков имели случаи летального исхода

Механизм действия отравляющих веществ и клиническая картина:

5. соли азотистой кислоты (нитриты) переводят оксигемоглобин крови в метгемоглобин, что ведет к кислородному голоданию тканей и часто к гибели животного. Наблюдается угнетенное состояние, слюнотечение, рвота, бледность кожи и слизистых оболочек, посинение пяточка и ушей.
6. Клеточный, нервный и сосудистый яд, медленно выделяется из организма, постепенно накапливается и проявляет кумулятивное действие. Раздражает ткани, приводит к воспалительным процессам в них и даже некрозу.
7. Воспаление желудочно-кишечного тракта, слюнотечение, рвота, вздутие, колики, запоры, поносы, угнетенное состояние, шаткая походка, паралич задних конечностей.
4. Цианогенные гликозиды гидролизуются под действием кислот или в процессе брожения с образованием синильной кислоты, парализующей внутритканевое дыхание, нарушающей окислительные процессы и губительно действующей на ткани организма

Кейс 3 подзадача 3

При пастьбе скота на посевах сорго после заморозков имели случаи летального исхода.

Мероприятия по профилактике отравления.

Вариант 3

Кейс 1 подзадача 1

В свинарнике-маточнике зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 150 С, относительная влажность 82%, скорость движения воздуха 0,3 м/с, содержание аммиака 23 мг/м³, содержание сероводорода 5мг/м³ .

Какие показатели микроклимата неудовлетворительны, не отвечают нормативным:

9. Температура, содержание сероводорода
10. Скорость движения воздуха, температура
11. Относительная влажность, содержание аммиака
12. Температура, относительная влажность.

Кейс 1 подзадача 2

В свинарнике-маточнике зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 150 С, относительная влажность 82%, скорость движения воздуха 0,3 м/с, содержание аммиака 23 мг/м³, содержание сероводорода 5мг/м³ .

Какими приборами определяют вышеперечисленные показатели:

- 1.температура
- 2.относительная влажность
- 3.скорость движения воздуха
4. аммиак, сероводород

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

1. Психрометры, гигрометры
2. Термометры, термографы
3. Универсальный газоанализатор
4. Анемометры, кататермометры

Кейс 1 подзадача 3

В свинарнике-маточнике зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 150 С, относительная влажность 82%, скорость движения воздуха 0,3 м/с, содержание аммиака 23 мг/м³, содержание сероводорода 5мг/м³ .

Мероприятия, улучшающие несоответствующие параметры микроклимата

Кейс 2 подзадача 1

Проба воды взята из скважины, расположенной в поселке на расстоянии 100 м от животноводческой фермы.

Грунтпесчаный. Глубина скважины 50 м.

Анализ воды:

цветность, градусы — 40, желтоватый цвет;

прозрачность, см — 25;

окисляемость, мг О₂/л — 10;

общее микробное число в 1 мл — 1600;

Химическим показателем является:

- 1.цветность,
2. общее микробное число
3. прозрачность,
4. окисляемость.

Кейс 2 подзадача 2

Проба воды взята из скважины, расположенной в поселке на расстоянии 100 м от животноводческой фермы.

Грунтпесчаный. Глубина скважины 50 м.

Анализ воды:

цветность, градусы — 40, желтоватый цвет;

прозрачность, см — 25;

окисляемость, мг О₂/л — 10;

общее микробное число в 1 мл — 1600;

По каким показателям вода не соответствует ГОСТу:

Укажите не менее двух вариантов ответа

- 1.цветность, окисляемость
- 2.окисляемость
3. прозрачность
4. общее микробное число

Кейс 2 подзадача 3

Проба воды взята из скважины, расположенной в поселке на расстоянии 100 м от животноводческой фермы.

Грунтпесчаный. Глубина скважины 50 м.

Анализ воды:

цветность, градусы — 40, желтоватый цвет;

прозрачность, см — 25;

окисляемость, мг О₂/л — 10;

общее микробное число в 1 мл — 1600;

Мероприятия, улучшающие качество воды:

7. Предварительное хлорирование, коагулирование
8. Хлорирование, озонирование

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

- 1.Общее микробное число
- 2.Окисляемость, цветность

Кейс 3 подзадача 1

В частном подворье весной заболели свиньи. Наблюдается расстройство желудочно-кишечного тракта, слюнотечение,

рвота, угнетенное состояние, шаткая походка. Их рацион включает концентраты и картофель, корма дают в видеболтушки. Что явилось причиной заболевания:

1. Инфекция
2. Отравление
3. Простуда
4. Аллергия

Кейс 3 подзадача 2

В частном подворье весной заболели свиньи. Наблюдается расстройство желудочно-кишечного тракта, слюнотечение, рвота, угнетенное состояние, шаткая походка. Их рацион включает концентраты и картофель, корма дают в видеболтушки.

Что явилось отравляющим веществом:

9. Нитриты
10. Соланин
11. Цианогенные гликозиды
12. госсипол

Кейс 3 подзадача 3

В частном подворье весной заболели свиньи. Наблюдается расстройство желудочно-кишечного тракта, слюнотечение, рвота, угнетенное состояние, шаткая походка. Их рацион включает концентраты и картофель, корма дают в видеболтушки.

Мероприятия, предупреждающие заболевание свиней.

Вариант 4

Кейс 1 подзадача 1

В овчарне для суягных овцематок зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 30 С, относительная влажность 82%, скорость движения воздуха 0,5 м/с, содержание аммиака 23 мг/м³.

Какие показатели микроклимата неудовлетворительны, не отвечают нормативным:

13. Температура, содержание аммиака
14. Скорость движения воздуха, температура
15. Относительная влажность, содержание аммиака
16. Температура, относительная влажность

Кейс 1 подзадача 2

В овчарне для суягных овцематок зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 30 С, относительная влажность 82%, скорость движения воздуха 0,5 м/с, содержание аммиака 23 мг/м³.

Какими приборами определяют вышеперечисленные показатели:

1. температура
2. относительная влажность
3. скорость движения воздуха
4. аммиак

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

1. Анемометры, кататермометры
2. Универсальный газоанализатор
3. Термометры, термографы
4. Психрометры, гигрометры

Кейс 1 подзадача 3

В овчарне для суягных овцематок зимой параметры микроклимата следующие: температура воздуха 30 С, относительная влажность 82%, скорость движения воздуха 0,5 м/с, содержание аммиака 23 мг/м³.

Мероприятия, улучшающие несоответствующие параметры микроклимата

Кейс 2 подзадача 1

Проба воды доставлена из деревни Подгорье. Шахтный колодец из бетонных колец расположен в стороне от проезжей части улицы на расстоянии 3 м и служит источником водоснабжения четырех подворий. Глубина колодца 12 м, шахта выступает над поверхностью земли на высоту 100 см, прикрывается крышкой, имеется общественное ведро.

Анализ воды:

- цветность, градусы — 14, желтоватый цвет;
- прозрачность, см — 25;
- запах при 20 °С, баллы — 0, без запаха;
- вкус при 20 °С, баллы — 3, железистый привкус;
- азот аммонийный, мг/л — 0,1;
- азот нитритов, мг/л — следы;
- азот нитратов (NO₃-), мг/л — 20;
- сульфаты, мг/л — 25;
- хлориды, мг/л — 40;
- железо, мг/л — 4;
- жесткость, мг-экв/л — 6;
- окисляемость, мг O₂/л — 4;
- коли-индекс в 1 л — 10

Физическими показателями являются:

1. цветность, прозрачность, запах, вкус
2. азот аммонийный, азот нитритов, азот нитратов

3.сульфаты, хлориды, железо

4.жесткость, окисляемость, коли-индекс

Кейс 2 подзадача 2

Проба воды доставлена из деревни Подгорье. Шахтный колодец из бетонных колец расположен в стороне от проезжей части улицы на расстоянии 3 м и служит источником водоснабжения четырех подворий. Глубина колодца 12 м, шахта выступает над поверхностью земли на высоту 100 см, прикрывается крышкой, имеется общественное ведро.

Анализ воды:

- цветность, градусы — 14, желтоватый цвет;
- прозрачность, см — 25;
- запах при 20 °С, баллы — 0, без запаха;
- вкус при 20 °С, баллы — 3, железистый привкус;
- азот аммонийный, мг/л — 0,1;
- азот нитритов, мг/л — следы;
- азот нитратов (NO₃–), мг/л — 20;
- сульфаты, мг/л — 25;
- хлориды, мг/л — 40;
- железо, мг/л — 4;
- жесткость, мг-экв/л — 6;
- окисляемость, мг O₂/л — 4;
- коли-индекс в 1л — 10

По каким показателям вода не соответствует ГОСТу:

1.цветность, прозрачность, запах

2.коли-индекс, азот нитратов, вкус, железо

3.сульфаты, хлориды, жесткость

4. жесткость, окисляемость

Кейс 2 подзадача 3

Проба воды доставлена из деревни Подгорье. Шахтный колодец из бетонных колец расположен в стороне от проезжей части улицы на расстоянии 3 м и служит источником водоснабжения четырех подворий. Глубина колодца 12 м, шахта выступает над поверхностью земли на высоту 100 см, прикрывается крышкой, имеется общественное ведро.

Анализ воды:

- цветность, градусы — 14, желтоватый цвет;
- прозрачность, см — 25;
- запах при 20 °С, баллы — 0, без запаха;
- вкус при 20 °С, баллы — 3, железистый привкус;
- азот аммонийный, мг/л — 0,1;
- азот нитритов, мг/л — следы;
- азот нитратов (NO₃–), мг/л — 20;
- сульфаты, мг/л — 25;
- хлориды, мг/л — 40;
- железо, мг/л — 4;
- жесткость, мг-экв/л — 6;
- окисляемость, мг O₂/л — 4;
- коли-индекс в 1л — 10

Мероприятия, улучшающие качество воды:

9. Отстаивание, коагулирование, фильтрация

10. Обезжелезивание, обработка перманганатом кальция

11. Хлорирование

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

1.Коли-индекс

2.Азот нитратов

3.Вкус, железо

Кейс 3 подзадача 1

В летний период на молочно-товарной ферме были отмечены случаи заболевания коров с экзематозным поражением кожи в области лицевой части головы, ушей, шеи и вымени. Животные преимущественно паслись на пастбище спосевами проса, клевера и люцерны. Причем заболели животные светлых мастей.

Какое это заболевание:

5. Инфекционное заболевание

6. Отравление (Фагопиризм)

7. Аллергия

Кейс 3 подзадача 2

В летний период на молочно-товарной ферме были отмечены случаи заболевания коров с экзематозным поражением кожи в области лицевой части головы, ушей, шеи и вымени. Животные преимущественно паслись на пастбище спосевами проса, клевера и люцерны. Причем заболели животные светлых мастей.

Какие вещества вызвали данное заболевание:

13. Фотодинамические вещества - фуурокумарины

14. Цианогенные гликозиды – синильная кислота

15. Красящее вещество - госсипол

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания

1. Раздражает ткани, приводя к воспалительным процессам в них и даже к некрозу.
2. Парализующий внутриклеточное дыхание, нарушающий окислительные процессы и губительно действующий на ткани организма
3. Под влиянием инсоляции в организме образуют перекись водорода, повреждающую капилляры и кожные покровы в области головы и вымени.

Кейс 3 подзадача 3

В летний период на молочно-товарной ферме были отмечены случаи заболевания коров с экзематозным поражением кожи в области лицевой части головы, ушей, шеи и вымени. Животные преимущественно паслись на пастбище спосевами проса, клевера и люцерны. Причем заболели животные светлых мастей.

Мероприятия, предупреждающие данное заболевание.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	
Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой	
зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей специальности.	
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса(задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи,

	аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема нераскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и безошибочно ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий

71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня	
Задачи реконструктивного уровня	
Задачи творческого уровня	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся)	
Примерные критерии оценивания:	
– полнота знаний теоретического контролируемого материала;	
– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач,выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;	
– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;	
– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;	
– полнота и правильность выполнения задания.	
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии скритериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков всоответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериямиоценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии скритериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся)	
Примерные критерии оценивания:	
– полнота раскрытия темы;	
– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;	
– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;	
– умение логически выстроить материал ответа;	
– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;	
– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты,манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);	
– выполнение требований к оформлению работы.	
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся).	
Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знаниефактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владениепонятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления,аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной

	взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац полностью позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная

	формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих сути изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материалов современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):
Индивидуальные творческие задания (проекты):
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.