

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 27.05.2025 12:32:42
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Технология производства, переработки
и стандартизации с.-х. продукции

уч. ст., уч. зв.

Дагбаева Т.Ц.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Технологический факультет

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)
Б1.О.29 Основы ветеринарии

Направление 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной
продукции

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Паразитология, эпизоотология и хирургия

Разработчик

подпись

К.В.Н

уч.ст., уч. зв.

С.С.Бурдуковский

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической комиссии
Факультета ветеринарной медицины

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим кабинетом
УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Вопросы к зачету с оценкой
2. Вопросы к модулям
3. Доклад
4. Ситуационные задачи

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Основы ветеринарии

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Нарушения кровообращения: гиперемия, анемия, тромбоз, эмболия.
 2. Формы лекарственных веществ.
 3. Туберкулез.
 4. Пути введения лекарственных веществ, преимущества и недостатки.
 5. Кормовые отравления.
 6. Закупорка пищевода.
 7. Сибирская язва.
 8. Тимпания рубца.
 9. Бронхопневмония..
 10. Диспепсия молодняка.
 11. Травматический перикардит.
 12. Понятие болезни, причины, периоды и исходы.
 13. Иммунитет. Виды иммунитета.
 14. Нарушение тканевого обмена: дистрофии, некроз, гипертрофии.
 15. Рожь свиней.
 16. Отравление поваренной солью, картофелем, свеклой.
 17. Кастрация сельскохозяйственных животных, Способы кастрации.
 18. Технология переработки молока и мяса из хозяйств неблагополучных по туберкулезу.
 19. Чума свиней.
 20. Биопрепараты: классификация, требования предъявляемые к ним.
 21. Вакцины. Определение, виды вакцин и их отличия.
 22. Иммуны сыворотки. Определение, виды.
 23. Болезни глаз.
 24. Способы утилизации трупов и навоза.
 25. Раны, ушибы, ожоги.
 26. Трихинеллез свиней.
 27. Фиксация животных и меры безопасности при работе с ними.
- Дезинсекция и дератизация.
29. Авитаминозы А, С, Е.
 30. Аллергическая диагностика туберкулеза и бруцеллеза.
 31. Бруцеллез.
 32. Авитаминозы Д и группы В.
 33. Мониезиоз овец.
 34. Дезинфекция. Виды, объекты и методы дезинфекции. Основные дезсредства.
 35. Кровотечение и кровоизлияние. Причины и оказание первой помощи.
 36. Финоз крупного рогатого скота и свиней.
 37. Ацидоз.
 38. Кетоз.
 39. Технология переработки молока и мяса из хозяйств неблагополучных по бруцеллезу.
 40. Диктиокаулез овец.
 41. Источники и факторы передачи заразных болезней.
 42. Классификация травматизма с/х животных.
 43. Понятие о причинах болезни: механические, физические, химические и биологические.
 44. Атония и гипотония преджелудков.
 45. Воспаление (определение. причины и основные признаки).
 46. Диагностика протозоозов.

47. Диагностика гельминтозов.
48. Сущность методов гельминтооувоскопии.
49. Ожоги и обморожения – причины и оказание первой помощи.
50. Колибактериоз.
51. Профилактика кормовых отравлений.
52. Основные методы клинического исследования животных.
53. Сальмонеллез.
54. Личная профилактика обслуживающего персонала в пунктах неблагополучных по незаразным болезням.
55. Рахит.
56. Особенности отличающие заразную болезнь от незаразной.
57. Патологоморфологические изменения органов и тканей при чуме свиней.
58. Патологоморфологические изменения органов и тканей при сибирской язве.
59. Ветеринарная служба России и ее задачи.
60. Ветеринарно-санитарный надзор за заготовкой и убоем животных, хранением и переработкой продуктов и сырья животного происхождения и торговлей ими.
61. Ответственность за нарушение законодательства по вопросам ветеринарии.
62. Некробактериоз.

Вопросы модуля

Вопросы для модуля №1

1. Что такое болезнь и здоровье?
2. В чем заключается реакционная сущность учения Вирхова о болезни?
3. Каковы причины, вызывающие болезни, и как болезни классифицируются?
4. Какое влияние оказывает реактивность организма на возникновение, течение и исход болезни?
5. Какова роль конституции и наследственности в причинах болезней животных?
6. В каких случаях атрофия, гипертрофия, анемия и гиперемия считаются нормальными физиологическими явлениями?
7. Что такое лихорадка? Ее причины, стадии, виды и влияние на организм.
8. Что такое воспаление? Сущность, его признаки и виды воспаления.
9. В чем сущность учения И.И. Мечникова о фагоцитозе?
10. Какими мерами можно повысить устойчивость животных к болезням и какова роль при этом зооинженера в животноводстве?
11. Какой экономический ущерб приносят незаразные заболевания животных?
12. Основные причины возникновения массовых незаразных заболеваний сельскохозяйственных животных и меры по их устранению.
13. Каковы особенности в способах фиксации, применяемых при исследовании и оказании лечебной помощи различным видам сельскохозяйственных животных?
14. Какими методами и в каком порядке нужно проводить исследования больных животных? Назовите основные и специальные методы клинического обследования животных.
15. Назовите методы оказания лечебной помощи животным.
16. Перечислите основные лекарственные средства и способы их применения при лечении наружных болезней, болезней органов пищеварения, дыхания и движения.
17. Какую помощь необходимо оказать лошади при коликах, крупному рогатому скоту при тимпании и других болезнях преджелудков?
18. В чем заключается профилактика авитаминозов, рахита, остеомалации, лизухи и токсемии (у высокопродуктивных коров)?
19. В чем заключается профилактика незаразных болезней молодняка?
20. Назовите болезни копыт, способы их лечения и профилактики.
21. Что такое асептика и антисептика?
22. Назовите болезни и пороки конечностей у животных.
23. Назовите причины диспепсии новорожденных телят, поросят, ягнят.
24. В чем сущность диспансеризации животных и какова ее роль в профилактике незаразных болезней?

Вопросы модуля

Вопросы для модуля №2

1. В чем отличие заразных болезней от незаразных?
2. В чем заключается ущерб развитию животноводства, причиняемый заразными болезнями сельскохозяйственных животных?
3. Что такое эпизоотия, энзоотия и панзоотия?
4. Что такое инфекция, инкубационный период, бактерионосительство и вирусоносительство?
5. Назовите факторы и условия, способствующие распространению эпизоотии?
6. Назовите общие профилактические и противоэпизоотические мероприятия в борьбе с эпизоотиями.
7. Какие меры принимаются в пунктах, неблагополучных по эпизоотии и угрожаемых?
8. Назовите главнейшие антропоозоозы, т. е. болезни, общие человеку и животным.

9. Какие болезни животных вызываются фильтрующимися вирусами?
10. Какие инфекционные заболевания относятся к почвенным?
11. Какие инфекционные заболевания возникают и распространяются преимущественно в стойловый период и почему?
12. Назовите аллергические и серологические реакции, применяемые для диагностики инфекционных заболеваний.
13. Какие болезни называются инвазионными и чем они отличаются от инфекционных?
14. Охарактеризуйте особенности паразитических червей класса трематод, цестод и нематод.
15. Что такое промежуточный и дефинитивный хозяин?
16. Что такое биогельминтозы и геогельминтозы?
17. Назовите основные методы лабораторной диагностики гельминтозов, арахнозов (чесотка) и протозойных заболеваний (пироплазмидозы, трипаносомозы и кокцидиозы).
18. Что такое дегельминтизация животных? Виды дегельминтизации.
19. Назовите основные болезни животных, вызываемые круглыми червями (нематодами), ленточными (цестодами), сосальщиками (трематодами).
20. При каких гельминтозах применяется загонный метод пастбы животных, и на каком принципе он основан?
21. Какова роль собак и других плотоядных в распространении гельминтозов?
22. Назовите гельминтозы, общие человеку и животным. Как с ними нужно бороться?
23. Какие болезни вызываются клещами и передаются через клещей?
24. Какие меры борьбы применяются при оводовых заболеваниях?
25. Назовите отечественных ученых, известных своими исследованиями в области инвазионных болезней сельскохозяйственных животных.
26. Какие инвазионные заболевания животных встречаются в хозяйствах?
27. В чем сущность учения К.И. Скрябина о девакации возбудителей заболеваний?
28. Какие протозойные заболевания передаются половым путем?
29. Какие мероприятия необходимо проводить по охране крупных ферм и животноводческих комплексов от инвазионных болезней?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень заданий для контрольных работ обучающихся

Внутренние незаразные болезни животных

1. Нарушения кровообращения: гиперемия, анемия, тромбоз, эмболия.
2. Формы лекарственных веществ.
3. Туберкулез.
4. Пути введения лекарственных веществ, преимущества и недостатки.
5. Кормовые отравления.
6. Закупорка пищевода.
7. Сибирская язва.
8. Тимпания рубца.
9. Бронхопневмония.
10. Диспепсия молодняка.
11. Травматический перикардит.

Основы общей эпизоотологии и инфекционных болезней.

12. Понятие болезни, причины, периоды и исходы.
13. Иммуитет. Виды иммунитета.
14. Нарушение тканевого обмена: дистрофии, некроз, гипертрофии.
15. Рожа свиней.
16. Отравление поваренной солью, картофелем, свеклой.
17. Кастрация сельскохозяйственных животных, Способы кастрации.
18. Технология переработки молока и мяса из хозяйств неблагополучных по туберкулезу.
19. Чума свиней.

20. Биопрепараты: классификация, требования предъявляемые к ним.

21. Вакцины. Определение, виды вакцин и их отличия.
22. Иммуные сыворотки. Определение, виды.

Основы ветеринарной хирургии

23. Болезни глаз.
24. Способы утилизации трупов и навоза.
25. Раны, ушибы, ожоги.
26. Трихинеллез свиней.
27. Фиксация животных и меры безопасности при работе с ними.

Инвазионные болезни

28. Дезинсекция и дератизация.
29. Авитаминозы А, С, Е.
30. Аллергическая диагностика туберкулеза и бруцеллеза.
31. Бруцеллез.
32. Авитаминозы Д и группы В.
33. Мониезиоз овец.

34. Дезинфекция. Виды, объекты и методы дезинфекции. Основные дезсредства.
35. Кровотечение и кровоизлияние. Причины и оказание первой помощи.
36. Финоз крупного рогатого скота и свиней.
37. Ацидоз.
38. Кетоз.
39. Технология переработки молока и мяса из хозяйств неблагополучных по бруцеллезу.
40. Диктиокаулез овец.

Темы докладов

Основы общей эпизоотологии и инфекционных болезней

1. «Процессы гниения и тления в природе»,
2. «Микрофлора кишечника»,
3. «Спорообразование»,
4. «Спонтанная инфекция»,
5. «Микробоносительство»,
6. «Ворота инфекции»,
7. «Значение иммунитета»,
8. «Искусственный иммунитет»,
9. «Бешенство»,
10. Наложение карантина»,
11. «Моющие средства в ветеринарии»,
12. «Профилактическая дезинфекция»,
13. «Сроки проведения дегельминтизации»,
14. «Виды дезинсекции»,
15. «Химические дератизации».
16. «Вакцинация»
17. «Моющие средства в ветеринарии»,
18. «Профилактическая дезинфекция»,
19. «Сроки проведения дегельминтизации»,
20. «Виды дезинсекции»,
21. «Химические методы дератизации».

Инвазионные болезни

1. «Гельминтозы собак»,
2. «Особенности инвазионных заболеваний»,
3. «Нематодозы»,
4. «Клинические признаки при гельминтозах»,
5. «Диагностика паразитов»,
6. «Дегельминтизация»,

Внутренние незаразные болезни животных

7. «Миокардит»,
8. «Гастрит»,
9. «Отравление поваренной солью»,
10. «Профилактика лекарственных отравлений»,
11. «Профилактика болезней обмена веществ»,
12. «Профилактика ожирения»,
13. «Гиповитаминозы группы В»,
14. «Болезни кожи»,
15. «Дерматиты»,
16. «Профилактика аллергических дерматитов»,
17. «Правила обработки ран»,

Основы ветеринарной хирургии

18. «Переломы костей»,
19. «Строение уха»,
20. «Воспаление уха»,
21. «Конъюнктивиты»,
22. «Эндометриит»,
23. «Вагинит»,
24. «Вакцинация собак»,

Ситуационные задачи

1. Корова «Соната», 6 лет черно-пестрой породы содержится в типовом коровнике на привязи. Полы в помещении деревянные, поение автоматическое, уборка навоза механизирована. Кормление трехразовое. Животное ежедневно пользуется моционом. После раздачи капустных листьев в утренние часы оператор машинного доения отметила у коровы асимметрию левой стороны живота, беспокойство, вздутие рубца, одышку. Животное часто переступает тазовыми конечностями и изредка бьет ими по животу. Акт дефекации отсутствует. Поставлен диагноз: тимпания рубца. Укажите последовательность лечения при данной патологии

2. Данная инвазионная, зооантропонозная болезнь у животных протекает бессимптомно, возможно лишь кратковременное повышение температуры тела и болезненность мышц. Прижизненная диагностика этой болезни осуществляется серологическими методами, однако этот способ диагностики не имеет широкого применения в ветеринарной практике. Точный диагноз можно поставить при послеубойном или посмертном исследовании, по методу Владимировой или компрессорным методом. При постановке диагноза болезнь необходимо дифференцировать от саркоцистоза и цистицеркоза целлюлозного. О какой болезни идет речь?

- а) Цистицеркоз бовисный
- б) диروفилариоз
- в) трихинеллез
- г) эхинококкоз

3. 29 апреля 2004 г. произведена кастрация годовалых быков открытым способом на лигатуру, после чего животные были размещены в грязном помещении. 1 мая один бык внезапно пал. При обследовании поголовья у 16 кастратов отмечен разлитой, холодный, безболезненный отек мошонки, бедра, распространяющийся до нижней брюшной стенки. Заболевание сопровождалось общим угнетением, повышением температуры тела до 41°C. Кастрационные раны чистые, выделений нет. Ваше мнение о диагнозе, причинах болезни и лечебных мероприятиях.

4. Молочный комплекс в течение ряда лет считался благополучным по инфекционным болезням. Комплекс специализируется на производстве молока. Осенью текущего года абортировало три коровы. При серологическом исследовании крови крупного рогатого скота получены в пяти пробах положительные реакции на бруцеллез. Необходимо решить: Какими серологическими методами диагностируется бруцеллез у крупного рогатого скота?

5. На ферме при клиническом осмотре у коровы (4 года) общее состояние удовлетворительное. Температура, пульс и дыхание - в пределах физиологической нормы. Видимые слизистые оболочки бледно розовые. Живот безболезненный. В области нижней трети шеи припухлость диаметром 5 см. При пальпации патологического участка животное проявляло беспокойство, местная температура повышена, при пальпации - флюктуация. Гнойные выделения из влагалища. Диагноз: абсцесс в области нижней трети шеи, гнойный эндометрит.

Лечение. Произведено вскрытие абсцесса. Обработка полости абсцесса 3%-ным р-ром перекиси водорода с последующим наложением мази «Левомеколь». Внутримышечное введение бициллина-3 в дозе 600000 ЕД, однократно.

Проанализируйте и скорректируйте лечение. Объяснить механизм действия лекарственных препаратов и целесообразность их применения. К какой группе лекарственных препаратов относятся вышеуказанные средства

Тестовые задания

В какой воде можно стерилизовать инструменты кипячением:

- 1) водопроводной
- 2) дважды прокипяченной +
- 3) прокипяченной

Какие швы накладывают на кожу:

- 1) матрасный
- 2) швейный
- 3) узловой +

Через сколько дней снимают швы при заживлении раны с первичным натяжением:

- 1) не ранее 7-го +
- 2) не позднее 7-го
- 3) 5

Для фиксации головы лошади применяют:

- 1) щипцы Хармс
- 2) закрутку на верхнюю губу +
- 3) закрутку на нижнюю губу

Вводят:

- 1) суспензии
- 2) масляные растворы
- 3) водные растворы +

По кастрации жеребцов кровавым открытым способом в лежачем положении при разрезе мошонки придерживаются следующей последовательности:

- 1) сначала выполняют насечку на нижней, затем на верхней половине мошонки; в той же последовательности вскрывают и все последующие слои мошонки +
- 2) сначала выполняют насечку на верхней, затем на нижней половине мошонки; в той же последовательности вскрывают и все последующие слои мошонки
- 3) последовательность не имеет значения

По кастрации быков кровавым открытым способом разрез мошонки выполняют:

- 1) вдоль всего семенника на краниальной поверхности мошонки
- 2) вдоль всего семенника на краниальной поверхности мошонки и за ее дно +
- 3) вдоль всего семенника на каудальной поверхности мошонки и за ее дно

По кастрации быков по способу Телятникова щипцы на семенные канатики накладывают:

- 1) дважды, сначала у головки придатка, затем на 1,5 см выше +
- 2) дважды, сначала на середине шейки мошонки, затем на 1,5 см ниже
- 3) один раз, на середине шейки мошонки

Если животному вводят несколько наркотических веществ различными путями, то такой наркоз называют:

- 1) однокомпонентным
- 2) смешанным
- 3) комбинированным +

Анальгезия - это:

- 1) потеря всех видов чувствительности
- 2) потеря только болевой чувствительности +
- 3) потеря только температурной и тактильной чувствительности

Грыжа - это:

- 1) смещение внутренних органов под кожу в результате разрыва брюшной стенки и брюшины
- 2) смещение внутренних органов под кожу или смежную анатомическую полость через природный или искусственный отверстие вместе с серозной оболочкой, которая ее выстилает +
- 3) выпадение внутренних органов наружу без всяких покровов

По кровяного закрытого метода кастрации самцов НЕ вскрывают:

- 1) кожу мошонки
- 2) мышечно-эластичные в оболочку
- 3) общую влагалищную оболочку +

Хряка кастрируют:

- 1) «на лигатуру» +
- 2) на щипцы Амосова
- 3) по Телятников

Открытый способ кастрации самцов применяют при:

- 1) водянки общей влагалищной оболочки
- 2) нормальных паховых колец +
- 3) расширенных паховых колец

Жеребцов кастрируют:

- 1) «на отрыв»
- 2) по Телятников
- 3) на щипцы Занда +

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

УДАЛИТЕ НЕНУЖНЫЙ

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой

ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
Критерии оценки к курсовой работе/ проекту оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям; оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних; оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы; оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.
Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017. зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;
- творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
- отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
-------	----------------------------------

для учета в рейтинге (оценка)	
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также

применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
 и др.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
 расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 В качестве критериев могут быть выбраны, например:
 – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
 – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
 – способность выполнять вычисления;
 – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
 – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
 – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не

		соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий		
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:		
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»		Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»		Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»		Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)		
Задачи репродуктивного уровня Задачи реконструктивного уровня Задачи творческого уровня Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:		
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»		Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»		Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»		Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)		
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)		

оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.

	Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обсндование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			