

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбин, Балдыр Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2024 09:20:48
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Факультет Агробизнеса и межкультурных коммуникаций

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарных
наук, рекламы и туризма

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
Агробизнеса и
межкультурных
коммуникаций

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

2.1.5.1 Источниковедение

**Научная специальность
5.6.1. Отечественная история**

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Социально-гуманитарных наук, рекламы и туризма

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Факультета
Агробизнеса и межкультурных
коммуникаций

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий аспирантурой и
докторантурой

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2022

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю) 2.1.5.1 Источниковедение

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов для проведения зачета
	Критерии оценивания зачета
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	
3. Средства для текущего контроля	Темы рефератов
	Критерии оценивания рефератов
	Шкала оценивания рефератов
	Комплект заданий для письменного тестирования
	Критерии оценки заданий для письменного тестирования
	Шкала оценивания заданий для письменного тестирования
	Комплект заданий для дискуссий
	Критерии оценки заданий для дискуссий
Шкала оценивания заданий для дискуссий	

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: 2.1.5.1 Источниковедение	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

1. Источниковедение: особый метод познания реального мира
2. Становление и развитие источниковедения
3. Исторический факт и исторический источник в концепции «Анналов»
4. Историческая парадигма методологии истории
5. Теоретические проблемы источниковедения
6. Источниковедческие проблемы наук о человеке
7. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез
8. Структура источниковедческого исследования
9. Классификация исторических источников
10. Источники в науках о человеке
11. Летописи
12. Хронографы
13. Законодательные источники XI – XVII вв.
14. Акты XI – XVII вв.
15. Литературные произведения XI – XVII вв.
16. Общие свойства исторических источников нового времени
17. Массовые источники
18. Законодательство XVIII – начала XX вв.
19. Акты XVIII – начала XX вв.
20. Делопроизводственные материалы XVIII – начала XX вв.
21. Материалы фискального, административного и хозяйственного учета XVIII – начала XX вв.
22. Статистика XVIII – начала XX вв.
23. Аграрная статистика XVIII – начала XX вв.
24. Демографическая статистика XVIII – начала XX вв.
25. Публицистика XVIII – начала XX вв.
26. Периодическая печать XVIII – начала XX вв.
27. Источники личного происхождения XVIII – начала XX вв.
28. Особенности светских источников
29. Законодательство и законодательные источники советского периода
30. Программные, уставные и директивные документы политических партий и общественных организаций

31. Делопроизводственные материалы государственных учреждений
32. Статистика сельского хозяйства советского периода
33. Статистика народонаселения советского периода
34. Публицистика советского периода
35. Источники личного происхождения советского периода
36. Источники российской эмиграции

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы

3.1. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. Темы рефератов

1. История повседневности
2. Компаративное источниковедение
3. Массовые источники и компьютеризация исторических исследований
4. Массовая историческая документация
5. Историк и интернет
6. Литература и искусство, и современные тенденции развития исторических знаний
7. Статистическое дело в стране
8. Промышленная статистика
9. Сельскохозяйственная статистика
10. Статистика населения
11. Проблемы источниковедения исследований политической истории
12. Информационный подход к историческим источникам
13. Значение эпистолярных источников для исторических исследований
14. Значение дневников как исторического источника
15. Особенности мемуаров как источника
16. Кинофотофонодокументы (КФФД)
17. Становление источниковедения
18. Летописи как исторический источник

19. Источники личного происхождения

20. Источники российской эмиграции

Критерии оценивания реферата

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

менее 56 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	--

4.2. Комплект заданий для письменного тестирования

1. Соотнесите составителей и редакции ПВЛ

1.	аноним (Ипатьевская летопись)	а.	первая редакция 1110-1113
2.	Нестор	б.	вторая редакция 1116
3.	Сильвестр	в.	третья редакция 1118

2. Любое явление человеческой культуры, которое может быть использовано для реконструкции прошлого это _____

- а. Исторический источник
- б. Предмет источниковедения
- в. Объект источниковедения

3. Соотнесите составителей и сборники житий:

1.	Герман Тулупов	а.	1627-1632
2.	Иоанн Милютин	б.	1646-1654
3.	Макарий	в.	Середина 16 в.
4.	Дмитрий Ростовский	г.	Конец 17-начало 18 вв.

4. Установите соответствие:

1.	Историк и библиограф Г. Вайц (1813-1886).	а.	различал два подхода к изучению произведения: учение о герменевтике и учение о критике.
2.	Немецкий историк Б.Г. Нибур (1766-1831)	б.	позитивистский подход к концепции методологии истории. «История создается по источникам. Их нет - нет и истории»; эмпиризм – основа исследования.
3.	Ф. Шлейермахер (1768-1834).	в.	основатель научно-критического метода в изучении истории.
4.	Ш.-В. Ланглау (1863-1920), Ш. Сеньобос (1854-1942)	г.	с его именем связано становление термина «источниковедение» в 1830 г.

5. Установите соответствие:

1.	Предмет источниковедения	а.	совокупность всех исторических источников во всей полноте заключенной в них информации.
2.	Делопроизводственные материалы это	б.	вид исторических источников, которые имеют основной функцией обслуживание управляющих систем различного уровня.
3.	Объект источниковедения	в.	Исторический источник

- 6.** К источникам личного происхождения не относятся
- а. Воспоминания
 - б. дневники
 - в. частная переписка
 - г. ничего из перечисленного
- 7.** Первый письменный свод законов на Руси
- а. Русская Правда
 - б. Судебник
 - в. Домострой
 - г. Соборное уложение
- 8. Протографом для Повести временных лет является**
- а. Начальный свод 1093 г.
 - б. Киево-Печерский свод 1050 г.
 - в. Киевский свод 1037 г.
 - г. Новгородский свод 1079 г.
- 9. Казанский летописец – это**
- а. Местная летопись
 - б. Областная летопись
 - в. Публицистическое сочинение
 - г. Татарское произведение
- 10. К публицистике XVIII в. не относятся сочинения**
- а. Радищев
 - б. Прокопович
 - в. Аввакум
 - г. Сумароков
- 11. Книга Большого Чертежа это**
- а. Отчет
 - б. Летопись
 - в. Карта
 - г. Географическое описание
- 12.** Судебник 1550 г. отражал впервые: (2 варианта ответа)
- а. ограничение прав наместников;
 - б. ограждение дворян от холопства;
 - в. введение приказов;
 - г. полное закрепощение крестьян;
- 13.** «Дипломатика» изучает:
- а. историю дипломатических отношений
 - б. географические термины
 - в. историю письма, закономерности развития его графических форм
 - г. исторические акты (юридические документы)
- 14.** Самой популярной темой мемуарной литературы первой половины XIX в. стали:
- а. Великая Французская революция
 - б. Отечественная война 1812 г.
 - в. Отмена крепостного права
 - г. личная жизнь царских особ
- 15.** В качестве общего исследуемого критерия достоверности и полноты социальной информации необходимо внимательно изучать:
- а. время создания источника
 - б. обстоятельства создания источника
 - в. текст источника
 - г. позицию автора
- 16.** Свое исследование источниковед начинает с
- а. изучения самого источника
 - б. изучения позиции автора;

- в. изучения человеческого общества;
- г. изучения социальной организации и механизмов функционирования тех общественных условий, в которых возник изучаемый источник
- а. Для русского источниковедения к проблемам теории и методологии исторического исследования традиционным был подход
 - б. теоретико-познавательный
 - в. сравнительный;
 - г. профессионально-прикладной;
 - д. все ответы верны
- 17.** Церковный учет православного населения начал осуществляться в конце первой четверти XVIII в. Посредством чего осуществлялся церковный учет:
- а. окладных книг
 - б. метрических книг
 - в. генеральной таблицы
 - г. ревизских сказок
- 18.** Становление демографической статистики происходило в
- а. В начале XVIII в.
 - б. В середине XIX в.
 - в. 60-90-е годы XIX в.
 - г. в начале XX в.
- 19.** Самым ранним хожд(д)ением в древней Руси было
- а. «Хождение игумена Даниила»
 - б. «Путешествие Исидора»
 - в. «Хождение Богородицы по мукам»
 - г. «Хождение за три моря»
- 20.** В каком году была принята русская правда _____
- 21.** *Краткая Правда* была впервые открыта _____ в 1738 г.
- 22.** В каком году в России начала издаваться первая газета и как она называлась _____
- 23.** Кем было начато профессиональное изучение источников? _____
- 24.** Чье царствование ознаменовано появлением Судебника 1497 г. _____
- 25.** _____ - документы юридического характера, фиксирующие правовые отношения между двумя и более контрагентами. В качестве контрагентов могут выступать физические и юридические лица, а также государство.
- 26.** Первая частная газета Ф.В. Булгарина и Н.И. Греча выходила с 1825 г. В ней преобладала иностранная информация, хотя печатались и внутрисполитические известия. Значительное место занимал литературный отдел. С конца 1820-х годов газета имела довольно значительный для того времени тираж - от 2000 до 2500 экземпляров. О какой газете идет речь? _____
- 27.** Первая Всероссийская сельскохозяйственная перепись была проведена в _____
- 28.** Когда русские ученые завершили создание концепции методологии истории, которую по смыслу можно назвать культурологической, а по методу – источниковедческой _____
- 29.** Завершающий этап изучения произведения, рассматриваемого в качестве исторического источника – это _____
- 30.** Непрерывное наблюдение группы хозяйств одного селения – это _____
- 31.** Ремезовская летопись не является общерусским сводом
- а. Верно
 - б. Неверно

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
100-86 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
85-71 балл «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
70-56 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
менее 56баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

4.3. Комплект заданий для дискуссий

Тема 1. Классификация исторических источников

Докладчики 1, 2, 3: Изучите и проанализируйте литературу по теме и подготовьте доклады о видах исторических источников.

На основе заслушанных докладов, сформулируйте вывод по теме, о том, какие виды исторических источников существуют, их особенностях, методах работы с ними, важности для исследователя и т.д.

Тема 2. Исторические источники советского периода

Докладчики 1, 2, 3: Изучите и проанализируйте литературу по теме и подготовьте доклады о видах исторических источников советского периода.

На основе заслушанных докладов, сформулируйте вывод по теме, о том, какие виды исторических источников советского периода существуют, их особенностях, методах работы с ними, важности для исследователя и т.д.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
менее 56 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание