

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 25.05.2026 13:55:41  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Общее земледелие

**К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ**

уч. ст., уч. зв.

**Соболев В.А.**

подпись

**«28» апреля 2026 г.**

**«УТВЕРЖЕНО»**

Декан  
Агрономический факультет

**К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ**

уч. ст., уч. зв.

**Манханов А.Д.**

подпись

**«28» апреля 2026 г.**

**Оценочные материалы  
Дисциплины (модуля)**

**2.1.6.2(Ф) Полевые культуры в Забайкалье**

**4.1.1. Общее земледелие и растениеводство**

Улан-Удэ, 2026 г.

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГТ в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Комплект вопросов к зачету  
Темы рефератов  
Комплект тестовых заданий

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Полевые культуры в Забайкалье

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Комплект вопросов к зачету

1. Особенности прорастания семян. Понятие покоя семян и его значение.
2. Технология возделывания горохоовсяной смеси на корм в степных зонах Забайкалья.
3. Основные законы растениеводства: минимума, оптимума и их значения.
4. Технология возделывания ячменя на зерно в степных зонах Забайкалья.
5. Всхожесть семян. Условия, влияющие на полевую всхожесть семян и приемы ее по-вышения.
6. Факторы, влияющие на рост и развитие растений, их классификация и значение в растениеводстве.
7. Способы подготовки семян полевых культур к посеву.
8. Технология возделывания ячменя на зерно в лесостепных зонах Забайкалья.
9. Формы почвенной влаги. Понятие НВ, ВРК, ВУЗ и их влияние на растение.
10. Технология безрассадного возделывания турнепса в Забайкалье.
11. Технология возделывания кукурузы в сухостепных зонах Забайкалья.
12. Влияние макро и микро элементов на рост и развитие полевых культур и особенности их усвоения.
13. Технология возделывания гречихи Забайкалье.
14. Ботаническая характеристика и биологические особенности ячменя.
15. Цели и задачи основной и предпосевной обработки почвы под полевые культуры.
16. Технология возделывания горохоовсяных смесей в сухостепных зонах Забайкалья.
17. Ботаническая характеристика и биологические особенности яровой ржи.
18. Мероприятия по уходу за посевами зерновых культур.
19. Технология возделывания многолетних мятликовых трав на сено.
20. Ботаническая характеристика и биологические особенности озимой ржи.
21. Зимостойкость и морозостойкость озимых культур.
22. Семеноведение как наука, его значение и связь с другими науками.
23. Технология возделывания донника на сено, сенаж в беспокровных посевах.
24. Ботаническая характеристика и биологические особенности кукурузы.
25. Значение многолетних трав в полевом кормопроизводстве Забайкалья.

26. Технология возделывания кукурузы и подсолнечника на силос.
27. Ботаническая характеристика и биологические особенности гороха.
28. Способы уборки урожая зерновых культур. Послеуборочная подготовка семян.
29. Разновидности мягкой и твердой пшеницы. Сорты мягкой пшеницы райониро-ванные в Забайкалье, их достоинства и недостатки.
30. Технология возделывания яровой ржи в сухостепных зонах Забайкалья.
31. Производство экологически безопасной продукции растениеводства.
32. Виды и разновидности овса. Сорты овса, районированные в Забайкалье, их достоин-ства и недостатки.
33. Технология возделывания озимой ржи в лесостепных зонах Забайкалья.
34. Ботаническая характеристика и биологические особенности проса.

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

##### Темы рефератов

1. Технология возделывания пшеницы в крайне засушливой зоне, в засушливой зоне и зоне неустойчивого увлажнения
2. Технология возделывания ячменя в сухостепной зоне
3. Технология возделывания кукурузы на силос в зоне неустойчивого увлажнения
4. Технология возделывания проса, гречихи в сухостепной зоне
5. Технология возделывания гороха в сухостепной зоне
6. Технология возделывания подсолнечника в сухостепной зоне
7. Технология возделывания овса в сухостепной зоне
8. Технология возделывания картофеля в зоне неустойчивого увлажнения
9. Технология возделывания ячменя в степной зоне
10. Технология возделывания кукурузы на силос в зоне устойчивого увлажнения
11. Технология возделывания проса, гречихи в степной зоне
12. Технология возделывания гороха в сухостепной зоне
13. Технология возделывания подсолнечника в степной зоне
14. Технология возделывания овса в степной зоне
15. Технология возделывания картофеля в зоне устойчивого увлажнения
16. Технология возделывания пшеницы в лесостепной зоне
17. Технология возделывания ячменя в лесостепной зоне
18. Технология возделывания кукурузы на силос в зоне неустойчивого увлажнения
19. Технология возделывания проса, гречихи в лесостепной зоне
20. Технология возделывания гороха, овса в лесостепной зоне
21. Технология возделывания ржи в лесостепной зоне
22. Технология возделывания картофеля в лесостепной зоне

##### Комплект тестовых заданий

##### Раздел 1. Биологические особенности сельскохозяйственных культур

Задание 1 (выберите один вариант ответа). Автор учения о мировых центрах происхождения культурных растений:

- а) Стебут И.А.
- б) Вавилов Н.В. +
- в) Тимирязев К.А.
- г) Кулжинский С.П.

Задание 2 (выберите один вариант ответа). Генеративный период – это:

- а) период от посева семян до созревания
- б) развитие растения от семени до семени,
- в) период от всходов до начала бутонизации
- г) период от начала бутонизации до полной спелости +

Задание 3 (выберите один вариант ответа). Под какие культуры рекомендуют предпосевное внесение азотно-фосфорных удобрений в условиях Забайкалья:

- а) зерновые мятликовые +
- б) зернобобовые.
- в) силосные
- г) корнеплоды

Задание 4 (выберите один вариант ответа). Всхожесть – это:

- а) Процент нормально проросших семян за короткий срок – 3-4 дня
- б) Содержание в семенном материале живых семян
- в) Процент нормально проросших семян в течение 7..8 суток +
- г) Процент чистых и всхожих семян

Задание 5 (выберите один вариант ответа). Зерно имеет на брюшной стороне ясную продольную бороздку, число зародышевых корешков при прорастании зерна от 3 до 8; растения длинного дня:

- а) хлеба 1-й группы +
- б) хлеба 2-й группы
- в) хлеба 3-й группы
- г) хлеба 4-й группы

Задание 6 (выберите один вариант ответа). Цель предпосевного прикатывания:

- а) Заделка пожнивных остатков, органических и минеральных удобрений
- б) Рыхление верхнего слоя почвы, борьба с сорняками

в) Уплотнение верхнего слоя легких почв, установление капиллярных связей перед посевом +  
г) Уничтожение нитей прорастающих семян сорняков, разрушение почвенной корки в фазу прорастания культуры  
Задание 7 (выберите один вариант ответа). Замена на производственных площадях одного районированного сорта другим, более продуктивным сортом называется:

- а) сортообновление
- б) сортосмена +
- в) 1 репродукция
- г) 2репродукция

Задание 8 (выберите один вариант ответа). Самая теплолюбивая силосная культура в Забайкалье:

- а) кукуруза +
- б) подсолнечник
- в) яровой рапс
- г) ячмень

Задание 9 (выберите один вариант ответа). Лучший срок посева подсолнечника на силос в лесостепной зоне в Забайкалье:

- а) 1 декада мая
- б) 3-я декада мая
- в) 1-я декада июня +
- г) 3-я декада июня

Задание 10 (выберите один вариант ответа). На какие виды удобрений наиболее отзывчив картофель:

- а) полуперепревший навоз +
- б) свежий навоз
- в) минеральные удобрения
- г) сложные удобрения

Задание 11 (выберите один вариант ответа). Вредитель картофеля в Забайкалье:

- а) колорадский жук
- б) 28-пятнистая картофельная коровка
- в) черноголовая шпанка +
- г) картофельная нематода

Задание 12 (выберите один вариант ответа). В условиях рыночных отношений целесообразно выращивать культуру, которая обеспечивает:

- а) наибольшую урожайность
- б) наибольший выход кормовых единиц
- в) наибольший доход с единицы площади пашни +
- г) наибольший выход переваримого протеина

Задание 13 (выберите один вариант ответа). Какой из технологических приёмов решает задачи улучшения режима питания культур и водно-физических свойств почвы:

- а) известкование
- б) лущение стерни
- в) внесение органических удобрений +
- г) внесение минеральных удобрений

Задание 14 (выберите один вариант ответа). Правильный порядок обработки поступающего на зерноток вороха зерна:

- а) Сортирование, очистка, сушка
- б) Сушка, сортирование, очистка
- в) Очистка, сушка, сортирование +
- г) Сушка, очистка, сортирование

Задание 15 (выберите один вариант ответа). Вегетативный период – это:

- а) период от посева семян до созревания
- б) развитие растения от семени до семени
- в) период от всходов до начала бутонизации +
- г) период от начала бутонизации до полной спелости

Задание 16 (выберите один вариант ответа). Кондиционная влажность зерна пшеницы в условиях Забайкалья:

- а) 14%
- б) 15%
- в) 16% +
- г) 17%

Задание 17 (выберите один вариант ответа). Лучший предшественник пшеницы в условиях сухостепной и степной зон Забайкалья:

- а) чистый пар +
- б) ячмень
- в) горох
- г) картофель

Задание 18 (выберите один вариант ответа). Зернобобовая культура, возделываемая в Забайкалье:

- а) Соя
- б) фасоль
- в) Чина
- г) Горох +

Раздел 2. Технология возделывания сельскохозяйственных культур

Задание 19 (выберите один вариант ответа). Среднее содержание белка в семенах гороха:

- а) 10%
- б) 30%
- в) 24% +
- г) 40%

Задание 20 (выберите один вариант ответа). По строению листьев горох относится к:

- а) растениям с перистыми листьями +
- б) растениям с тройчатыми листьями
- в) растениям с пальчатыми листьями
- г) растениям с рассеченными листьями

Задание 21 (выберите один вариант ответа). Самая холодостойкая, влаголюбивая, требовательная к почвам силосная культура в Забайкалье:

- а) кукуруза
- б) подсолнечник
- в) яровой рапс +
- г) редька масличная

Задание 22 (выберите один вариант ответа). Самая теплолюбивая силосная культура в Забайкалье:

- а) кукуруза +
- б) подсолнечник
- в) яровой рапс
- г) редька масличная

Задание 23 (выберите один вариант ответа). Самая светолюбивая силосная культура в Забайкалье

- а) кукуруза
- б) подсолнечник +
- в) яровой рапс
- г) редька масличная

Задание 24 (выберите один вариант ответа). Лучший срок посева подсолнечника на силос в лесостепной зоне в Забайкалье

- а) 1 декада мая
- б) 3-я декада мая
- в) 1-я декада июня +
- г) 3-я декада июня

Задание 25 (выберите один вариант ответа). Картофель относится к семейству:

- а) Compositae
- б) Solonaceae +
- в) Avena
- г) Brassica

Задание 26 (выберите один вариант ответа). Ранние сорта картофеля, районированные в Республике Бурятия:

- а) Полет, Весна белая, Бородинский розовый, Пушкинец +
- б) Волжанин, Добро
- в) Пушкинец
- г) Невский, Гранат

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета;

- присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно;
- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;
- творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
- отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Материалы тестовых заданий  
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:  
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)  
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)**

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота знаний теоретического контролируемого материала;  
 – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;  
 – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;  
 – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;  
 – полнота и правильность выполнения задания.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
<b>Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)</b>	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).	
Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в

	<p>существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

**Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>

**Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы,</p>

	демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике