

Документ подписан посредством электронной подписи
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.05.2025 17:07:43
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae/b757ae8

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**
Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Почвоведение и агрохимия

уч. ст., уч. зв.

Хутакова С.В.

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан агрономического факультета

уч. ст., уч. зв.

Маханов А.Д.

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

ФТД. В. 02 Основы инклюзивного образования

Направление подготовки 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение

Направленность (профиль) Агроэкология

бакалавр

Улан – Удэ, 20__

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету.
 Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов.
 Темы эссе.
 Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся.
 Вопросы дискуссии.
 Задание для тренинга.
 Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Основы инклюзивного образования

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Цель и задачи инклюзивного образования лиц с ОВЗ. (УК-5)
2. Многообразие подходов к интерпретации понятия «Инклюзивное образование». (УК-5)
3. Международные правовые документы, составляющие нормативно-правовые основы инклюзивного образования. (УК-5)
4. Документы, регулирующие инклюзивное образование на территории РФ. (УК-5)
5. Основные этапы развития инклюзивного образования. (УК-5)
6. Основные понятия и категории инклюзивного обучения. (УК-5)
7. Принципы инклюзивного образования. (УК-5)
8. Особенности нозологий у лиц с нарушениями слуха. (УК-5)
9. Особенности нозологий у лиц с нарушениями зрения. (УК-5)
10. Особенности нозологий у лиц с нарушениями опорно-двигательной системы. (УК-5)
11. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями слуха. (УК-5)
12. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями зрения. (УК-5)
13. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями опорно-двигательной системы. (УК-5)
14. Психологическое сопровождение процесса образовательной интеграции. (УК-5)
15. Социальная политика в отношении лиц с ОВЗ и инвалидностью. (УК-5)
16. Система социальной работы с лицами с нарушением здоровья. (УК-5)
17. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ профессиональной сфере. (УК-5)
18. Состояние инклюзивной среды в России (УК-5)
19. Состояние инклюзивной среды в Бурятии. (УК-5)
20. Содействие занятости и трудоустройству инвалидов. (УК-5)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема 1. История развития инклюзивного образования

1. Основные этапы развития инклюзивного образования.
2. Основные понятия и категории инклюзивного обучения.
3. Принципы инклюзивного образования.

Тема 2. Клинико-психологические особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью

1. Особенности нозологий у лиц с нарушениями слуха.
2. Особенности нозологий у лиц с нарушениями зрения.
3. Особенности нозологий у лиц с нарушениями опорно-двигательной системы.

Тема 3. Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

1. Особые образовательные потребности и создание специальных условий.
2. Психологическое сопровождение процесса образовательной интеграции.

Тема 4. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ в социальной и профессиональной сферах

1. Социальная политика в отношении лиц с ОВЗ и инвалидностью.
2. Система социальной работы с лицами с нарушением здоровья.
3. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ профессиональной сфере.
4. Состояние инклюзивной среды в Бурятии.
5. Содействие занятости и трудоустройству инвалидов.

Вопросы дискуссии

1. Состояние инклюзивной среды в России и Бурятии.
2. Содействие занятости и трудоустройству инвалидов.
3. Доступная среда в БГСХА.

Задание для тренинга

Тема: Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Игра на знакомство «Разрекламируй друга!»

Группа разбивается на пары. Важно проследить, чтобы вместе оказались люди, как можно менее знакомые друг с другом. Вводная: Представьте, что каждый из вас - член закрытого элитарного клуба. Естественно, что вы знакомы со всеми его участниками, доверяете им, вам хорошо вместе. Раз в году двери клуба открываются для всех. В этот день вы можете попытаться ввести в круг членов клуба своих друзей. Для этого вам предстоит подготовиться и дать своему товарищу такую рекомендацию, чтобы ни один из членов клуба не смог проголосовать против приема новичка. Задание 1. (время на выполнение - 7 минут). Каждый из участников пары подумает и расскажет своему партнеру об одном своем положительном качестве. Качество это может быть любым, но значимым. Рассказавший о себе выслушивает историю своего партнера о том качестве, которое выделяет его среди других людей и позволяет претендовать на прием в клуб. Задание 2. После того, как вы поделились друг с другом информацией о своем положительном качестве, вам придется подумать, каким образом представить перед членами клуба вашего друга.

Отрекомендовать его вы можете любым эффективным способом. Например:

- интервью, представляющее героя, в теле- или радиостудии;
- рисунок, комикс, шарж с последующим театрализованным комментарием;
- инсценировка, представляющая личные качества кандидата;
- комментарий спортивного обозревателя (если ваш герой делает успехи в спорте и именно здесь проявляются его человеческие достоинства, упорство, надежность, сила воли), репортаж с выставки, концерта, конкурса (при условии, что достижения вашего героя проявляются именно в этой сфере деятельности);
- стихотворение, песня.

Позаботьтесь о том, чтобы избранная форма максимально отражала содержание вашего представления. Не забудьте назвать имя товарища! Продолжительность выступления - 5 минут. Продолжительность подготовки - 20 минут.

За 1 минуту до конца ведущий объявляет минутную готовность.

Ведущий: Внимание, объявляется минутная готовность! Просьба всем собраться в зале клуба на церемонию представления новых участников! Сейчас нам предстоит познакомиться с новыми кандидатами. Если рекомендация, представленная вам, уважаемые члены клуба, покажется достаточной и убедительной, прошу своими аплодисментами высказать решение о приеме в члены клуба. А теперь я приглашаю на сцену первую пару участников! Завершение: после того, как все пары представили друг друга, выясняем, что дала каждому работа над заданием. Отмечаем оригинальные идеи и удачные выступления, дружелюбность атмосферы и важность поддержки

«Я и мой мир вокруг меня»

Цель проведения игры: осознание участниками занятия сфер своего окружения, прояснение своих взаимоотношений с окружающим миром.

Участникам игры дается следующая инструкция: «Возьмите лист бумаги. Рисуйте, оставляя середину листа пустой. Нарисуйте все, что вас окружает в жизни, с кем и с чем вам приходится общаться, взаимодействовать — ваш социальный мир. Нарисовали? Теперь в центре нарисуйте себя».

Далее каждого участника просят показать рисунок и рассказать о нем что-либо. Желательны ответы на следующие вопросы:

Нравится ли тебе твой рисунок, нравится ли тебе твой портрет?

Что из нарисованного для тебя наиболее важно, а что — наименее?

Есть ли разделяющая граница между тобой и окружающим миром?

К чему из окружения ты обращен на рисунке?

Как ты взаимодействуешь с тем, что нарисовано вокруг тебя?

Что это для тебя значит?

Далее проводится групповое обсуждение. В процессе дискуссии учащиеся должны понять, что, несмотря на то что одинаково тяжелые жизненные переживания действительно часто сближают людей, взаимопонимание между людьми все же основывается, как правило, не на этом, а на общности интересов, близком личностном развитии, профессиональной общности.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы эссе

1. Концепция толерантности и ее реализация в инвалидной среде.
2. Социальная практика агротерапии.
3. Волонтерство в инклюзивной среде

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Тема 1. История развития инклюзивного образования

1. Философские и этические основы инклюзивного образования.
2. Зарубежный опыт реализации инклюзивного образования.
3. Нормативно-правовые основы инклюзивного образования в России.

Тема 2. Клинико-психологические особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью

1. Особенности нозологий у лиц с задержкой психического развития.
2. Особенности нозологий у лиц с нарушениями интеллекта.
3. Особенности нозологий у лиц с нарушениями речи.

Тема 3. Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

1. Участие семьи в процессе инклюзивного образования.
2. Разработка индивидуального образовательного маршрута.
3. Принципы инклюзивной педагогики.

Тема 4. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ в социальной и профессиональной сферах

1. Дополнительное образование для лиц с ОВЗ.
2. Реабилитация и абилитация инвалидов.
3. Типы адаптации инвалидов к обществу.

Комплект тестовых заданий

Выберите один из возможных вариантов ответа:

1. Совместное обучение и воспитание лиц, имеющих ОВЗ, с их нормально развивающимися сверстниками подразумевает:
 - а) инклюзия
 - б) интеракция
 - в) индивидуализация
2. Инклюзивное образование, согласно ФЗ «Об образовании В РФ» (от 29.12.2012 г. №273-ФЗ), это:
 - а) создание оптимальных условий для социализации для лиц с ОВЗ и инвалидностью
 - б) создание оптимальных условий для нравственного развития нормально развивающихся детей
 - в) обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей
3. Различают два вида интеграции:
 - а) внутреннюю и внешнюю
 - б) пассивную и творческую
 - в) образовательную и социальную
4. Кто разрабатывает рекомендации по созданию специальных образовательных условий для ребенка с ОВЗ, на основе которых строится обучение?
 - а) психолого-медико-педагогическая комиссия
 - б) дефектолог
 - в) медико-социальная экспертиза
5. Впервые теоретическое обоснование интегрированного обучения было в трудах отечественного учёного:
 - а) А.Н. Леонтьева
 - б) С.Л. Рубинштейна
 - в) Л.С. Выготского
6. Государство гарантирует бесплатно для лиц с инвалидностью:
 - а) питание
 - б) услуги сурдопереводчика
 - в) учебники
7. Первой страной в сфере внедрения в педагогическую практику Инте (инклюзивного) образования стала:
 - а) Великобритания
 - б) Россия
 - в) Франция
8. В рамках инклюзивного образования образовательные услуги могут предоставляться обучающимся со следующими ограничениями здоровья:
 - а) нарушения слуха (глухие)
 - б) нарушения слуха (слабослышащие и позднооглохшие)
 - в) нарушения зрения (слепые)
 - г) нарушения зрения (слабовидящие)
 - д) тяжелые нарушения речи
 - е) нарушения опорно-двигательного аппарата
 - ж) задержка психического развития
 - з) умственно отсталые
 - и) расстройства аутистического спектра
 - к) сложный дефект (два и более нарушений)
 - л) ограничения, связанные с соматическими заболеваниями
 - м) все ответы верны
9. В 70-е г.г. XX в. в странах западной и восточной Европы отмечаются прецеденты закрытия коррекционных учреждений, из-за:
 - А) отсутствия детей с ОВЗ
 - Б) перевода детей с ОВЗ в детские сады и школы общего типа
 - В) обучения детей с ОВЗ на дому
10. Назовите фундаментальный философский принцип инклюзии:
 - а) свобода в передвижении
 - б) право жить среди равных
 - в) свобода выбора
11. В России первый экспериментальный опыт совместного обучения детей и нарушенным развитием появляется в:
 - а) 60-ые г.г. XX в.
 - б) 90-ые г.г. XX
 - в) 70-ые г.г. XX в.

12. К специальным образовательным условиям для всех категорий лиц с ОВЗ и инвалидностью относятся:
- а) создание в образовательных учреждениях безбарьерной среды
 - б) материально-техническое (включая архитектурное) обеспечение, кадровое, информационное, программно-методическое обеспечение образовательного и воспитательного процесса, психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ и инвалидностью
 - в) индивидуальный образовательный маршрут лиц с ОВЗ и инвалидностью
 - г) пандусы, специальные лифты, специально-оборудованные учебные места, специализированное учебное, реабилитационное, медицинское оборудование
13. В условиях «включённого образования» ребёнок с ОВЗ поставлен перед необходимостью овладеть гос. образовательным стандартом наравне с нормально развивающимися поэтому:
- а) инклюзия не может носить массовый характер
 - б) инклюзия должна носить массовый характер
14. Тьютор – это:
- а) педагог, на первых этапах обучения, выступает в роли проводника обучающегося в образовательное пространство
 - б) координатор деятельности ПМПк
 - в) помощник руководителя образовательного учреждения
15. Индивидуальный образовательный маршрут строится с учетом:
- а) индивидуальных особенностей лица с ОВЗ, инвалидностью
 - б) уровня подготовки педагогов
 - в) занятости родителей
16. Отношения педагога и ученика с ОВЗ и инвалидностью должны строиться:
- а) на основе сотрудничества и эмпатии
 - б) на принципе оберегания
 - в) с учетом возрастных особенностей
17. Завершающим уровнем инклюзивной вертикали становится этап:
- а) профориентации выпускников школ с ограниченными возможностями здоровья в сфере возникновения профессиональных интересов и выборов
 - б) сопровождения комплексными психолого-педагогической диагностикой и коррекционной помощи для адаптации в среде здоровых сверстников
 - в) ранней интеграции детей с нарушениями в развитии в детские дошкольные учреждения
18. К ключевым компетенциям выпускника с ОВЗ и инвалидностью не относятся:
- а) коммуникация
 - б) умения проводить операции с числами
 - в) навыки работы в команде
 - г) уступчивость
19. Кто из специалистов психолого-педагогического сопровождения участвует в разработке адаптированной основной образовательной программы в соответствии с рекомендациями ПМПк:
- а) только педагогический состав
 - б) педагоги и профильные специалисты (члены ПМПк)
 - в) все специалисты сопровождения обучающегося с ОВЗ
20. Для кого предназначен шрифт Брайля?
- а) слепых
 - б) глухонемых
 - в) инвалидами с признаками ДЦП
 - г) для всех людей с отклонениями и без отклонений
21. Наиболее распространенной клинической формой умственной отсталости является:
- а) болезнь Альцгеймера;
 - б) синдром Дауна;
 - в) психопатия;
 - г) болезнь Майера.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические

	штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	

Тема (проблема)
 Концепция игры
 Роли:
 Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)
 Ожидаемый (е) результат(ы)
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - качество усвоения информации;
 - выступление;
 - содержание вопроса;
 - качество ответов на вопросы;
 - значимость дополнений, возражений, предложений;
 - уровень делового сотрудничества;
 - соблюдение правил деловой игры;
 - соблюдение регламента;
 - активность;
 - правильное применение профессиональной лексики.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			