

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэлэкта Базарович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2024 17:50:01
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная
академия имени В. Р. Филиппова»**

Кафедра философии и культурологии

**Утверждаю
Зав. кафедрой философии
и истории**

« _____ » _____ 201_г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

История и философия науки

Направление подготовки 06.06.01 Биологические науки

Направленность

Экология

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Составитель:

Согласовано:

Председатель методической комиссии

агрономического факультета

« ____ » _____ 201_ г

Улан-Удэ 2019

Содержание

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «История и философия науки»
2. Паспорт фонда оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

«История и философия науки»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие основных универсальных компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений и генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно - образовательных задач (УК-3);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК- 5).

2. Паспорт Фонда оценочных средств

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)			
код	наименование	знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)	
1	2	3	4	5	
Универсальные компетенции					
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений и генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Знать основы и принципы критического анализа и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Уметь: осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает способы и методы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Владеет навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских	Знает этические и профессиональные требования, обеспечивающие способность и готовность участвовать в работе российских и международных	Умеет применять этические и профессиональные требования, обеспечивающие способность и готовность	Владеет этическими и профессиональными навыками обеспечивающими готовность участвовать	

	коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает научные и логико-методологические принципы необходимые для личностного роста и для решения профессиональных задач.	Умеет определять и формулировать проблемы и цели личностного и профессионального развития,	Владеет навыками целеполагания, планирования, реализации необходимых для решения профессиональных задач.

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код компетенции	Название компетенции	Показатель освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Полнота знаний	Знать основные концепции науки и модели ее исторической динамики, на основе которых формируется способность к критическому	Не знает основных концепций науки и моделей ее исторической динамики, на основе которых	Знание основных концепций науки и моделей ее исторической динамики, на основе которых формируется способность к	Знание основных концепций науки и моделей ее исторической динамики, на основе которых формируется	Знание основных концепций науки и моделей ее исторической динамики, на основе которых	Перечень экзаменационных вопросов; Темы рефератов; Комплект

	ий и генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		анализу и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	формируется способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	критическому анализу и оценке современных научных достижений и генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях соответствует минимальным требованиям для решения стандартных практических (профессиональных) задач	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений и генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	формируется способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений и генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач	вопросов для проведения устных опросов; Тестовые задания; Темы докладов и сообщений; кейс-задания
		Наличие умений	Уметь: осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях на основе знания основных концепций науки и моделей ее исторической динамики	Не умеет: осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Умеет в минимальной степени: осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Умеет в целом достаточно: осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Умеет в полной мере: осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Не владеет: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в	В минимальной степени владеет: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических	В целом достаточно владеет: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том	В полной мере владеет: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и	

			с использованием знаний в области истории и философии науки	системного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	на основе целостного системного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Полнота знаний	Знает структуру научного знания, сущность и специфику эмпирического и теоретического исследования, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Не знает структуру научного знания, сущность и специфику эмпирического и теоретического исследования, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Минимально знает структуру научного знания, сущность и специфику эмпирического и теоретического исследования, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	В достаточной мере знает структуру научного знания, сущность и специфику эмпирического и теоретического исследования, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	В полной мере знает структуру научного знания, сущность и специфику эмпирического и теоретического исследования, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Перечень экзаменационных вопросов; Темы рефератов; Комплект вопросов для проведения устных опросов; Тестовые задания; Темы докладов и сообщений; кейс-задания
		Наличие умений	Умеет осуществлять эмпирические и теоретические исследования, обеспечивающие готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Не умеет осуществлять эмпирические и теоретические исследования, обеспечивающие готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Минимально умеет осуществлять эмпирические и теоретические исследования, обеспечивающие готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	В достаточной мере умеет осуществлять эмпирические и теоретические исследования, обеспечивающие готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	В полной мере умеет осуществлять эмпирические и теоретические исследования, обеспечивающие готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	

		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками эмпирических и теоретических исследований, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Не владеет навыками эмпирических и теоретических исследований, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Минимально владеет навыками эмпирических и теоретических исследований, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	В достаточной мере владеет навыками эмпирических и теоретических исследований, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	В полной мере владеет навыками эмпирических и теоретических исследований, обеспечивающих готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	
УК-5.	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Плнота знаний	Знает структуру современного научного знания как сложной системы, а также научные нормы и требования профессиональной деятельности, которые необходимы для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития	Не знает структуру современного научного знания как сложной системы, а также научные нормы и требования профессиональной деятельности, которые необходимы для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития.	Минимально знает структуру современного научного знания как сложной системы, а также научные нормы и требования профессиональной деятельности, которые необходимы для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития..	В достаточной мере знает структуру современного научного знания как сложной системы, а также научные нормы и требования профессиональной деятельности, которые необходимы для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития	В полной мере знает структуру современного научного знания как сложной системы, а также научные нормы и требования профессиональной деятельности, которые необходимы для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития..	Перечень экзаменационных вопросов; Темы рефератов; Комплект вопросов для проведения устных опросов; Тестовые задания; Темы докладов и сообщений; кейс-задания
		Наличие умений	Умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в соответствии с знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	Не умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в соответствии с знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	Минимально умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в соответствии с знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	В достаточной мере умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в соответствии с знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	В полной мере умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в соответствии с нормами и требованиями профессиональной деятельности	

				ти				
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития в соответствии со знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	Не владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития в соответствии со знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	Минимально владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития в соответствии со знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	В достаточной мере владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития в соответствии со знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	В полной мере владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития в соответствии со знанием структуры современного научного знания, норм и требований профессиональной деятельности	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.Б.01 История и философия науки	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	устный
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине

4.1.2 Перечень экзаменационных вопросов.

УК-1; УК-2; УК-3:

1. Эволюция подходов к анализу науки: логико – эпистемологический, позитивистский, постпозитивистский, социологический и культурологический
2. Философия и наука и их взаимосвязь. Прогностическая роль философии в современном научном знании
3. Три аспекта бытия науки: познавательная деятельность, институт и особая сфера культуры
4. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии
5. Эмпирический уровень научного познания. Соотношение понятий «чувственное» и «эмпирическое»
6. Теоретический уровень научного познания. Соотношение понятий «рациональное» и «теоретическое»
7. Формирование теоретических моделей, законов и теорий. Классический и неклассический варианты формирования теории
8. Методы научного познания и их классификация
9. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно – ориентированных исследований
10. Междисциплинарные взаимодействия как фактор революционных преобразований в науке
11. Научная картина мира и её исторические формы. Функции научной картины мира.
12. Интуиция, воображение и фантазия в научном творчестве
13. Методологический анализ процесса открытия и изобретения
14. Научная техника и техника науки. Роль техники в естествознании.
15. Аксиома, интуиция и дедукция как методы построения научной теории
16. Предсказание и ретросказание в научном познании
17. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности
18. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
19. Научная картина мира. Наука и искусство. Наука и религия.
20. Научное открытие и его восприятие. Психика, интуиция и эвристика
21. Формирование науки как профессиональной деятельности
22. Становление социальных и гуманитарных наук. Их мировоззренческо – методологические основания
23. Роль науки в современном образовании и формировании личности
24. Наука как творчество. Интуиция и наука

УК-1; УК-2; УК-3; УК-5:

25. Функции науки в жизни общества. Наука как социальный институт
26. Методологический анализ процесса открытия и изобретения
27. Научная техника и техника науки. Роль техники в естествознании.
28. Аксиома, интуиция и дедукция как методы построения научной теории
29. Научная революция и начало Нового времени
30. Интуиция, воображение и фантазия в научном творчестве
31. Основные этапы развития предмета о сущности живого и проблема происхождения жизни.
32. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука
33. Научная картина мира и её исторические формы. Функции научной картины мира.
34. Психологическая, трансцендентальная и герменевтическая концепции понимания
35. Научная техника и техника науки. Роль техники в естествознании
36. Компьютеризация науки. Наука и экономика
37. Междисциплинарные взаимодействия как фактор революционных преобразований в науке.
38. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно – ориентированных исследований
39. Рост научного познания. Проблемы включения новых теоретических представлений в культуру
40. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
41. Методы научного познания и их классификация
42. Понимание, объяснение в научном исследовании.
43. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта.
44. Научные сообщества и их исторически типы
45. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности
46. Проблема системной организации в биологии. Биологический телеологизм
47. Развитие представление о знаках и языках. Язык как знаковая система
48. Специфика философского осмысления техники и технических наук.
49. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

50. Наука и теология в эпоху Средневековья
51. Теория, её функции и структура. Классификация теорий.
52. Идея развития в истории философии. Основные принципы современной теории развития.
53. Социальная философия как наука. Статус науки в обществе: проблемы легитимизации и свободы
54. Формирование теоретических моделей, законов и теорий. Классический и неклассический варианты формирования теории
55. Научные школы, подготовка научных кадров. Историческая школа в философии науки.
56. Научное знание. Типы научного знания
57. Семиотика и язык науки
58. Преднаука и наука
59. Теоретический уровень научного познания. Соотношение понятий «рациональное» и «теоретическое»
60. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постклассическая наука.
61. Идеалы естественно – научного и социально-гуманитарного познания. Социальные и внутринаучные ценности науки
62. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций
63. Характеристики современной постнеклассической науки
64. Дисциплинарная организация: понятие научная дисциплина
65. Этика науки и её основные проблемы. Ответственность науки в преодолении современных глобальных кризисов
66. Социокультурные аспекты и проблема этической ответственности передачи технологии и внедрение инноваций
67. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира

4.1.2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

4.1.2.1. Выполнение и защита (сдача) реферативной работы по дисциплине Б1.Б.01 История и философия науки)

Место в структуре учебной дисциплины

Разделы дисциплины, освоение которых обучающимися сопровождается или завершается выполнением КП (КР)		Компетенции, формирование/развитие которых обеспечивается в ходе выполнения и защиты (сдачи) КП (КР)
№	Наименование	
1	2	3
2.	Философско-методологические проблемы социального познания	УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно - образовательных задач УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Примерные темы рефератов по биологическим наукам

- 1 Знания первобытного человека о природе;
- 2 Естественно – научные труды Аристотеля;
- 3 Протобиологическое знание древнейших цивилизаций Востока;
- 4 Биологическое знание в Древней Греции;
- 5 Эллинизм и биологическое знание;
- 6 Теология и биологическое знание в раннем Средневековье;
- 7 Арабская наука и биологическое знание;
- 8 Эпоха Возрождения и возникновение предпосылок естественной истории;
- 9 Век систематики: от неупорядоченного многообразия к иерархическим построениям;
- 10 Преформизм и эпигенез;
- 11 Научные предпосылки теории эволюции;
- 12 Креационизм, трансформизм и первые эволюционные концепции (конец XVIII-начало XIX в.);
- 13 Учение Ч. Дарвина и борьба за утверждение эволюционной идеи в биологии;
- 14 Недарвиновские концепции эволюции;
- 15 Переоткрытие законов Менделя и кризис селекционизма;
- 16 Создание современного эволюционного синтеза в биологии;
- 17 Формирование концепций экологии и политики природы в трудах К. Линнея и Ч. Лайеля;
- 18 Возникновение эволюционной антропологии;
- 19 Изучение филогении гоминид и ее движущих сил;
- 20 Микроскопия и биологические открытия;

- 21 Холистская интерпретация экосистем;
- 22 Экосистема как сверхорганизм;
- 23 Концепция экосистемы А.К. Тэнсли;
- 24 Математические и экспериментальные методы в экологии популяций;
- 25 Программа популяционной биологии растений В.Н. Сукачева;
- 26 Развитие концепции биологической ниши;
- 27 Трофодинамическая концепция Р. Линдемана;
- 28 Эколого-ценотические стратегии Л.Г. Раменского;
- 29 Естествознание и проблема белка;
- 30 Происхождение жизни на Земле;
- 31 Интеграционная роль физико – химической биологии в решении фундаментальных биологических проблем;
- 32 Зарождение менделизма;
- 33 Мутационная теория и становление генетики;
- 34 Т.Х. Морган и хромосомная теория наследственности;
- 35 Структура и функция гена: молекулярная парадигма;
- 36 Эпигенетическая наследственность;
- 37 Методы хромосомного анализа;
- 38 Прокариоты как объект микробиологии;
- 39 Эволюция взглядов на биологию бактерий;
- 40 Клеточная теория, ее формирование и развитие;
- 41 История исследования процесса оплодотворения;
- 42 Основные направления изучения биологии клетки в XX в.;
- 43 Сравнительно-эволюционная эмбриология и ее влияние на развитие биологии;
- 44 Возникновение и развитие экспериментальной эмбриологии;
- 45 Механизм и холизм в биологии;
- 46 Теория биологического поля;
- 47 Эмбриология и генетика;
- 48 Проблема целостности организма;
- 49 Физиология кровообращения;
- 50 Физиология пищеварения;
- 51 Нейрофизиология;
- 52 Учение о биосфере В.И. Вернадского;
- 53 Ноосфера П. Тейяра де Шардена;
- 54 Эколого – ценотические стратегии;
- 55 Трофо - динамическая концепция экосистем;
- 56 Учение о трансмиссивных природно-очаговых заболеваниях;
- 57 Мегатаксономия

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной

программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.3. Критерии оценки к реферативной работе

оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

6.1 Вопросы для устного опроса.

Тема 1. Место и роль науки в развитии культуры

1. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации.
2. Философия науки, ее предмет и проблемное поле.
3. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство.
4. Три аспекта бытия науки.
5. Социальные аспекты функционирования науки в современном обществе (сциентизм-антисциентизм).

Тема 2. Основные концепции современной философии науки

1. Эволюция подходов к анализу науки: позитивистская традиция. О. Конт о "теологической", "метафизической" и "позитивной" стадиях развития познания.
2. "Нейтральные элементы мира" Э. Маха и "принципиальная координация" Р. Авенариуса.
3. Неопозитивистская модель науки и научного прогресса.
4. К. Поппер. От анализа структуры к анализу развития научного знания.
5. Антикумулятивизм в понимании развития знания.(И. Лакатос, Т. Кун.)
6. Эпистемологический анархизм П. Фейрабенда и теория личного знания М. Полани.

Тема 3. Возникновение науки и основные этапы ее развития

1. Преднаука и наука, их отличительные особенности.

2. Античный мир и возникновение первых форм теоретического знания.
4. Средневековая схоластика как особая форма организации научного знания.
5. Философские основания и главные черты классической науки XVII-XIX вв.
6. Становление и специфика технических и социально-гуманитарных наук в XVIII-XIX вв.

Тема 4. Структура научного знания.

1. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
2. Эмпирические исследования. Научный факт и процедуры его формирования.
3. Теоретическое исследование. Понятие теории и методы теоретического познания.
4. Идеалы и нормы научного познания. .
5. Научная картина мира и философские основания науки, их место в структуре научного знания.

Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта.

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие картины мира и опыта.
2. Формирование теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске.
3. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории

Тема 6. Роль научных традиций и научных революций в развитии науки. Типы научной рациональности.

1. Научные традиции и роль научных школ в их сохранении. Платон и Аристотель – основоположники двух главных исследовательских программ.
2. Научная парадигма. Научная революция как перестройка оснований «нормальной науки» (Т. Кун).
3. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Роль отдельных ученых и научных школ в осуществлении научных революций.
4. Развитие науки как историческая смена типов научной рациональности. Типы научной рациональности.

Тема 7. Особенности современного этапа развития науки.

1. Основные особенности современной науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
2. Синергетика – как основной принцип познавательной стратегии современной науки.
3. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов

Тема 8. Наука как социальный институт

1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
2. Научные сообщества и их исторические типы.
2. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
3. Наука и проблема внедрения научных знаний. Проблема подготовки научных кадров и становления научных школ и направлений.
4. Наука и экономика. наука и власть

Тема 9. Философские проблемы фундаментальных и прикладных (сельскохозяйственных) наук о живой природе.

1. Биология как наука о жизни. Биологические искания XVI –XVII в.в.
2. Эволюционизм как принцип новой парадигмы в биологии.
3. Принцип целостности живого. Социальная экология.
4. Практическое применение достижений биологии в сельскохозяйственной науке и проблема этической ответственности ученого.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
16-19 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
13-15 балла «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
10-12 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
менее 10 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

6.2 Тестовые задания.

Тематическое наполнение учебной дисциплины.

Тема 1. Наука и ее место в культуре современной цивилизации

Тема 2. Философские концепции науки XX века.

Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Тема 4. Структура научного знания.

Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно – технического прогресса

Тема 8. Наука как социальный институт

9. Философские проблемы сельскохозяйственных наук

Модульное наполнение

Модуль 1. Наука как система знаний.

Выберите один вариант ответа.

1. Знания бывают научные и ненаучные. Элементами научного знания являются (укажите правильные ответы):

- факты;
- наблюдение;
- приметы;
- теории;
- суждения;
- мифы.

2. Познавательная деятельность, направленная на изучение неизвестных и малоизвестных фактов и явлений, получение новой информации о чем-то.

- Научное исследование

- Верификация
- Гипотеза
- Моделирование
- 3.** Крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.
- Закономерность
- Генезис
- Проблема
- 4.** Методология научного познания - это
- система взглядов на что-либо;
- система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования;
- способ применения старого знания для получения нового знания;
- учение о принципах, методах, формах и способах научно-исследовательской деятельности;
- разработка плана проведения научных работ;
- учение об основах научно-исследовательской деятельности.
- 5.** Всякая наука основана на фактах. Способы получения этих фактов называются ...
- закономерностями научного
- методами научного познания;
- научно-теоретическими методами
- эмпирическими методами.
- социометрическим экспериментом;
- 6.** Научное предположение, выдвигаемое для объяснений каких-либо явлений — это ...
- верификация:
- теория;
- аналогия;
- гипотеза;
- 7.** Расчленение предметов на составляющие их элементы ...
- Анализ
- Дедукция
- Идеализация
- Моделирование
- Синтез
- 8.** Логический переход от общего к частному –это
- Абстрагирование;
- Дедукция;
- Индукция;
- Моделирование;
- Обобщение.
- 9.** Суждение о том, что эксперимент, как метод познания одновременно принадлежит к познавательной и к практической деятельности человека
- Верно;
- Преувеличено;
- Метафизично
- Субъективно.
- 10.** Главными моментами становления научной теории являются ...
- Анализ, индукция, обобщение и идеализация
- Наблюдение и эксперимент
- Наблюдение, анализ и обобщение
- Эксперимент и идеализация
- 11.** Аксиоматический, гипотетико-дедуктивный, конструктивистский являются главнейшими среди методов
- Общелогических;
- Описательных
- Теоретических;
- Эмпирических
- 12.** Знания бывают научные и ненаучные. Элементами научного знания являются ...
- факты;
- теории;
- Закономерности;
- события;
- гипотезы;

-догадки.

13. Установите соответствие

1. Гипотеза
2. Теория
3. Верификация;

Варианты ответов:

- А) предполагаемое решение проблемы.
- В) высшая, самая развитая форма организация научных знаний
- С) способ установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки

14. Общелогическими методами являются ...

- а) Анализ;
- б) Дедукция;
- в) Индукция;
- г) Наблюдение;
- д) Синтез;
- е) Эксперимент.

15. Эмпирическое знание:

- 1) базируется на системе аксиом;
- 2) является не научным знанием;
- 3) основано на интуиции;
- 4) связано с измерениями;
- 5) базируется на эксперименте;

16. Методами теоретического уровня научного исследования являются ...

- 1) Естественный эксперимент;
- 2) Идеализация;
- 3) Лабораторный эксперимент;
- 4) Наблюдение;
- 5) Формализация;

Модуль 2. Динамика науки.

1. Учение об исходных положениях, принципах, методах и способах познания и практического применения для преобразования действительности.

- Научное исследование
- Методология науки
- Техникoзнание
- Науковедение

2. Система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования.

- Методика исследования
- Измерение
- Моделирование
- Наблюдение

3. Испытание изучаемых явлений в контролируемых и управляемых условиях...

- измерение
- моделирование
- наблюдение
- сравнение
- эксперимент

4. Логический переход от частного к общему ...

- Обобщение
- Моделирование
- Индукция
- Дедукция;
- Абстрагирование

5. Объединение элементов в единое целое –

- Анализ
- Дедукция
- Идеализация
- Моделирование
- Синтез

6. Система доказанного знания о явлениях, процессах и законах природы, общества, человеческого сознания.

- Наука
- Искусство
- Техника

-философия

7. Главными моментами становления научной теории являются ...

-Анализ, индукция, обобщение и идеализация

-Наблюдение и эксперимент

-Наблюдение, анализ и обобщение

-Эксперимент и идеализация

8. Аксиоматический, гипотетико-дедуктивный, конструктивистский являются главнейшими среди методов

-Общелогических;

-Описательных

-Теоретических;

-Эмпирических

9. Знания бывают научные и ненаучные. Элементами научного знания являются ...

-факты;

-теории;

-Закономерности;

-события;

-гипотезы;

-догадки.

10. Методами теоретического уровня научного исследования являются ...

1) Естественный эксперимент;

2) Идеализация;

3) Лабораторный эксперимент;

4) Наблюдение;

5) Формализация;

11. Главными моментами становления научной теории являются ...

-Анализ, индукция, обобщение и идеализация

-Наблюдение и эксперимент

-Наблюдение, анализ и обобщение

-Эксперимент и идеализация

12. Аксиоматический, гипотетико-дедуктивный, конструктивистский являются главнейшими среди методов

-Общелогических;

-Описательных

-Теоретических;

-Эмпирических

13. Знания бывают научные и ненаучные. Элементами научного знания являются ...

-факты;

-теории;

-Закономерности;

-события;

-гипотезы;

-догадки.

14. Методами теоретического уровня научного исследования являются ...

1) Естественный эксперимент;

2) Идеализация;

3) Лабораторный эксперимент;

4) Наблюдение;

5) Формализация;

15. Теория — это высшая, самая развитая организация научных знаний.

Теории разделяют по различным основаниям. С логической точки зрения можно выделить теории...

1. редуктивные;

2. дедуктивные;

3. социальные;

4. индуктивные;

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
_____ баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
_____ балла «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
_____ балла «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
_____ баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Время выполнения заданий не более 90 минут

6.3 Примерные темы докладов, сообщений, эссе

1. Наука в культуре современного мира, ее социокультурные измерения
2. Взаимосвязь и различие философии и науки.
3. Наука как основа самореализации личности.
4. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
5. Логический позитивизм: демаркационная проблема.
6. Критический рационализм К. Поппера: логика и методология
7. И. Лакатос: история науки как история соперничающих научно-исследовательских программ.
8. Традиции и революции в науке: в зеркале «дисциплинарной матрицы» Т. Куна.
9. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
10. М. Полани: В поисках личностного смысла научного знания.
11. Античная наука. Становление первых форм теоретической науки.
12. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах Западной Европы.
13. Арабская наука эпохи средневековья.
14. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт.
15. Формирование науки как профессиональной деятельности.
16. Формирование инженерно - технических наук.
17. Эмпирический базис и теоретическое знание в науке.
18. Проблема соотношения теории и факта.
19. Ф. Бэкон о методе индукции в познании природы.
20. Философские основания науки, их роль в научном познании.
21. О роли «идеализированных объектов» в познании
22. Положительная и отрицательная эвристика
23. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру
24. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
25. Логика и рост научного знания (концепция К. Поппера)
26. Теория научных революций Т. Куна.
27. Проблема несоизмеримости научных теорий.
28. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
29. Научные революции как перестройка оснований науки.
30. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного поиска.
31. Традиции, как основной конституирующий фактор развития науки.

Критерии оценки сообщений и докладов

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала

(стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
37-46 баллов	Тема раскрыта полностью, сформулированы цели и задачи, обоснована актуальность проблемы, логика изложения материала соответствует плану.

«отлично»	Продемонстрировано знание рекомендованной литературы, умение анализировать философско-теоретические подходы к поставленной проблеме и делать аргументированные выводы. Обучающийся владеет философским понятийно-терминологическим аппаратом, умеет использовать категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, демонстрирует способность к самостоятельности и оригинальности интерпретации проблемы. Содержание текста изложено без грамматических ошибок, стилистически соответствует языку науки.
33-37 балла «хорошо»	Тема раскрыта в целом, сформулированы цели и задачи, обоснована актуальность проблемы, но логика изложения материала не соответствует плану. Продемонстрировано знание рекомендованной литературы, и умение анализировать философско-теоретические подходы к поставленной проблеме, но отсутствует аргументация выводов. Обучающийся владеет философским понятийно-терминологическим аппаратом, не умеет использовать категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи недостаточно. Работа плохо демонстрирует способность к самостоятельности, отсутствует оригинальность интерпретации проблемы. Содержание текста изложено без грамматических ошибок. стилистически выдержана
25-33 баллов «удовлетворительно»	Тема раскрыта удовлетворительно, несформулированы цели и задачи, актуальность проблемы недостаточно обоснована, хотя логика изложения материала соответствует плану, некоторые вопросы остались нераскрытыми. Знание рекомендованной литературы неполное, анализ философско-теоретических подходов к поставленной проблеме отсутствует. Обучающийся удовлетворительно владеет философским понятийно-терминологическим аппаратом, но не умеет использовать категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, не демонстрирует способность к самостоятельности и оригинальности интерпретации проблемы. Содержание текста изложено без грамматических ошибок.
менее 25 баллов «неудовлетворительно»	Тема не раскрыта, несформулированы цели и задачи, отсутствует обоснование актуальности проблемы и логики изложения материала. Обучающийся не проработал рекомендованную литературу, демонстрирует отсутствие умения анализировать философско-теоретические подходы к поставленной проблеме и делать аргументированные выводы. Обучающийся не владеет философским понятийно-терминологическим аппаратом, не умеет использовать категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, демонстрирует не способность к самостоятельности и оригинальности интерпретации проблемы. Содержание текста изложено с грамматическими ошибками, стилистически не выдержано.

6. 4 Кейс-задание по дисциплине

Количество модулей: 2

Количество кейс-заданий: 4

Кейс –задание 1

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований, примеры, которые включали закон, теорию, их практическое применение и необходимое обоснование — все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками "астрономия Птолемея (или Коперника)", "аристотелевская (или ньютоновская) динамика, "корпускулярная (или волновая) оптика" и так далее».

1. 1 Выберите один вариант ответа:

Автор приведенного отрывка говорит о ...

- а) парадигме
- б) философии
- в) консенсусе
- г) логике

1.2 Выберите два и более вариантов ответа:

В рассмотрении исторической динамики научного знания, наряду с термином «парадигма», Т. Кун использует понятия...

- а) бифуркация
- б) научная революция;
- в) «нормальная наука»
- г) фальсификация

1.3 Т. Кун является представителем _____... (определите и опишите данную концепцию науки).

Кейс –задание 2

«Знания человека первоначально существовали в виде эмпирического опыта, фиксирующего наблюдения над явлениями природы и общественной жизни. Этот опыт передавался от поколения к поколению и обогащался по мере развития самого общества. Философия возникла именно как любовь к мудрости, как любознание. В своем первоначальном виде она стремилась охватить всю сферу существовавшего знания вне зависимости от его характера, стремилась осознать само знание и дать метод его приобретения. Поэтому философия явилась первой формой науки и науки о науке, но и в первом и во втором случае была еще весьма несовершенна. (С. 307-308)

В настоящее время вместо одной науки мы имеем дело с очень разветвленной сетью отдельных наук; существенной частью их становятся теоретические системы, в которых абстракции связаны по более или менее строгим правилам. Количество этих систем непрерывно растет; когда открывается новая предметная область, входящая в сферу практической и теоретической деятельности человека, возникает вопрос, не является ли эта теоретическая система знания самостоятельной наукой.

Первым отличительным признаком науки может быть указание, что она «является знанием, основанным на фактах и организованным таким образом, чтобы объяснять факты и решать проблемы». (Копнин П.В. «Гносеологические и логические основы науки» М.1974 г. С. 308-309)

1. 1 Какой характер носило первоначальное знание человека.

Выберите один вариант ответа:

- эмпирический опыт
- любознание
- теоретическая система
- философия

1.2 К чему стремилась философия в своем первоначальном виде.

Выберите два и более вариантов ответа:

- охватить всю сферу существовавшего знания вне зависимости от его характера
- осознать само знание
- дать метод приобретения знания
- познать природу
- познать общество и человека

1.3 Что является первым отличительным признаком науки _____
_____. (введите ответ в поле) и опишите отношение философии и науки.

Кейс-задание 3

Пол Фейерабенд. «ПРОТИВ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.»

Единственным принципом, не препятствующим прогрессу науки, является принцип допустимо все (anything goes). Идея метода, содержащего жесткие, неизменные и абсолютно обязательные принципы научной деятельности, сталкивается со значительными трудностями при сопоставлении с результатами исторического исследования. При этом выясняется, что не существует правила— сколько бы правдоподобным и эпистемологически обоснованным оно ни казалось, — которое в то или иное время не было бы нарушено. Становится очевидным, что такие нарушения не случайны и не являются результатом недостаточного знания или невнимательности, которых можно было бы избежать. Напротив, мы видим, что они необходимы для прогресса науки.

1. 1 Какой принцип научного исследования единственно не препятствует прогрессу науки

Выберите один вариант ответа:

- фактуализм
- теоретизм
- верификации
- допустимо все

1.2 Какими должны быть правила научной деятельности...

Выберите два и более вариантов ответа:

- субъективные
- Эпистемологически обоснованные
- обязательные
- случайные

1.3 Пол Фейерабенд является представителем философской концепции науки _____ (определите и опишите данную концепцию науки).

Кейс-задания 4

«Мы описали принцип индукции как средство, с помощью которого наука распознает истину. Точнее, мы должны были бы сказать, что он служит для определения вероятности, ибо науке не дано полностью обрести ни истины, ни ложности, научные высказывания могут только приобретать степени вероятности, недостижимыми верхним и нижним пределами которых служат истина и ложь". (Рейхенбах Г. The theory of probability", Berk.–Los Ang., 1949, p. V)

1.1. Выберите один вариант ответа.

Метод индукции о котором говорит автор приведенного отрывка – это метод восхождения познания от:

- общего к частному
- от единичного к общему
- от частного к частному

1.2 Выберите два или более вариантов ответа.

Какие способы распознавания истины существуют в науке:

- индукция
- фальсификация
- дедукция
- анализ

1.3. Г. Рейхенбах является представителем _____ (определите и опишите данную концепцию науки).

Критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
____ баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
____ баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
____ баллов «удовлетворительно»	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
____ баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Время выполнения заданий не более 90 минут

Составитель:

Баторова Е.Б.

«__» _____ 20__ г