

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 06.05.2026 16:09:16

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агротехнический колледж

«УТВЕРЖДЕНО»

Директор колледжа
Очирова В.Н.

«06» мая 2025 г.

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

КВ.02 Родная литература

Зоотехния

**Профиль получаемого профессионального образования при реализации программы среднего
общего образования: Естественнонаучный**

Обеспечивающая преподавание **АТК**

дисциплины кафедра

Квалификация **Зоотехник**

Форма обучения **очная**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС СПО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы для экзамена; Примерные темы сочинений, Рекомендуемые темы сообщений, Тестовые задания

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Родная литература

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Вопросы для экзамена

1. Проблема чести и бесчестия в русской и зарубежной литературе.
2. Трагедия личности в пьесе А. Островского «Бесприданница»
3. Повести Гоголя: язык, сюжет, герои.
4. Моральное разложение личности в повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»
5. Герои рассказов А.П.Чехова
6. Жестокий опыт или рождение новой жизни? (По повести М. Булгакова «Собачье сердце»)
7. Гордость и смирение в рассказе А. Платонова «Юшка»
8. Праведничество в рассказе Н.Лескова «Дурачок»
9. Сила духа и характера героя в рассказе М. А. Шолохова «Нахаленок».
10. Общечеловеческий смысл трагедии в годы гражданской войны (по рассказу М.Шолохова «Родинка»)
11. Подвиг народа в повести М.Шолохова "Судьба человека"
12. Сила духа русской женщины в повести В.Закруткина «Матерь человеческая»
13. Духовно-нравственное развитие личности в романе В. Каверина «Два капитана».
14. Гуманизм повести В. Л. Кондратьева «Сашка».
15. Величие и красота патриотизма в повести Б.Васильева «А зори здесь тихие».
16. Мифологические мотивы в повести Аркадия и Бориса Стругацких «Понедельник начинается в субботу».
17. Экологическая катастрофа в фантастической повести Аркадия и Бориса Стругацких «Пикник на обочине».
18. Взаимоотношения личности и государства в романе Е. И. Замятина «Мы».
19. Путешествие в глубь человеческой души. В.В. Распутин «Я забыл спросить у Алешки», «Живи и помни», «Деньги для Марии». «Уроки французского» (по выбору).
20. Поэты-«шестидесятники».
21. Нравственные уроки повестей А.Г. Алексина.
22. Проблема взаимоотношений ребенка и семьи (И.Полянская «Утюжок и мороженое», В. Комков. «Я — немец»)
23. Последствия неправильного выбора в рассказах Л.Петрушевской «Девушка-нос», «Глюк»
24. Развитие литературных традиций в рассказе Елена Долгопят «Скупой рыцарь».
25. Превратности человеческой судьбы в рассказе Александра Снегирева «Фото в черном бушлате».
26. Человеческое сознание и искусственный интеллект в рассказе Игоря Лёвшина «Полет».
27. Моральное одиночество героя в повести Павла Санаева «Похороните меня за плинтусом».
28. Гражданственность и патриотизм как национальные ценности в повести Э.Веркина «Облачный полк».
29. Отношений человека и общества Мир другими глазами в книге М.Ю. Ремера «Даун».

Примерные темы сочинений:

1. Проблема чести и бесчестия в литературе
2. Эссе по творчеству М.Булгакова
3. Сочинение-отзыв по роману В.Каверина «Два капитана»
4. Сочинение-размышление на тему «Мой взгляд на события военных лет»
5. Эссе/отзыв о романе-антиутопии
6. Написание рецензии к повести А.Алексина (по выбору)
7. Анализ рассказа Вячеслава Комкова «Я — немец»
8. Сочинение-отзыв на произведения Полянской, В.Комкова (по выбору)
9. Эссе "Ценности жизни"
10. "Мой взгляд на современную литературу"
11. Сочинение-эссе "Моя настольная книга"

Рекомендуемые темы сообщений

1. Донские поэты XIX века.
2. Донские поэты XX века.
3. Своеобразие речевых характеристик персонажей в драматических произведениях А.П. Чехова.

4. Традиции А. П. Чехова в литературе.
5. Сообщение о жизни и творчестве М.Шолохова
6. Сообщения о творчестве поэтов-«шестидесятников»(по выбору)
7. Сообщение о жизни и творчестве Анатолия Калинина.
8. В. Закруткин – писатель-гуманист Донского края.
9. Донские поэты на войне и о войне.

Тестирование на знание текста пьесы А. Островского «Бесприданница»

1. В каких годах была создана пьеса Островского «Бесприданница»?
 - а) 1872 – 1876;
 - б) 1874 – 1876;
 - в) 1874 – 1878;
 - г) 1876 – 1880.
2. К какому литературному направлению относится пьеса Островского «Бесприданница»?
 - а) Классицизм;
 - б) Романтизм;
 - в) Реализм;
 - г) Модернизм.
3. Каким является ведущий конфликт пьесы «Бесприданница»?
 - а) Конфликт отцов и детей;
 - б) Конфликт материального мира и духовного;
 - в) Конфликт между интересами родины и личными интересами человека;
 - г) Любовный конфликт.
4. Какой является ведущая тема пьесы «Бесприданница»?
 - а) Тема маленьких людей;
 - б) Тема любви;
 - в) Тема родины;
 - г) Тема самореализации личности.
5. В кого из героев была влюблена Лариса Дмитриевна?
 - а) В Вожеватого;
 - б) В Кнурова;
 - в) В Карандышева;
 - г) В Паратова.
6. Почему Огудалова выдавала дочь замуж за несостоятельного мужчину?
 - а) Лариса была глупа;
 - б) Лариса была некрасива;
 - в) У Ларисы не было денег;
 - г) Лариса любила Карандышева.
7. С чем сравнивает Кнуров Ларису Дмитриевну?
 - а) С алым рубином;
 - б) С дорогим бриллиантом;
 - в) С бесценным сапфиром;
 - г) С алмазом в дорогой оправе.
8. Как называл Карандышев дом Огудаловых?
 - а) Цыганским табором;
 - б) Кочующим цирком;
 - в) Дурной комедией;
 - г) Спектаклем одного актера.
9. Кому из героев принадлежат слова: «найду выгоду, так все продам, что угодно»?
 - а) Кнурову;
 - б) Вожеватому;
 - в) Паратову;
 - г) Огудаловой.
10. Как Паратов «потешился» над Карандышевым на обеде, устроенном в честь Ларисы?
 - а) Сделал так, что Карандышев проиграл крупную сумму;
 - б) Подговорил извозчика, чтобы тот увез Карандышева в лес;
 - в) Заставил Карандышева участвовать в шуточной дуэли;
 - г) Напоил Карандышева.
11. Какой романс исполняла Лариса на обеде?
 - а) «Не уходи»;
 - б) «Не искушай»;
 - в) «Разлука»;
 - г) «Прощальная песня».
12. Кому из героев принадлежат слова: «Приходите ко мне обедать, пейте мое вино и ругайтесь, смейтесь надо мной – я того стою. Но разломать грудь у смешного человека, вырвать сердце, бросить под ноги и растоптать его!»?
 - а) Вожеватому;

- б) Ларисе;
 в) Робинзону;
 г) Карандышеву.
13. Как Кнуров и Вожеватов решили, кто возьмет Ларису с собой в Париж?
 а) Спросили у Ларисы;
 б) Спросили у Огудаловой;
 в) Бросили монетку;
 г) Устроили дуэль.

14. Кому из героев принадлежат слова: «уж если быть вещью, так одно, утешение – быть дорогой, очень дорогой»?
 а) Ларисе Дмитриевне;
 б) Кнурову;
 в) Огудаловой;
 г) Вожеватому.
15. Как погибла Лариса Дмитриевна?
 а) Девушка сбросилась с обрыва;
 б) Девушка застрелилась из пистолета Карандышева;
 в) Девушку застрелил Карандышев;
 г) Девушку застрелил Паратов.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы

оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы

оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические</p>

ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).
Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			