

Документ подписан Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэлкто Бахаруу  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.03.2026 11:15:43  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

**Агрономический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**

Заведующий выпускающей  
кафедрой  
«Лесоводство и лесоустройство»  
к. с.-х. н., доцент

Кисова С. В.

\_\_\_\_\_ подпись

06. 05. 2025 г.

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан агрономического  
факультета  
к. с.-х. н., доцент

Манханов А. Д.

\_\_\_\_\_ подпись

06. 05. 2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.О.17 геодезия с основами землеустройства**

**Направление подготовки  
35.03.01 Лесное дело**

**Направленность (профиль)  
Лесное хозяйство**

бакалавр

Улан-Удэ, 2025

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к устным опросам

Комплект вопросов для письменных работ

Комплект заданий для публичной презентации

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Геодезия с основами землеустройства

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам**

1. Понятие землеустройства и рационального использования земель
2. Содержание землеустройства на современном этапе
3. Виды землеустройства
4. Землеустроительное проектирование как научная дисциплина
5. Основные принципы проведения межхозяйственного (территориального) землеустройства
6. Содержание межхозяйственного (территориального) землеустройства
7. Факторы межхозяйственного (территориального) землеустройства
8. Организация землепользования: образование, реорганизация, упорядочение
9. Схема формирования землепользования сельскохозяйственного назначения. Экономическое обоснование образования землепользования сельскохозяйственного назначения
10. Принципы землеустроительного проектирования
11. Методы проектирования
12. Понятие территориальных зон, их установление
13. Понятия «водоохранная зона» и «прибрежная защитная полоса». Порядок их установления
14. Режим использования земель в водоохраной зоне и прибрежной защитной полосе
15. Объекты землеустройства и основания для проведения землеустройства
16. Мероприятия по планированию и организации рационального использования земель и их охраны
17. Виды землеустроительной документации
18. Виды работ по изучению состояния земель
19. Стадии землеустроительного процесса
20. Недостатки землепользования и методы их устранения
21. Порядок составления схемы землеустройства района
22. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства
23. Виды деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства
24. Состав имущества крестьянского (фермерского) хозяйства
25. Предоставление земельного участка для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства
26. Требования к размещению землепользования крестьянского (фермерского) хозяйства
27. Правовой режим использования земель сельскохозяйственного назначения
28. Фонд перераспределения земель
29. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства
30. Фонд перераспределения земель
31. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства
32. Содержание проекта образования несельскохозяйственного землепользования
33. Особенности образования землепользований различных видов
34. Рекультивация и землевание земель
35. Особенности образования территории линейных сооружений
36. Эффективность образования землепользования несельскохозяйственного назначения
37. Содержание рабочего землеустроительного проекта
38. Определение эффективности мероприятий рабочего проекта в землеустройстве
39. Правила описания местоположения границ объекта землеустройства
40. Правила установления на местности границ объектов землеустройства

41. Типы межевых знаков и порядок их установки (закладки)
42. Особенности размещения несельскохозяйственного землепользования на территории
43. Определение убытков, включая упущенную выгоду при отводе земель для сельскохозяйственного землепользования
44. Процесс образования землепользований несельскохозяйственного назначения
45. Охрана земли и окружающей природной среды
46. Ограничения и обременения в использовании земель
47. Порядок межхозяйственного землеустройства при образовании сельскохозяйственных землепользований
48. Установление и обоснование площади сельскохозяйственного землепользования
49. Границы землепользований, правила проектирования
50. Особенности проектирования землепользований атомных электростанций, линейных сооружений, горнодобывающих предприятий, заповедников, в зонах крупных водохранилищ.
51. Содержание экономического обоснования проекта межхозяйственного землеустройства
52. Понятие, задачи и содержание внутрихозяйственного землеустройства
53. Стадии процесса внутрихозяйственного землеустройства
54. Методы разработки проекта внутрихозяйственного землеустройства
55. Содержание подготовительных работ
56. Содержание камеральных подготовительных работ
57. Полевое землеустроительное обследование, его задачи и содержание
58. Содержание полевого журнала
59. Содержание чертежа землеустроительного обследования
60. Понятие и содержание задания на проектирование при внутрихозяйственном землеустройстве
61. Цели и задачи размещения производственных подразделений и хозяйственных центров
62. Предмет и задачи геодезии.
63. Основные исторические этапы развития геодезии.
64. Понятие о фигуре и размерах Земли, уровенная поверхность.
65. Карта, план, профиль.
66. Понятие о картографических проекциях.
67. Классификация топографических карт, масштабный ряд.
68. Масштабы (численный, именованный, линейный)
69. Поперечный масштаб, точность масштаба.
70. Разграфка и номенклатура карт. Разграфка и номенклатура планов.
71. Истинные и магнитные азимуты. Склонение магнитной стрелки.
72. Ориентирование линий. Географические и магнитные меридианы.
73. Осевой меридиан. Дирекционные углы. Сближение меридиан.
74. Зависимость дирекционных углов и горизонтальных углов.
75. Системы координат, применяемые в геодезии.
76. Система географических координат.
77. Полярные координаты. Прямоугольные координаты.
78. Абсолютные и относительные высоты точек, превышения.
79. Прямая геодезическая задача.
80. Обратная геодезическая задача.
81. Объекты измерений и единицы физических величин, применяемые в геодезии.
82. Понятие об абсолютных и относительных ошибках.
83. Основные формы рельефа.
84. Сущность изображения рельефа земной поверхности горизонталями.
85. Условные знаки. Классификация условных знаков.
86. Геодезические сети.
87. Понятие о съемках местности.
88. Понятие о Государственной геодезической сети.
89. Общие понятия об измерениях.
90. Понятие о теодолитном ходе. (Замкнутый, разомкнутый, висячий, свободный.)
91. Полярный способ и комбинированные засечки.
92. Прямая геодезическая задача.
93. Обратная геодезическая задача.
94. Назначение и сущность нивелирных работ.
95. Виды нивелирования
96. Техническое нивелирование. Требования и особенности.
97. Плановые геодезические сети. Методы их создания.
98. Высотные государственные геодезические сети.
99. Понятие о Государственной геодезической сети.
100. Общие понятия об измерениях.
101. Понятие о теодолитном ходе. (Замкнутый, разомкнутый, висячий, свободный.)
102. Теодолиты: классификация: основные части технического теодолита.
103. Составление плана участка местности.
104. Камеральные работы при теодолитной съемке
105. Теодолитная съемка местности.
106. Вычисление приращений координат теодолитного хода. (Контроли).

107. Методы определения площадей участков.

108. Нивелиры. Классификация нивелиров.

### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень вопросов к устным опросам

Тема Предмет, понятие, виды и задачи землеустройства

1. Понятие землеустройства и рационального использования земель
2. Содержание землеустройства на современном этапе
3. Виды землеустройства
4. Землеустроительное проектирование как научная дисциплина

Тема Межевание земель. Межевой план

1. Понятие межевания
2. Состав работ по межеванию
3. Межевой план
4. Состав межевого плана
5. Типы межевых знаков и порядок их установки (закладки)

Тема . Общие сведения о геодезии

1. Предмет и задачи геодезии.
2. Основные исторические этапы развития геодезии.
3. Понятие о фигуре и размерах Земли, уровенная поверхность.
4. Карта, план, профиль.
5. Понятие о картографических проекциях

Комплект вопросов для письменных работ

Тема . Формы собственности на землю. Права и обязанности землевладельцев, землепользователей и арендаторов

1. Формы собственности на землю
2. Права и обязанности землевладельцев
3. Права и обязанности землепользователей
4. Права и обязанности арендаторов

Тема Правовые основы землеустройства

1. Нормативно-правовая база по землеустройству
2. Мероприятия по планированию и организации рационального использования земель и их охраны

Тема Содержание межхозяйственного землеустройства

1. Факторы межхозяйственного (территориального) землеустройства
2. Организация землепользования: образование, реорганизация, упорядочение
3. Схема формирования землепользования сельскохозяйственного назначения
4. Порядок межхозяйственного землеустройства при образовании несельскохозяйственных землепользований
5. Установление и обоснование площади несельскохозяйственного землепользования
6. Границы землепользований, правила проектирования
7. Особенности проектирования землепользований атомных электростанций, линейных сооружений, горнодобывающих предприятий, заповедников, в зонах крупных водохранилищ.
8. Содержание экономического обоснования проекта межхозяйственного землеустройства

Тема Содержание внутрихозяйственного землеустройства

1. Понятие, задачи и содержание внутрихозяйственного землеустройства
2. Стадии процесса внутрихозяйственного землеустройства
3. Методы разработки проекта внутрихозяйственного землеустройства
4. Содержание подготовительных работ
5. Содержание камеральных подготовительных работ
6. Полевое землеустроительное обследование, его задачи и содержание
7. Содержание полевого журнала
8. Содержание чертежа землеустроительного обследования
9. Понятие и содержание задания на проектирование при внутрихозяйственном землеустройстве
10. Цели и задачи размещения производственных подразделений и хозяйственных центров

Тема Государственный учет и регистрация права на землю

1. Объекты недвижимости, подлежащие государственному кадастровому учету
2. Основания для выполнения кадастровых работ
3. Основания и сроки приостановления осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав по решению государственного регистратора прав
4. Основания осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество
5. Осуществление государственного надзора
6. Ответственность при осуществлении государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество, ведении ЕГРН, предоставлении сведений из ЕГРН

Тема Масштабы. План и карта

1. Классификация топографических карт, масштабный ряд.
2. Масштабы ( численный, именованный, линейный )
3. Поперечный масштаб, точность масштаба.
4. Разграфка и номенклатура карт. Разграфка и номенклатура планов.

5. Истинные и магнитные азимуты. Склонение магнитной стрелки.
  6. Ориентирование линий. Географические и магнитные меридианы.
  7. Осевой меридиан. Дирекционные углы. Сближение меридиан
- Тема Геодезические измерения
1. Зависимость дирекционных углов и горизонтальных углов.
  2. Системы координат, применяемые в геодезии.
  3. Система географических координат.
  4. Полярные координаты. Прямоугольные координаты.
  5. Абсолютные и относительные высоты точек, превышения.
  6. Прямая геодезическая задача.
  7. Обратная геодезическая задача.
  8. Объекты измерений и единицы физических величин, применяемые в геодезии.
  9. Понятие об абсолютных и относительных ошибках.
  10. Основные формы рельефа.
  11. Сущность изображения рельефа земной поверхности горизонталями.
  12. Условные знаки. Классификация условных знаков.
  13. Геодезические сети.
  14. Понятие о съемках местности.
  15. Понятие о Государственной геодезической сети.
  16. Общие понятия об измерениях.
  17. Понятие о теодолитном ходе. (Замкнутый, разомкнутый, висячий, свободный.)
  18. Полярный способ и комбинированные засечки.
  19. Прямая геодезическая задача.
  20. Обратная геодезическая задача

Тема Геодезические съемки

1. Назначение и сущность нивелирных работ.
2. Виды нивелирования
3. Техническое нивелирование. Требования и особенности.
4. Плановые геодезические сети. Методы их создания.
5. Высотные государственные геодезические сети.
6. Понятие о Государственной геодезической сети.
7. Общие понятия об измерениях.
8. Понятие о теодолитном ходе. (Замкнутый, разомкнутый, висячий, свободный.)
9. Теодолиты: классификация: основные части технического теодолита.
10. Составление плана участка местности.
11. Камеральные работы при теодолитной съемке
12. Теодолитная съемка местности.
13. Вычисление приращений координат теодолитного хода. (Контроли).
14. Методы определения площадей участков.
15. Нивелиры. Классификация нивелиров.

Комплект заданий для публичной презентации

Тема Формы собственности на землю. Права и обязанности землевладельцев, землепользователей и арендаторов.

1. Формы собственности на землю
2. Права и обязанности землевладельцев, землепользователей и арендаторов
3. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства
4. Виды деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства
5. Состав имущества крестьянского (фермерского) хозяйства
6. Предоставление земельного участка для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства
7. Требования к размещению землепользования крестьянского (фермерского) хозяйства

Тема Правовые основы землеустройства

1. Нормативно-правовая база по землеустройству
2. Мероприятия по планированию и организации рационального использования земель и их охраны

Тема Геодезические измерения

1. Геодезические сети.
2. Понятие о съемках местности.
3. Понятие о Государственной геодезической сети.
4. Общие понятия об измерениях.
5. Понятие о теодолитном ходе. (Замкнутый, разомкнутый, висячий, свободный.)
6. Полярный способ и комбинированные засечки.
7. Прямая геодезическая задача.
8. Обратная геодезическая задача

Тема: «Особенности оформления межевого плана»

с приглашением работодателя

Мастер-класс представляет собой занятие практической направленности с профессиональной аудиторией для углубления и расширения определенных знаний по специально подобранной теме.

Целью мастер-класса является:

1. ретрансляция уникального преподавательского опыта;
2. передача руководителем мастер-класса его участникам практических навыков в оформлении технического плана.

Основные задачи мастер-класса:

- создание условий для профессионального общения, самореализации и стимулирования роста творческого потенциала обучающихся;
- повышение профессионального мастерства и квалификации обучающихся;
- внедрение новых технологий обучения и воспитания;
- получение практических навыков в области оформления технического плана.

План проведения мастер-класса:

- вступительная часть, где преподаватель представляет действующего кадастрового инженера, ставятся необходимые целевые установки, раскрывается содержание занятия в целом и его отдельных составных частей;
- основная демонстрационная часть;
- комментирующая часть, где руководитель мастер-класса поясняет те элементы своей работы, которые, с его точки зрения, наиболее важны и носят оригинальный характер;
- обсуждение занятия самими участниками мастер-класса;
- подведение итогов руководителем мастер-класса.

Условия результативной работы обучающихся мастер-класса

1. мотивация осознанной деятельности всех участников, принимающих участие в работе мастер-класса;
2. повышение уровня теоретической и методической подготовки участников;
3. готовность обучающихся и мастера к развитию собственной преобразующей деятельности на научной основе;
4. рефлексия деятельности обучающихся и мастера в процессе собственной практики.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);  
 – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);  
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);  
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);  
 – использование дополнительного материала;  
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 - теоретический уровень знаний;  
 - качество ответов на вопросы;  
 - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);  
 - практическая ценность материала;  
 - способность делать выводы;  
 - способность отстаивать собственную точку зрения;  
 - способность ориентироваться в представленном материале;  
 - степень участия в общей дискуссии.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет

«хорошо»	один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения  
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

**Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

<p>Примерные критерии оценивания:  - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству  Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p>	
<p>Баллы  для учета в рейтинге (оценка)</p>	<p>Степень удовлетворения критериям</p>
<p>86-100 баллов «отлично»</p>	<p>Выполнено 86-100% заданий</p>
<p>71-85 баллов «хорошо»</p>	<p>Выполнено 71-85% заданий</p>
<p>56-70 баллов «удовлетво-рительно»</p>	<p>Выполнено 56-70% заданий</p>
<p>0-55 баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Выполнено 0-56% заданий</p>
<p><b>Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  (рефератов, докладов, сообщений)</b></p>	
<p>Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.  Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  Примерные критерии оценивания:  – полнота раскрытия темы;  – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;  – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;  – умение логически выстроить материал ответа;  – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;  – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);</p>	
<p>– выполнение требований к оформлению работы.  Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).</p>	
<p>Примерная шкала оценивания письменных работ:</p>	
<p>Баллы  для учета в рейтинге (оценка)</p>	<p>Степень удовлетворения критериям</p>
<p>86-100 баллов «отлично»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.  Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.  Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.  Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.  Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
<p>71-85 баллов «хорошо»</p>	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.  Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.  Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.  Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.  Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.  Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.  Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач</b>	

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

## Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			