

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 01.06.2026 15:30:18  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Технологический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Зоотехния

**К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ**

уч. ст., уч. зв.

**Жамьянов Б.В.**

подпись

**«28» апреля 2026 г.**

**«УТВЕРЖДЕНО»**

Декан  
Технологический факультет

**К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ**

уч. ст., уч. зв.

**Ачитуев В.А.**

подпись

**«28» апреля 2026 г.**

**Оценочные материалы  
Дисциплины (модуля)  
Б1.О.20 Введение в профессию  
Направление 36.03.02 Зоотехния  
Направленность (профиль) Непродуктивное животноводство (Кинология)**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Вопросы к зачету, комплект тестовых заданий, комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, темы рефератов, темы дискуссий,

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Введение в профессию

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

| 1  | 2   |
|--|---|
| Цель промежуточной аттестации -                              | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине |
| Форма промежуточной аттестации -                             | зачёт / дифференцированный зачет  |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного  |
|  | 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра                   |
| Основные условия получения обучающимся зачёта:               | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался |

## Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения

Перечень вопросов к зачету

1. Введение в зоотехнию.
2. История развития животноводства и зоотехническая наука в XX в.
3. Развитие зоотехнической науки в XXI в
4. Социальная значимость зоотехнии в животноводстве.
5. Вклад выдающихся ученых в развитие зоотехнии
6. Зооинженер-профессионал. Необходимые качества.
7. Место зооинженера в народном хозяйстве.
8. Научные школы ученых в области зоотехнии и животноводства.
9. Состояние и прогноз развития производства продуктов животноводства.
10. Виды продуктивности животных
11. Значение сельского хозяйства в становлении специалиста
12. Роль специалиста в организации производства
13. Зооинженер - технолог производства
14. Биология-основа зоотехнии
15. Генетика сельскохозяйственных животных - основа их совершенствования
16. Техника в животноводстве
17. Корма и кормление с/х животных
18. Экономика животноводства
19. Научно-технический прогресс и экономическая эффективность животноводства
20. Рентабельность животноводства
21. Система высшего сельскохозяйственного образования
22. Структура высшей школы
23. Бурятская сельскохозяйственная академия - 80 лет. История ВУЗа. Технологический факультет, кафедры
24. Дисциплины изучаемые на технологическом факультете
25. Роль науки в увеличении продуктов животноводства
26. Формы и методы обучения студентов в вузе. Самостоятельная работа
27. Научно-исследовательская работа студентов зооинженерного факультета.
28. Назовите период возникновения человека и развития его культуры. Сколько лет назад появилась популяция современных людей в Африке и Азии?
29. Каковы предполагаемые причины, побудившие человека перейти от собирательства и охоты к животноводству и земледелию?
30. Назовите исторический период, общественный строй и первичные географические центры, в которых в основном шел процесс одомашнивания животных.
31. На начальном этапе одомашнивания человек использовал те же виды животных, которые существуют в настоящее время, или их перечень существенно отличался?
32. Перечислите виды животных, которые человек начал одомашнивать на начальном этапе, но в последующем они не сохранились в качестве домашних или сельскохозяйственных.
33. Изложите преобладающую в науке точку зрения о происхождении и времени одомашнивания собак.
34. Назовите основных предков домашних овец. Какова связь с ними современных пород овец разных направлений?
35. Кого считают диким предком крупного рогатого скота? Когда он был одомашнен и насколько широк его ареал?
36. Зебу существенно отличается от большинства современных пород крупного рогатого скота. В чем заключаются эти различия и какова предковая форма зебу?
37. Имеется ли что-либо общее в происхождении яка и современных пород крупного рогатого скота?
38. Каково подразделение исходных форм домашних лошадей согласно их происхождению и конституциональным особенностям?
39. Почему латинское название лошадей переводится на русский язык как «лошадь копающая»?
40. Назовите основные центры и время одомашнивания лошади.
41. Назовите регион и время одомашнивания курицы.
42. Каково значение первобытнообщинного строя в истории развития животноводства?
43. Что послужило началом для развития молочного скотоводства?
44. Какова специфика изменений в производстве овечьей шерсти в мире?
45. Какие ученые оказали существенное влияние на развитие животноводства страны в 30-е годы XX в.? Каковы меры Правительства СССР по развитию животноводства в 30-е годы?

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

1. Введение в зоотехнию.
2. История развития животноводства и зоотехническая наука в XX в.
3. Развитие зоотехнической науки в XXI в.
4. Социальная значимость зоотехнии в животноводстве.
5. Вклад выдающихся ученых в развитие зоотехнии
6. Зооинженер-профессионал. Необходимые качества.
7. Место зооинженера в народном хозяйстве.
8. Научные школы ученых в области зоотехнии и животноводства.

9. Состояние и прогноз развития производства продуктов животноводства.
10. Виды продуктивности животных
11. Значение сельского хозяйства в становлении специалиста
12. Роль специалиста в организации производства
13. Зооинженер - технолог производства
14. Биология-основа зоотехнии
15. Генетика сельскохозяйственных животных - основа их совершенствования
16. Техника в животноводстве
17. Корма и кормление с/х животных
18. Экономика животноводства
19. Научно-технический прогресс и экономическая эффективность животноводства
20. Рентабельность животноводства
21. Система высшего сельскохозяйственного образования
22. Структура высшей школы
23. Бурятская сельскохозяйственная академия - 80 лет. История ВУЗа. Технологический факультет, кафедры
24. Дисциплины изучаемые на технологическом факультете
25. Роль науки в увеличении продуктов животноводства
26. Формы и методы обучения студентов в вузе. Самостоятельная работа
27. Научно-исследовательская работа студентов зооинженерного факультета.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Дайте характеристику экстерьера крупного рогатого скота разного направления продуктивности.
2. Какие методы оценки экстерьера Вам известны?
3. Как определить возраст крупного рогатого скота?
4. Какие пороки и недостатки экстерьера чаще всего встречаются у крупного рогатого скота?
5. Что понимают под интерьером в скотоводстве? Как эти признаки связаны с хозяйственно-полезными признаками?
6. Какие компоненты интерьера будут применяться для оценки животных в недалеком будущем?
7. Какие компоненты включает в себя молоко, получаемое от коров?
8. Каковы особенности молокообразования у коров?
9. Что понимают под лактацией, и какова ее продолжительность? Лактационные кривые различного типа коров.
10. Количественные и качественные показатели молочной продуктивности коров. Методы оценки и учета.
11. Какие факторы оказывают влияние на молочную продуктивность коров.
12. Цель и организация раздоя коров.
13. Учет и оценка мясной продуктивности крупного рогатого скота.
14. Биологические особенности формирования мясной продуктивности крупного рогатого скота.
15. Что такое бонитировка и как она проводится в скотоводстве?
16. Что понимается под крупномасштабной селекцией в скотоводстве?
17. Каковы биологические основы размножения крупного рогатого скота?
18. Каким образом проводится зоотехническая профилактика яловости и абортос
19. Какими путями осуществляется ресурсосберегающая технология и откорм животных?
20. Какие требования предъявляют к молочным коровам при содержании на промышленных комплексах?
21. В чем заключаются биологические особенности овец?
22. Как обычно классифицируют ученые и практики породы овец?
23. Какие виды продуктивности овец Вы знаете? Дайте им краткую характеристику.
24. Какие физико-механические свойства шерсти Вам известны? Как их оценивают?
25. Как организуют и проводят стрижку овец?
26. и подбора в овцеводстве.
27. Как проводится бонитировка овец?
28. Какие виды случек овец Вы знаете?
29. Как и когда организуется случная кампания в овцеводстве?
30. Какими принципами руководствуются при подготовке баранов-производителей к предстоящей случке.
31. Какие разновидности ягнения бывают?
32. Какова оптимальная структура стада в овцеводстве?
33. Возраст первой случки в овцеводстве?
34. Современная технология производства продукции овцеводства на промышленной основе.
35. Значение сохранения генофонда ценных аборигенных грубошерстных пород овец.
36. Как проводится бонитировка свиной, и по каким показателям?
37. Когда наступает половая и хозяйственная зрелость хряков и свинок?
38. Как осуществляется планирование опоросов?
39. Назовите биологические особенности поросят?
40. Дайте характеристику содержания супоросных маток, особенностям подготовки их к опоросу и проведению опоросов.
41. Как организуют отъем и выращивание молодняка свиной?
42. В чем особенности производства свинины на промышленной основе?
43. В чем особенности откорма свиной мясного, беконного и сального направления продуктивности?
44. и семействам.
45. Какие методы разведения применяются в коневодстве?

46. Какие способы случки лошадей вы знаете?
47. Перечислите и охарактеризуйте мероприятия по охране жеребости кобыл.
48. Как организуют выжеребку кобыл?
49. Опишите технологию выращивания подсосного молодняка.
50. Как проводят тренировку и испытание лошадей?
51. В чем заключается перспективы конного туризма и конного спорта?
52. Назовите методы изучения интерьера птицы. Расскажите о наиболее перспективных из них.
53. Каков химический состав куриного яйца?
54. Что такое яйцекладка, факторы на нее влияющие?
55. Какие способы учета и оценки кур по яичной продуктивности вы знаете?
56. Назовите факторы, влияющие на мясную продуктивность сельскохозяйственной птицы.
57. Перечислите показатели мясной продуктивности птицы.
58. Какие параметры учитывают при анатомической разделке тушек?
59. Расскажите о перо-пуховом сырье, его свойствах и применении.
60. Какие виды дополнительной (побочной) продукции получают от птицы?

#### Перечень дискуссионных тем

Роль зоотехника в решении задач, стоящих перед животноводством страны  
 Биология и зоотехния  
 Использование морфологических методов исследований зоотехнией  
 Роль биохимии и физиологии в деле повышения продуктивности животных  
 Эволюционное учение и генетика сельскохозяйственных животных  
 Актуальные проблемы зоотехнии и практики животноводства  
 Современная классификация кормов  
 Проблема производства и заготовки кормов  
 Совершенствование существующих и выведение новых пород сельскохозяйственных животных  
 Изучение закономерностей роста и развития сельскохозяйственных животных  
 Повышение молочной и мясной продуктивности сельскохозяйственных животных

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Специалист в области разведения и селекции молочного скота д. с.-х. наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Арзуманян Ервант Аванесович.
2. Специалист в области генетики и разведения молочного скота д. с.-х. наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Бегучев Алексей Петрович.
3. Селекционер в области птицеводства д. с.-х. наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат премии Совета Министров СССР Боголюбский Сильвестр Иванович.
4. Специалист в области разведения и селекции с.-х. животных скота д. с.-х. наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Борисенко Ефим Яковлевич.
5. Специалист в области кормления и повышения скороспелости с.-х. животных доктор с.-х. наук, профессор, заслуженный деятель наук РСФСР, Викторов Павел Иванович.
6. Специалист по разведению и совершенствованию лошадей, д. с.-х. наук, профессор, член-корр. ВАСХНИЛ Витт Владимир Оскарович.
7. Специалист по разведению и совершенствованию пород свиней, д. с.-х. наук, профессор, автор основных учебников по свиноводству Волкопялов Борис Петрович.
8. Специалист по разведению, селекции, технологии молочного скотоводства, д. с.-х. наук, профессор, академик ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Гос. премии СССР Всяких Алексей Семенович.
9. Специалист в области разведения, генетики и биотехнологии с.-х. животных, д. биол. н., профессор, академик ПАНИ Голубев Александр Константинович.
10. Специалист в области физиологии и кормления с.-х. животных д. биол. н., профессор, академик РАСХН Дегтярев Владимир Павлович.
11. Один из создателей современной научной теории кормления с.-х. животных, д. с.-х. н., профессор, академик ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки РСФСР, Герой Соц. Труда Дмитроченко Александр Петрович.
12. Специалист в области племенного дела, разведения и селекции молочного скота, д. с.-х. н., профессор, академик РАЕН, член-корр. РАСХН, заслуженный деятель науки РФ Дунин Иван Михайлович.
13. Один из основоположников теории рационального кормления с.-х. животных, профессор, академик ВАСХНИЛ, лауреат Гос. премии СССР Дьяков Михаил Иудович.
14. Специалист в области овцеводства, д. с.-х. наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Ерохин Александр Иванович.
15. Специалист в области генетики, селекции, племенного дела и биотехнологии крупного рогатого скота, д. биол. н., профессор, академик РАСХН заслуженный деятель науки РФ Жебровский Людвиг Северович.
16. Специалист в области селекции и разведения овец д. с.-х. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ Жиряков Александр Михайлович.
17. Специалист в области мясного скотоводства д. с.-х. н., профессор, членкорр. РАСХН, действительный член Экологической академии, депутат Гос. Думы РФ Заверюха Александр Харлампиевич.
18. Специалист в области кормления с.-х. животных д. с.-х. н., профессор Зинченко Леонид Иванович.

19. Специалист в области молочного скотоводства д. с.-х. н., профессор Иванов Валерий Александрович.
20. Специалист в области частной зоотехнии, разведения и селекции с.-х. животных, член-корр. РАСХН Кабанов Виктор Данилович.
21. Специалист в области кормления с.-х. животных и промышленной технологии производства продуктов животноводства, д. с.-х. н., профессор, академик РАСХН, лауреат премии Совета Министров СССР, заслуженный деятель науки РФ Калашников Алексей Петрович.
22. Специалист в области разведения, селекции, генетики и воспроизводства лошадей д. с.-х. н., профессор, академик РАСХН Калашников Валерий Васильевич.
23. Специалист по белково-минеральному питанию с.-х. животных, д. биол. н., профессор, академик РАСХН Кальницкий Борис Дмитриевич.
24. Выдающийся ученый в области теории разведения, генетики и селекции с.-х. животных, д. с.-х. н., профессор, почетный академик ВАСХНИЛ Кисловский Дмитрий Андреевич.
25. Специалист в области эндокринологии с.-х. животных, д. биол. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Совета Министров СССР Клинский Юрий Дмитриевич.
26. Один из основоположников зоотехнической науки, профессор, заслуженный деятель науки и техники, член-корр. АН СССР Кулешов Павел Николаевич.
27. Специалист в области свиноводства д. вет. н., профессор, академик ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Гос. премии СССР Ладан Пантелеймон Ефимович.
28. Специалист в области мясного скотоводства д. с.-х. н., лауреат Гос. премии СССР Ланина Анна Владимировна.
29. Специалист в области разведения с.-х. животных, теории и практики племенного дела, д. с.-х. н., профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Лебедев Михаил Михайлович.
30. Специалист в области мясного скотоводства д. с.-х. н., профессор, заслуженный деятель наук РСФСР Левантин Давид Львович.
31. Специалист в области мясного скотоводства, с.-х. животных, академик МАИ Левахин Владимир Иванович.
32. Специалист в области молочного и мясного скотоводства, д. с.-х. н., профессор Легошин Геннадий Петрович.
33. Один из основоположников зоотехнической науки, профессор, академик ВАСХНИЛ. Заслуженный деятель науки и техники, лауреат Гос. премии СССР Лискун Ефим Федотович.
34. Специалист по общей зоотехнии, один из основоположников исследования закономерностей онтогенеза, профессор Малигонов Антон Александрович.
35. Специалист в области генетики и селекции с.-х. животных, д. биол. н., профессор Меркурьева Евгения Константиновна.
36. Крупный представитель русской зоотехнической науки XIX в. академик Российской академии наук Андрей Федорович Миддендорф.
37. Специалист в области биологии воспроизведения и искусственного осеменения с.-х. животных, д. биол. н., профессор, академик ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Гос. премии СССР Милованов Виктор Константинович.
38. Специалист в области разведения и селекции овец д. с.-х. н., профессор, академик РАСХН, заслуженный зоотехник РСФСР, Герой Соц. Труда Мороз Василий Андреевич.
39. Специалист в области скотоводства, д. с.-х. н., профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Нусов Николай Иванович.
40. Специалист в области генетики, разведения и селекции с.-х. животных д. с.-х. н., профессор, академик ВАСХНИЛ, лауреат Государственной премии СССР Овсянников Александр Иванович.
41. Специалист по проблеме сохранения и использования генофонда малочисленных и исчезающих пород крупного рогатого скота и птицы, д. биол. н., профессор, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники Паронян Иван Амаякович.
42. Один из основоположников зоотехнической науки в России, профессор Придорогин Михаил Иванович.
43. Специалист в области разведения, генетики и селекции молочного скота, д. с.-х. н., профессор, академик РАСХН, академик Украинской академии аграрных наук, заслуженный деятель науки РФ Прохоренко Петр Никифорович.
44. Специалист в области скотоводства, д. с.-х. н., профессор, член-корр. РАСХН Прудов Александр Иванович.
45. Специалист по разведению крупного рогатого скота, д. с.-х. н., профессор, академик ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки РСФСР, Герой Соц. Труда Ростовцев Никита Федорович.
46. Специалист в области теории и методов воспроизведения с.-х. животных д. биол. н., профессор Соколовская Ирина Ивановна.
47. Специалист в области племенного дела в скотоводстве, д. с.-х. н., профессор, член-корр. ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки РФ Солдатов Анатолий Петрович.
48. Специалист в области кормления с.-х. животных д. с.-х. н., профессор, академик ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки БССР Солнцев Константин Михайлович.
49. Специалист в области селекции и совершенствования методов разведения молочного скота, д. с.-х. н., профессор, академик РАСХН, заслуженный деятель науки РФ, почетный профессор Джансийского агроуниверситета, иностранный член Украинской академии аграрных наук Стрекозов Николай Иванович.
50. Один из создателей современной научной теории кормления с.-х. животных д. с.-х. н., профессор, член-корр. ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки РСФСР, член Немецкой академии с.-х. наук Томмэ Михаил Федорович.
51. Специалист в области птицеводства, д. с.-х. н., профессор, академик РАСХН, лауреат Гос. премии в области науки и техники, дважды лауреат Премии Совета Министров СССР, заслуженный деятель науки РФ Фисинин Владимир Иванович.
52. Специалист в области кормления с.-х. животных, д. с.-х. н., профессор Хохрин Савва Николаевич.
53. Специалист в области птицеводства, д. с.-х. н., профессор Царенко Павел Павлович.
54. Специалист в области мясного скотоводства, д. с.-х. н., профессор, академик РАСХН, академик Латвийской академии наук, Герой Соц. Труда, заслуженный деятель науки РФ Черкаев Алексей Васильевич.
55. Специалист в области мясного скотоводства, д. с.-х. н., профессор, член-корр. РАСХН Черкащенко Иван Иванович.
56. Один из основоположников отечественной зоотехнической науки, профессор Чернопяттов Илья Никитич.

57. Один из основоположников отечественной зоотехнической науки Чирвинский Николай Петрович.
58. Специалист в области свиноводства, д. с.-х. н., профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Шестиперов Александр Александрович.
59. Специалист в области разведения, селекции, популяционной генетики и применения ЭВМ в племенной работе, д. с.-х. н., профессор, академик ПАНИ Шульга Леонид Петрович.
60. Специалист в области кормления с.-х. животных, д. с.-х. н., профессор Щеглов Владимир Васильевич.
61. Специалист в области теории и практики племенного дела в скотоводстве доктор с.-х. наук, профессор, академик РАСХН и Белорусской АН, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Премии Совета Министров СССР Эрнст Лев Константинович

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.  |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.                                 |

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.  |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.  |

### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|----------------------------------|
| 86-100 баллов «отлично»                | Выполнено 86-100% заданий        |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Выполнено 71-85% заданий         |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Выполнено 56-70% заданий         |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Выполнено 0-56% заданий          |

### Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично»                | Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>   |
| 71-85 баллов «хорошо»             | <p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>   |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»  | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>   |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | <p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p> |

### ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

#### Ведомость изменений

| № п/п | Вид обновлений | Содержание изменений, вносимых в ОПОП | Обнование изменений |
|-------|----------------|---------------------------------------|---------------------|
| 1     |                |                                       |                     |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |