

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбин, Барыс Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2024 15:35:03
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Факультет Агробизнеса и межкультурных коммуникаций

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
Агробизнеса и
межкультурных
коммуникаций

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

2.1.1 История и философия науки

**По научной специальности
5.7.7. Социальная и политическая философия**

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Факультета
Агробизнеса и межкультурных
коммуникаций

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующая аспирантурой и
докторантурой

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)
(в том числе, вставить в соответствии с 3 и 5 разделами РП)

| Группа оценочных средств | Оценочное средство или его элемент |
|--|---|
| | Наименование |
| 1 | 2 |
| 1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины | Контрольные работы для проведения итогового контроля - экзамена |
| | Экзаменационные вопросы по учебной дисциплине |
| | Пример экзаменационного билета |
| | Плановая процедура проведения экзамена |
| 2. Средства для текущего контроля | Перечень вопросов для устного опроса |
| | Перечень вопросов для контрольных работ |
| | Перечень тем для дискуссий |
| | Шкала оценивания |
| | Критерии оценки |

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

| | |
|--|---|
| Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: История и философия науки | |
| 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА» | |
| Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля) | |
| 1 | 2 |
| Цель промежуточной аттестации - | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы |
| Форма промежуточной аттестации - | экзамен |
| Место экзамена в графике учебного процесса: | 1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института) |
| Форма экзамена - | устная |
| Процедура проведения экзамена - | представлена в оценочных материалах по дисциплине |
| Экзаменационная программа по учебной дисциплине: | 1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа) |
| Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков: | представлены в оценочных материалах по дисциплине |

Перечень экзаменационных вопросов

1. Предмет и функции философии науки.
2. Три аспекта бытия науки (наука как познавательная деятельность, социальный институт и сфера культуры).
3. Эволюция подходов к анализу науки.
4. Позитивистская, неопозитивистская и постпозитивистская традиции в философии науки.
5. Концепция развития науки Т. Куна.
6. Критический рационализм и фальсификационализм К. Поппера.
7. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
8. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
9. Эпистемология неявного знания М. Полани.
10. Наука в культуре традиционалистской и техногенной цивилизаций.
11. Особенности научного познания.

- 12 Возникновение и основные стадии исторической эволюции науки.
- 13 Наука в культуре античного полиса.
- 14 Западная и восточная средневековая наука.
- 15 Становление опытной науки в новоевропейской культуре (оксфордская школа, Ф. Бэкон, У. Оккам, Г. Галилей, Р. Декарт).
- 16 Структура эмпирического знания.
- 17 Структура теоретического знания.
- 18 Научная картина мира и ее исторические формы.
- 19 Методы научного познания и их классификация.
- 20 Глобальные научные революции и типы научной рациональности.
- 21 Главные характеристики современной постнеклассической науки.
- 22 Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
- 23 Динамика науки как процесс порождения нового знания
- 24 Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
- 25 Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд)
- 26 Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в обществе.
- 27 Наука как социальный институт.
- 28 Научные сообщества и их исторические типы.
- 29 Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
- 30 Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Экзаменационные билеты оформляются по следующей форме (образец):

| | | |
|--|-----------|-------|
| федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» | | |
| Заведующий кафедрой _____ / _____ | | |
| (наименование кафедры) | (подпись) | (ФИО) |
| Дисциплина <u>История и философия науки</u> | | |
| Экзаменационный билет № <u>1</u> | | |
| Вопросы: | | |
| 1. Предмет и функции философии науки. | | |
| 2. Три аспекта бытия науки (наука как познавательная деятельность, социальный институт и сфера культуры). | | |

2.1.2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

Перечень вопросов для устного опроса

1. Наука как феномен культуры. Определения науки.
2. Функции науки и ее место в современном обществе.
3. Наука и материальное производство.
4. Наука и политика. Проблема свободы научного творчества.
5. Наука и философия. Философия как методология научного познания.
6. Общие закономерности развития науки.
7. Особенности научного и религиозного познания и знания.
8. Критерии научности знания.
9. Причины многообразия философско-методологических направлений научного исследования.
10. Прагматистская концепция научного знания и истины.

11. Аналитическая философия науки. Логический позитивизм и неопозитивизм.
12. Философия науки Т. Куна.
13. Критический рационализм К. Поппера.
14. Концепция развития науки И. Лакатоса.
15. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
16. Феноменологическая концепция науки.
17. Философия науки М. Хайдеггера и традиция объяснения научного знания как части герменевтического опыта.
18. Оценка науки в постмодернизме. «Археологическая» философия науки М. Фуко.
19. Наука в контексте конструктивного (Ж.-Ф. Лиотар) и деконструктивного (Ж. Деррида) постмодернизма.
20. Генезис науки и проблема периодизации ее истории. Преднаука и наука.
21. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре.
22. Понятие метода научного познания. Классификация методов.
23. Эмпирический уровень научного познания и его методы. Сущность эмпиризма и «теоретизма». Применение эмпирических методов в исследованиях по праву.
24. Теоретический уровень научного познания и его методы. Методы построения теоретического объекта и самой теории. Теоретические методы в правовой науке.
25. Общелогические методы познания и их роль в научном исследовании.
26. Специфика методов социально-гуманитарных наук.
27. Методология социальных наук и «понимающая» социология М. Вебера.
28. Диалектика как методология научного познания. Концепция единства диалектики, логики и теории познания.
29. Принципы диалектики и их роль в научном исследовании.
30. Диалектическое понимание противоречия как источника развития научного познания.
31. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и его методологические возможности в современной науке.
32. Диалектическое решение вопроса о преемственности и повторяемости в научном познании.
33. Единство исторического и логического в научном познании.
34. Научное познание как восхождение от абстрактного к конкретному.
35. Причина и следствие. Принцип детерминизма как идеал науки.
36. Проблема общего и его онтологических оснований. Номинализм в современной методологии науки.
37. «Мир Лапласа» и «мир Гиббса» в науке. Случайность как непознанная необходимость.
38. Структурализм как методология научного познания.
39. Принцип целостности системы. Холизм, элементаризм, редукционизм.
40. Сущность и закон. Виды законов.
41. Возможность и действительность. Вероятность.
42. Гипотеза и ее виды. Роль гипотезы в научном познании.
43. Научная теория как вид знания. Виды научной теории.
44. Абстрактные объекты и теоретические схемы как компоненты научной теории.
45. Социокультурная детерминация научно-теоретического исследования.
46. Научная картина мира как особый вид знания. Связь научной картины мира с научной теорией.
47. Субъект и объект познания. Проблема объективности научного знания.
48. Основания научного знания.
49. Проблема обоснования и проверяемости научно-теоретического знания.
50. Философское учение об истине как методологическая основа оценки научного знания. Практика как критерий истины.
51. Проблема определения истины. Конвенционалистская концепция истины в современной науке.
52. Логические основания научного познания. Познание как единство индуктивного и дедуктивного вывода.
53. Формализация как метод познания. Место и роль этого метода в современной науке.
54. Практика и ее роль в научном познании.
55. Классификация наук.
56. Особенности современного этапа развития науки. Неклассическая и постклассическая наука. Актуальные проблемы науки XXI в.

Перечень вопросов для контрольных работ

1. Философия и наука. Роль философии в развитии научного знания
2. Предмет философии науки. Теория познания и эпистемология
3. Социокультурное развитие науки: интернализм и экстернализм

4. Позитивизм о развитии науки и ее сущности
5. Постпозитивизм как направление философии науки
6. Эволюция и революция: исторические типы реконструкции науки
7. Наука как тип рациональности: интеллектуальная реконструкция науки
8. Возникновение науки. Основные этапы исторической реконструкции
9. Классический этап развития научного знания
10. Дисциплинарная организация науки и научного знания
11. Проблема классификации наук
12. Философия техники в системе научного знания
13. Основные черты постнеклассической науки
14. Системный и синергетический подходы в науке
15. Наука как область высоких технологий
16. Этика науки и ответственность современного ученого
17. Методология научного исследования
18. Проблема как форма научного познания
19. Методы и формы эмпирического познания
20. Методы и формы теоретического познания
21. Научные революции как трансформация оснований науки
22. Научная картина мира и ее роль в решении проблем исследования
23. Стили мышления как предпосылки научного исследования
24. Субъект и объект в научном познании
25. Специфика научного знания как познавательной деятельности
26. Структура познавательной деятельности в научном познании Репрезентация, интерпретация, конвенция

Перечень тем для дискуссий

1. Наука и ее место в культуре современной цивилизации
2. Философские концепции науки XX века
3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции
4. Структура научного знания
5. Динамика науки как процесс порождения нового знания
6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности
7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно – технического прогресса

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко, логично и стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.2. Критерии оценки у устному опросу

программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко, логично и стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий,

использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.3. Критерии оценки контрольных работ

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, если реферат/эссе выполнены самостоятельно, с использованием литературы, 40% которой издано за последние 3 года. Тема раскрыта полно, представлены разные точки зрения/мнения авторов и аргументация по проблеме, аспирант определился с собственной позицией по проблеме /теме и грамотно, логично ее изложил. Реферат/эссе оформлены согласно требованиям, предъявляемым к данному виду работы. В случае устного представления аспирант продемонстрировал умение ставить цель исследования и выбирать способы ее достижения, анализировать изученный материал, устно излагать существенные положения реферата, делать необходимые обобщения и выводы, ответил на дополнительные вопросы по теме работы.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, ответ в целом соответствует требованиям на оценку «5», но при этом имеется не более двух недостатков: тема раскрыта, но есть некоторые нераскрытые вопросы/положения, либо аспирант недостаточно полно изложил аргументы, но ответил на дополнительные вопросы по теме работы.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, если содержание работы раскрыто не полностью или проблема раскрыта односторонне, имеются некоторые недочеты по содержанию и оформлению работы. Тем не менее, аспирант продемонстрировал знание основных положений рассматриваемой проблемы, а также умения, достаточные для дальнейшего усвоения учебной дисциплины. При этом имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечания преподавателя; выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, аспирант не может применить теорию в новой ситуации.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей и наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; работа выполнена не в соответствии с требованиями оформления данного вида работы; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 75%.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.