

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

Федеральное государственное бюджетное образовательное

ФИО: Цыбиков Бэликто Батович

учреждение высшего образования

Должность: Ректор

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Дата подписания: 21.05.2026 12:09:28

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

к.б.н., доц.

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.

подпись

«28» апреля 2026 г

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет

к.с-х.н., доц.

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«28» апреля 2026 г

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.01 Озеленение и благоустройство населенных мест

Направление 35.03.05 Садоводство

Направленность (профиль) Декоративное садоводство, газоноведение и флористика

Улан-Удэ, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

перечень вопросов к экзамену; комплект тестовых заданий; темы эссе, рефератов; комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов; перечень дискуссионных тем; индивидуальное творческое задание (проекты); комплект заданий для деловой (ролевой) игры; кейс-задачи

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Озеленение и благоустройство населенных мест

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

1. История становления зеленого строительства. (ПКС-14)
2. Краткие исторические сведения о зеленом строительстве в России и мире. (ПКС-14)
3. Современное состояние благоустройства и озеленения в России и перспективы его развития. (ПКС-14)
4. Современное состояние благоустройства и озеленения Республике Бурятия и перспективы его развития. (ПКС-14)
5. Роль зеленых насаждений в городской среде. (ПКС-14)
6. Конструктивные элементы садово–парковых объектов. (ПКС-14)
7. Система контроля состояния озелененных территорий. (ПКС-14)
8. Инвентаризация садово–парковых объектов. (ПКС-14)
9. Виды оценки состояния озелененных территорий. (ПКС-14)
10. Типы городской планировочной структуры. (ПКС-14)
11. Прямоугольно–шахматная или регулярно-планировочная структура. (ПКС-14)
12. Радиально-кольцевая планировка. (ПКС-14)
13. Полосовидная или линейная структура (ПКС-14)
14. Многолучевая, или звездчатая структура. (ПКС-14)
15. Многоядерная или лепестковая структура. (ПКС-14)
16. Нерегулярная планировочная структура. (ПКС-14)
17. Характер структуры планировочной модели различных типов городов. (ПКС-14)
18. Нормы озелененных территорий. (ПКС-14)
19. Классификация объектов озеленения. (ПКС-14)
20. Насаждения общего пользования (ПКС-14)
21. Насаждения ограниченного пользования. (ПКС-14)
22. Насаждения специального назначения (ПКС-14)
23. Общегородские зеленые насаждения. (ПКС-14)
24. Насаждения жилых районов. (ПКС-14)
25. Создание садово-паркового объекта. (ПКС-14)

27. Проект и его разработка. (ПКС-14)
28. Рабочая документация проекта. (ПКС-14)
29. Инженерная и агротехническая подготовка территории и элементы садово-паркового объекта. (ПКС-14)
30. Особенности благоустройства и озеленения населенных пунктов в условиях РБ. (ПКС-14)
31. Специфика, принципы и задачи ландшафтного проектирования среды (ПКС-14)
32. Теоретические и методические основы ландшафтного проектирования. (ПКС-14)
33. Понятия, лежащие в основе ландшафтно-архитектурного творчества. (ПКС-14)
34. Типология объектов архитектурно-ландшафтной деятельности. (ПКС-14)
35. Основные вопросы предпроектных архитектурно-ландшафтных исследований. (ПКС-14)
36. Основные элементы оформления дизайнерского проекта ландшафта. (ПКС-14)
37. Композиция пространства под открытым небом в ландшафтном проектировании. (ПКС-14)
38. Композиции древесно-кустарниковых насаждений. (ПКС-14)
39. Виды живой изгороди. Растения, используемые в качестве живой изгороди. (ПКС-14)
40. Вертикальное озеленение. (ПКС-14)
41. Особенности создания цветочных композиций. (ПКС-14)
42. Виды клумб, их особенности. (ПКС-14)
43. Варианты декоративных цветочных композиций (рабатки, миксбордеры, розарии и др.). (ПКС-14)
44. Газон, виды газонов. (ПКС-14)
45. Альпинарий и рокарий как элементы оформления ландшафта. (ПКС-14)
46. Этапы строительства альпинария, растения для альпинариев. (ПКС-14)
47. Основные элементы оформления дизайнерского проекта ландшафта. (ПКС-14)
48. Рельеф как архитектурный каркас ландшафтной композиции. Пластическая обработка рельефа. (ПКС-14)
49. Функциональные элементы обработки рельефа (террасы, лестницы, подпорные стенки и т.д.). (ПКС-14)
50. Элементы декоративного мощения, особенности их расположения. (ПКС-14)
51. Элементы ограждения участка, особенности их размещения. (ПКС-14)
52. Элементы декоративного освещения, особенности их расположения на территории. (ПКС-14)
53. Система полива, особенности ее конструирования. (ПКС-14)
54. Сменяемые элементы оформления ландшафта. (ПКС-14)
55. Растения, используемые в качестве живой изгороди. (ПКС-14)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Ландшафтный анализ территории.
2. Зеленое строительство как составляющая устойчивого развития.
3. Комплексная оценка озеленения городских территорий.
4. Функционирование объектов озеленения в условиях загрязнения окружающей среды.
5. Этапы формирования системы озелененных территорий.
6. Эколого-экономическая оценка озеленения территорий разного пользования.
7. Отечественная практика озеленения городов.
8. Озеленение зарубежных городов
9. Современные направления в проектировании городских зеленых насаждений.
10. Загрязнение урбанизированной среды и оздоровительная функция озеленения.
11. Городские зеленые насаждения на Севере и в Сибири.
12. Отечественные и зарубежные многофункциональные парки XX века.
13. Влияние пригородной зеленой зоны на окружающую среду городских территорий.
14. Садоводческие и дачные участки. Назначение. Озеленение и благоустройство.
15. Основные принципы озеленения городов.
16. Газоустойчивость и аккумуляционная способность растений в техногенной среде.
17. Деятельность в сфере благоустройства и озеленения на территории Российской Федерации.
18. Нормирование и размещение зеленых насаждений города
19. Виды архитектурно-ландшафтной организации растений
20. История садово-паркового строительства.
21. Влияние токсикантов на озеленение населенных пунктов и городов

Темы эссе

1. Практика применения растений интродуцентов в озеленении;
2. Ключевые аспекты озеленения;
3. Проблема озеленения территорий населенных пунктов Забайкалья;
4. Фенологические аспекты озеленения и декоративные качества растений;

Комплект вопросов для проведения устных опросов

1. Зеленые насаждения и загрязнение атмосферы.
2. Основные источники, загрязняющие атмосферу (промышленные предприятия, топливно-энергетические предприятия, транспорт).
3. Шумозащитная эффективность различных насаждений.
4. Влияние растений на запыленность воздуха.
5. Влияние растений на тепловой режим.
6. Влияние растительности на влажность воздуха.

7. Влияние растительности на подвижность воздуха.
8. Зеленые насаждения и загрязнение почвы.
9. Принципы формирования системы озелененных территорий города.
10. Назовите основные элементы системы озеленения
11. Классификация озелененных территорий: насаждения общего назначения.
12. Классификация озелененных территорий: насаждения ограниченного пользования.
13. Классификация озелененных территорий: насаждения специального назначения.
14. Многофункциональные парки – парки культуры и отдыха: назначение и задачи.
15. Специализированные парки.
16. Нормы насаждений для городов различных климатических зон.
17. Обеспеченность озелененными территориями.
18. Соотношение элементов озелененных территорий.
19. Расстояния от зданий и сооружений до оси ствола дерева или кустарника.
20. Размещение городских зеленых насаждений.
21. Нормирование и размещение зеленых насаждений города.
22. Современный уровень озеленения Вашего города (населенного пункта).
23. Приведите пример составления схемы размещения систем озеленения населенных мест.
24. Приведите пример архитектурно-планировочного решения озеленения территории жилой застройки.
25. Как производится проектирование озеленения и благоустройства в условиях реконструкции городов.
26. Перечислите основные задачи ландшафтной организации озелененных территорий.
27. Перечислите типы скверов по размещению зеленых насаждений на их территории.
28. Назовите факторы, влияющие на расчет и характер посещаемости парков.
29. Назовите требования, предъявляемые к озеленению различных типов бульваров.
30. Какие требования предъявляются к озеленению территорий больниц?
31. В чем заключаются особенности озеленения территорий детских учреждений и учебных заведений.
32. Назовите факторы, влияющие на расчет и характер посещаемости парков.
33. Характеристика рабочей документации проекта. Инженерная подготовка территории и агротехническая подготовка территории.

Индивидуальные творческие задания (проекты)

Тема: Проект и его разработка

Подготовка к занятию:

Задачи:

1. Ознакомиться с методикой составления характеристик ландшафтной организации озелененных территорий;
2. Составить характеристику ландшафтной организации предложенной конкретной озелененной территории
3. Составить план архитектурно-планировочной организации конкретной озелененной территории.

Материалы. 1) СНиП 2.07.01.89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». 2) СНиП III-10-75 Благоустройство территорий. 3) Дополнительный материал (ассортимент зеленой продукции, стили ландшафтного дизайна).

Ход работы

1. Примерный состав задания на проектирование озеленения жилого района

Расположение территории, границы

Показатели застройки (этажность) 5 этажей – %; 9 этажей – %

Численность населениятыс. чел.

Общая площадьга

Площадь, подлежащая озеленению (по нормам)га

Номенклатура площадок: хозяйственные, спортивные, площадки для отдыха, детские площадки.

Планировка территории;

Количество, размер, конфигурация площадок (определять исходя из функционального назначения и общего композиционного решения);

Озеленение территории: ассортимент древесных и кустарниковых пород, выращиваемых в условиях города;

Подбор пород производить, исходя из типов посадок (рядовая, групповая, куртинная), декоративных качеств растений, их биологических особенностей роста и развития;

Для достижения быстрого эффекта использовать крупномерный посадочный материал;

Плотность посадок, в пределах существующих норм;

Озеленение детских игровых и физкультурных площадок производить с учетом инсоляции, преобладания господствующих ветров, защиты от пыли и шума;

В придомовых полосах и палисадниках – условия для индивидуального цветоводства;

Посадки деревьев и кустарников размещать в увязке с коммуникациями.

2. Краткое содержание заданий на проектирование различных объектов озеленения

Объекты озеленения: парки, зоны отдыха, территории НИИ, вузов, сады при школах, скверы, бульвары, объекты озеленения санитарно-защитных зон и др.

Размещение участка в плане района или города;

Характеристика территории и окружающей застройки;

Границы участка, его размеры и характеристика включая специальные требования к принципам размещения, показу растительности, к архитектурной композиции, художественным приемам объемно-пространственного решения в зависимости от замысла и тематики (мемориальные комплексы)

Целевое назначение и функциональное содержание объекта;

Расчет посещаемости;

Номенклатура, количество, емкость и характеристика необходимых сооружений и площадок Специальные требования к планировке и размещению насаждений (учет неблагоприятных воздействий среды, освещенность, аэрация);

Требования к объемно-пространственному решению объекта и его планировке;

Требования к благоустройству объекта;

Стоимость строительства (лимит);

Требования к инженерной и агротехнической подготовке территории;

Номенклатура сооружений, расчет площадок.

Перечень дискуссионных тем

1. Функциональное зонирование городской территории;

2. Город-сад

3. Формирование «зеленой территории» в центре города.

Комплект тестовых заданий

1. От чего зависит плотность жилого фонда, м², общей площади на 1 га территории?

а) климатического подрайона и этажности здания; б) климатического подрайона и степени градостроительной ценности; в) климатического подрайона и плотности населения.

2. От чего зависит жилой фонд микрорайона?

а) от этажности зданий; б) от количества жителей микрорайона; в) плотности жилищного фонда.

3. Что не входит в состав придомовой территории?

а) спортивные площадки; б) сквер; в) трансформаторная подстанция; г) хозяйственные площадки.

4. Назовите классификацию садово-парковых объектов

а) общего, ограниченного, специального использования; б) периодического, эпизодического использования; в) ограниченного и свободного посещения; г) культурного, бытового, спортивного назначения.

5. Защита от пыли, шума, загазованности - это функция зеленых насаждений:

а) структурная; б) художественная; в) санитарно-гигиеническая г) социальная.

6. Выберите посадки, применяемые для выявления планировочной структуры любого пространства:

а) аллеи; б) групповые; в) солитерные; г) монотонные.

7. В среднем для городских скверов норма плотности посадок составляет

а) 100—120 деревьев и 1000—1200 кустарников на 1 га территории; б) 1000—1200 деревьев на 1 га территории; в) 300—450 деревьев и 1000—1200 кустарников на 1 га территории; г) 100—120 деревьев и 2000—3000 кустарников на 1 га территории

8. Назовите объект, который располагается вдоль магистральных улиц при значительных потоках пешеходов

а) бульвар; б) сквер; в) площадка; г) парк.

9. Назовите породы деревьев, которые не следует высаживать вдоль тротуаров

а) с разветвленной корневой системой; б) с сильно разветвленной кроной; в) со съедобными плодами; г) со стержневой корневой системой.

10. Назовите фактор, который обеспечивает рациональное использование территорий с учетом функционального значения объекта и его планировочной структуры:

а) эколого-градостроительный; б) социально-демографический; в) технико-экономический; г) эстетический.

11. Назовите функцию зеленых насаждений, которая включает регулирование микроклимата, защиту от пыли, дыма и газа:

а) социальная; б) экологическая; в) санитарно-гигиеническая; г) эстетическая.

12. При архитектурно-планировочной организации участка для каждой группы детей предусматривают отдельную площадку, изолированную от остальной территории деревьями и кустарниками. Её площадь составляет:

а) 30 м²; б) 130 м²; в) 50 м²; г) 100 м²

13. Целевым назначением насаждений на территории больницы являются создание наиболее благоприятных санитарно-гигиенических условий для ...

а) лечебных процедур на открытом воздухе; б) прогулок больных; в) улучшения режима инсоляции внутренних помещений в лечебных корпусах; г) защита от ветра и пыли; д) все вышеперечисленное.

14. По нормам проектирования промышленных предприятий площадь озеленения составляет от площади предприятия не менее

а) 15—20 %; б) 30-50%; в) 5-10 %; г) 65-70%.

15. Назовите объект, который располагается вдоль магистральных улиц при значительных потоках пешеходов:

а) бульвар; б) сквер; в) площадка; г) парк.

16. Назовите число растений, из которых состоит средняя древесно-кустарниковая группа:

а) 2—3 растения; б) 16—18 растений; в) 4—7 растений; г) 10—12 растений.

17. Назовите объекты кратковременного отдыха:

а) кладбища; б) ботанические сады; в) питомники; г) при промышленных предприятиях.

18. Объекты озеленения ограниченного пользования

а) спортивные сооружения; б) школы; в) магистрали и улицы; г) специализированные парки.

19. На какие объекты специального назначения доступ не ограничен?

а) кладбища; б) питомники; в) садоводства; г) ботанические сады.

20. Какие озелененные территории не используются для отдыха?

а) защитные насаждения; б) питомники; в) бульвары; г) парки.

21. Укажите площадь гопольского парка:

а) до 3 га% б) до 10 га; в) до 30 га; г) до 50 га.

22. Какие зеленые массивы районного значения играют планировочную роль в построении системы озеленения города?

а) лесопарк; б) детский парк; в) скверы, бульвары, районные парки; г) спортивный парк.

23. Какие объекты озеленения выполняют культурно-просветительную и научно-исследовательскую функции?

а) зоопарк; б) детский парк; в) спортивный парк; г) лесопарк

24. Виды систем озеленения в городах до 50 тыс. жителей?

а) периферийное, групповое; б) центричное, групповое; в) периферийное, центричное; г) групповое, линейно-полосовое

25. Запыленность на озелененной части жилого микрорайона ниже, чем на открытых площадках

а) на 10 %; б) на 20 %; в) на 40 %; г) на 70 %; д) на 100 %

26. Какие объекты входят в состав внешней зоны комплексной зеленой зоны города?

а) жилые группы; б) лесопарки; в) площади; г) микрорайоны

27. Что разделяет селитебную территорию и производственную зону?

а) парковая зона; б) ландшафтно-рекреационная зона; в) санитарно-защитная зона

28. Что относится к планировочным элементам города?

а) жилая застройка; б) жилой район; в) жилые дома.

Комплект заданий для деловой (ролевой) игры

1. Раздел дисциплины Зеленое строительство.

2. Концепция игры заключается в детальной проработке такого важного аспекта зеленого строительства, как система контроля состояния озелененных территорий. Для обеспечения сохранности и оптимального функционирования объектов озеленения необходимо своевременно и в соответствии с правилами осуществлять контроль за их состоянием. С этой целью разработана система контроля состояния озелененных территорий предусматривающая комплекс организационных мероприятий, обеспечивающих эффективный контроль, разработку своевременных мер по защите и восстановлению озелененных территорий, прогноз состояния зеленых насаждений с учетом реальной экологической обстановки и других факторов, определяющих состояние зеленых насаждений и уровень благоустройства.

Группа – это «заказчик» и «исполнитель» работ по оценке состояния озелененных территорий. «Исполнитель» получает задание на выполнение работ. Группа делится на малые подгруппы, каждая проводит одну из видов оценки состояния озелененной территории. По результатам осмотра составляется акт в двух экземплярах. Заполняют стандартные формы результатов обследования.

По ходу деловой игры студенты меняются ролями. Деловая игра рассчитана на несколько часов, реализуемая поэтапно, в течение нескольких занятий.

3. Роли: «заказчики» и «исполнители».

4. Ожидаемый(е) результат(ы)

Определение целей квазипрофессиональной деятельности:

- цели игрового коллектива (производственные, организационные, совершенствование способов действий и решения задач;

- индивидуальные цели и задачи, которые должны быть решены каждым участником и подразделением (профессиональные, организационные, межличностные, развитие и совершенствование качеств специалиста);

- уточнение характера результатов, которые должны быть получены отдельными участниками, подразделениями, организацией в целом (промежуточные, конечные, их уровень).

В деловой игре как форме обучения студент находится в активной позиции по отношению, как к предметной, так и социальной стороне его квазипрофессиональной деятельности. Данная форма обучения позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Кейс-задачи.

Ансамбли, композиции и памятники ландшафтной-архитектуры, являются историей, наследием, которое мы оставляем нашим потомкам. Они становятся символом определенной исторической эпохи, отображая наследие прошлого, настоящее и будущее, подчеркивая статус города.

Грамотно сформированная система благоустройства и озеленения города – это залог его экологического благополучия.

На территориях населенных пунктов необходимо формирование целостной ландшафтно-оздоровительной системы именуемой разными, сходными по значению терминами: «экологическая инфраструктура», «экологический каркас», «природный каркас», «зеленый каркас». Предполагается, что в состав системы должны входить естественные ландшафтные образования, дополненные системой благоустройства и озеленения. В экологизации городской среды, формировании экологической структуры населенного пункта решающая роль отводится грамотному построению экологического каркаса города - озеленению. Так как зеленые насаждения выступают важным элементов городского пространства, участвующим в формировании благоприятной окружающей среды, выполняя ряд важных экологических функций. Их санитарно-экологическая эффективность основана на физиологических, морфологических и экологических особенностях растений.

ООО «Архитектурно – ландшафтная мастерская «Экоград» по заказу муниципального учреждения «Управление архитектуры и градостроительства» города Улан-Удэ на основании муниципального контракта № 9 от 02 ноября 2014 года заключенного по результатам открытого конкурса на выполнение работ по разработке комплексных схем для МУ «Управление архитектуры и градостроительства» от 18 октября 2014 года № 2/208 должно разработать комплексную схему озеленения города Улан-Удэ.

Цель - Разработать комплексную схему озеленения города Улан-Удэ.

При разработке комплексной схемы озеленения города Улан-Удэ учитывать следующие законодательные и нормативные материалы и утвержденная градостроительная документация:

- Градостроительный кодекс Российской Федерации № 190-ФЗ;

- Федеральный Закон «Об охране окружающей среды»;

- СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»;
- СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов";
- Региональные нормативы градостроительного проектирования Республики Бурятия. 2009 г.;
- Местные нормативы градостроительного проектирования в городе Улан-Удэ, 2009 г.;
- ГОСТ 28329-89 «Озеленение городов. Тремины и определения»
- Методические рекомендации по озеленению автомобильных дорог (утверждено Приказом ФДС России от 5.11.1998 г. № 421);
- Генеральный план городского округа «город Улан-Удэ», 2008 г.
- Правила землепользования и застройки городского округа «Город Улан-Удэ», 2008 г.;
- Положение «О защите зеленых насаждений на территории г. Улан-Удэ» (утверждено Постановлением Администрации города Улан-Удэ от 20 июня 2002 г. N 264);
- Отчет о дендрологическом обследовании существующих насаждений города Улан-Удэ. «Гипрокоммунстрой», 1980 г.;
- Перспективный план озеленения города Улан-Удэ. «Гипрокоммунстрой», 1982 г.;
- Перспективный план озеленения города Улан-Удэ. ООО «Архитектурная мастерская «Проект Байкал», 2010;

Задачи:

1. Рассмотреть и привести перечень основных терминов и определений.
2. Привести характеристику природных условий города Улан-Удэ.
3. Рассмотреть роль зеленых насаждений в городской среде.
4. Рассмотреть нормативные требования к озеленению городских территорий.
5. Рассмотреть озеленение городских территорий в решениях генерального плана города Улан-Удэ
6. Дать оценку современному состоянию озеленения города Улан-Удэ.
7. Разработать основные положения концепции озеленения городских территорий
8. Рассмотреть основные технико-экономические показатели

Критерии, которые необходимо учитывать при выполнении проекта:

- Общее впечатление;
- Пространственное решение;
- Цветовое сочетание;
- Современные тенденции;
- Новизна;
- Стиль;
- Рациональность и функциональность.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе

(рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p>

	<p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников.</p> <p>Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.</p>

71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			