

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.02.2026 16:24:33
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Разведение и кормление
сельскохозяйственных животных к.с.-х.н. доцент

уч. ст., уч.

Аюрова Э.Б.

подпись

«24» апреля 2025 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Технологический факультет к.с.-
х.н. доцент

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

«24» апреля 2025 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)
Б1.О.18 Кормопроизводство
Направление 36.03.02 Зоотехния
Направленность (профиль) Непродуктивное животноводство (Кинология)**

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы к зачету с оценкой, Комплект заданий,
Комплект тестовых заданий, Комплект вопросов для устного опроса, Ситуационные задачи

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Кормопроизводство

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	/ дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект тестовых заданий

Задание 1 (выберите один вариант ответа)

Что такое сухое вещество:

Варианты ответов:

1. вещество с повышенным содержанием клетчатки
2. обезвоженный остаток корма
3. вещество, в состав которого входят БЭВ
4. основная часть оболочки растительных клеток

Задание 2 (выберите один вариант ответа)

Сахарным минимум называется:

Варианты ответов:

1. процент сахара в растениях, который необходим для накопления масляной кислоты
2. процент сахара в растениях который необходим для накопления молочной кислоты, обеспечивающей в силосе

pH 4,2

3. минимальное количество сахара в растениях

4. процент сахара в растениях необходимый для накопления пропионовой кислоты

Задание 3 (выберите один вариант ответа)

Авитаминоз возникает при:

Варианты ответов:

1. отсутствие в корме одного витамина

2. избытке в корме витаминов

3. отсутствие в корме витаминов

4. недостатке клетчатки в рационе

Задание 4 (выберите один вариант ответа)

Содержание в корме БЭВ можно вычислить если:

Варианты ответов:

1. из 100% вычесть процентное содержание влаги; сырых: протеина, жира, золы.

2. из 100% вычесть процентное содержание влаги

3. из 100% вычесть процентное содержание влаги сырых: протеина, жира, клетчатки, золы

4. из 100% вычесть процентное содержание клетчатки

Задание 5 (выберите один вариант ответа)

Ядовитых растений в сене не допускается:

Варианты ответов:

1. более 10 %

2. более 5 %

3. более 1 %

4. 17%

Задание 6 (выберите один вариант ответа)

Амидами богаты:

1. сено

2. силос

3. корма животного происхождения

4. кормовые дрожжи

Задание 7 (выберите один вариант ответа)

Потери каротина при естественной сушке трав

1. 10-20 %

2. 50-70 %

3. 5-10 %

4. 1-10%

Задание 8 (выберите один вариант ответа)

Ядовитое растение:

1. горчица

2. пастушья сумка

3. дурман

4. камыш

Задание 9 (выберите один вариант ответа)

Какие минеральные подкормки применяют при недостатке кальция в рационах животных:

1. мочевины

2. динатрийфосфат

3. кормовой мел

4. поваренная соль

Задание 10 (выберите один вариант ответа)

В зеленом корме воды содержится:

1. 12-14 %

2. 70-85 %

3. около 10 %

4. 1-5 %

Задание 11 (выберите один вариант ответа)

Источником витамина Д являются:

1. зеленые растения

2. корнеклубнеплоды

3. рыбий жир

4. зерновые корма

Задание 12 (выберите один вариант ответа)

Ширину скирды измеряют:

1. с обоих концов на высоте 2,5 м от поверхности земли

2. с обоих концов на высоте 1 м от поверхности земли

3. с одной стороны

4. с обоих концов на высоте 3,5 м от поверхности земли

Задание 13 (выберите один вариант ответа)

При какой влажности сено может храниться длительное время(%):

1. 40-55

2. 16-17

3. 60-70

4. 25-30

Задание 14 (выберите один вариант ответа)

Какие отходы получают при переработке семян масличных культур:

1. картофельная мезга

2. зерновая и картофельная барда

3. жмыхи и шроты

4. кормовая патока

Задание 15 (выберите один вариант ответа)

Премикс – это:

1. продукт микробиологического синтеза

2. азотсодержащая добавка

3. смесь микродобавок и наполнителя

4. отходы от свеклосахарного производства

Задание 16 (выберите один вариант ответа)

Высокое содержание клетчатки признак:

1. значения не имеет

2. высокой питательности кормов

3. низкой питательности кормов

4. высокого содержания несъедобных трав

Задание 17 (выберите один вариант ответа)

Дефицит сахаров в рационе устраняют введением в рацион:

1. мочевины

2. динатрийфосфата

3. кормовой патоки

4. кормового мела

Задание 18 (выберите один вариант ответа)

С повышением в корме воды содержание сухого вещества и его

питательная ценность:

1. повышается

2. снижается

3. без изменений

4. значения не имеет

Задание 19 (выберите один вариант ответа)

К бобовым травам относятся:

1. ежа сборная

2. тимофеевка луговая

3. люцерна

4. костер безостый

Задание 20. Укажите рН доброкачественного силоса

6,0-6,2

4,2-4,5

5,3-5,5

7,0-7,5

Задание 21. Источниками кальция является:

1. трава бобовых

2. зерно овса

3. картофель

4. кормовая свекла

Задание 22. К легкосилосуемым относятся растения у которых содержание сахара

1. ниже необходимого сахарного минимума

2. выше необходимого сахарного минимума

3. соответствует необходимому сахарному минимуму

4. минимальное

Задание 23. Источниками аминокислоты – лизина являются:

1. кормовая свекла

2. зерна злаковых

3. корма животного происхождения

4. морковь

Задание 24. Структура рациона - это:

1. %-ное соотношение кормов в рационе

2. научно обоснованный набор кормов

3. необходимое животному количество кормов

4. %-ное соотношение сочных кормов в рационе

Задание 25 Грубые корма приводят к увеличению в преджелудках жвачных животных летучих жирных кислот:

1. масляной
2. пропионовой
3. уксусной
4. каротина

Задание 26. Норма концентрированных кормов при нагуле крупного рогатого скота

1. 10 – 15 %
2. 20-25 %
3. 30 – 35 %
4. 50-60%

Задание 27. Объемистый тип кормления молочных коров это когда на 1 кг молока приходится концентрированных кормов:

1. 400 – 500 г
2. 230 – 360 г
3. 50-100
4. 500-600г

Задание 28 Норма скармливания комбикормов курам-несушкам, г на 1 гол в сутки

1. 270-330
2. 115-120
3. 5-10
4. 400-500

Задание 29 Какие зерновые корма охотнее всего поедают лошади

1. Рожь
2. Ячмень
3. Овес
4. Солома

Задание 30 Норма скармливания комбикормов уткам, г на 1 голову в сутки

1. 100-115
2. 240-270
3. 1000
4. 10-20

Задание 31 Курица несет яйца без скорлупы из-за недостатка в рационе

1. Белков
2. Углеводов
3. Кальция
4. Липидов

Задание 32

Какие питательные вещества кормов используются в первые 2-3 часа в организме лошадей при производстве работы

1. Сахара
2. Белки
3. Кальций
4. Амиды

Задание 33 Какие корма положительно влияют на молочность конематок

1. Грубые
2. Солома
3. Сочные
4. Мочевина

Задание 34 Норма скармливания комбикормов гусям

1. 280-330
2. 1000
3. 115-120
4. 240-250

Задание 35 При кормлении рабочих лошадей грубые корма нормируют из расчета на 100 кг живой массы

1. 1-2 кг
2. 10-20 кг
3. 0,2-0,5 кг
4. 5-10 кг

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Технология заготовки сенажа (ОПК-4)
2. Технология заготовки силоса (ОПК-4)
3. Факторы, влияющие на переваримость кормов (ОПК-4)
4. Способы оценки общей энергетической питательности кормов (ОПК-4)
5. Отходы технических производств в питании животных (ОПК-4)
6. Способы повышения питательности кормов (ОПК-4)
7. Зеленый конвейер для животных (ОПК-4)
8. Ядовитые и вредные растения сенокосов и пастбищ (ОПК-4)
9. Технология приготовления сенажа и факторы влияющие на качество корма (ОПК-4)
10. Технология заготовки силоса (ОПК-4)
11. Зерновые корма в кормлении животных (ОПК-4)
12. Состав и питательность зеленого корма посевных растений (ОПК-4)
13. Технология приготовления веточного корма (ОПК-4)
14. Оценка питательности кормов в овсяных кормовых единицах и энергетических кормовых единицах (ОПК-4)
15. Способы подготовки кормов к скармливанию (ОПК-4)
16. История науки о кормлении животных с основами кормопроизводства (ОПК-4)
17. Учет и оценка и качества силоса (ОПК-4)
18. Фазы и сроки скашивания трав (ОПК-4)
19. Технология заготовки сена (ОПК-4)
20. Комбинированные корма в рационах животных (ОПК-4)
21. Сроки скашивания трав на сенаж (ОПК-4)
22. Особенности технологии силосования отдельных видов растений (ОПК-4)
23. Производство комбикормов (ОПК-4)

Комплект вопросов для устного опроса

1. безазотистые вещества корма их характеристика
2. значение клетчатки для животных
3. какие корма являются источниками протеина
4. какие факторы влияют на переваримость кормов
5. способы повышения переваримости кормов
6. как найти переваримые питательные вещества корма
7. какие факторы влияют на химический состав кормов
8. способы подготовки зерна к скармливанию
9. что понимается под общей питательностью кормов
10. какие корма являются источниками углеводов

11. какие данные у вас должны быть при расчете ЭКЕ
12. почему заготовку сена нужно проводить в оптимальную фазу вегетации растений
13. в чем разница между ОКЕ и ЭКЕ
14. почему в последнее время оценивают питательность корма по обменной энергии
15. 1 ЭКЕ сколько содержит МДж обменной энергии
16. какие корма являются источниками аминокислот
17. какие корма обладают высокой питательностью
18. почему некоторые группы кормов применяют в виде кормосмесей
19. какие корма содержат большое количество воды
20. какие эндемические заболевания наблюдаются на территории Бурятии
21. как повысить переваримость плохо переваримых кормов
22. какие данные у вас должны быть при расчете ЭКЕ
23. как правильно взять среднюю пробу сена для зооанализа
24. как правильно взять среднюю пробу силоса
25. как правильно взять среднюю пробу травы
26. как правильно взять среднюю пробу зерна
27. как правильно взять среднюю пробу картофеля
28. способы повышения переваримости соломы
29. способы повышения переваримости зерна
30. Витамины и витаминные препараты
31. Как вычислить энергетическую питательность в зерне кукурузы для жвачных животных?
32. Сено в рационах крупного рогатого скота Научные основы заготовки сена. От каких факторов зависит качество и урожайность сена? Ботанический состав сена Бурятии
33. Способы подготовки соломы к скармливанию. Технология заготовки соломы. Химический состав и питательность соломы Почему переваримость питательных веществ соломы низкая?
34. Сенаж в рационах животных. Состав и питательность сенажа. Сколько сенажа скармливают крс в сутки на 1 голову Технология заготовки сенажа
35. Состав и питательность пшеницы
36. . Минеральные добавки. Характеристика и использование в рационах животных
37. . Какие растения вызывают снижение качества молока у коров
38. . Создание зеленого конвейера для животных
39. Ядовитые и вредные растения сенокосов и пастбищ
40. Премиксы. Характеристика и использование в рационах животных
41. ..В какую оптимальную фазу развития растений нужно скашивать на сено? Почему?
42. .. Значение корнеклубнеплодов в кормлении животных
43. . Горох – в рационах животных
44. . Состав и питательность корнеклубнеплодов. Хранение корнеклубнеплодов
45. . Пивная дробина в кормлении животных
46. . Зеленый корм в кормлении животных
47. . Белково-витаминные-минеральные добавки в кормлении животных
48. . Ферментные препараты в кормлении животных
49. Жом в рационах животных
50. Технология заготовки сенажа в пленке
51. . Жмыхи и шроты в кормлении животных
52. . Сравнительная характеристика силоса и сенажа
53. Типы и виды сена Бурятии. Оценка качества сена. ГОСТ
54. . барда в кормлении животных
55. костная мука в кормлении животных
56. . Ячмень – кормовая зерновая культура Овес – как кормовая культура
57. Технология заготовки сена с помощью активного вентилирования
58. Суданская трава – состав и питательность
59. Какие корма и добавки являются источниками углеводов в кормлении животных
60. . Соли микроэлементов в кормлении животных
61. Нетрадиционные корма и добавки в кормлении животных
62. . Комбинированный силос в рационах свиней
63. . Отруби в рационах животных
64. . . зерновые корма в рационах животных
65. Отходы от производства зерна в рационах животных
66. Отходы от производства масла в рационах животных
67. .. Научные основы силосования кормов
68. . Какие корнеклубнеплоды применяют в кормлении животных в Бурятии
69. Как можно повысить поедаемость и питательность соломы
70. . кормовая патока в рационах животных
71. .. Применение химических, ферментных препаратов при силосовании
72. . Барда в кормлении животных
73. Состав и питательность зеленого корма пастбищ
74. . Сколько пастбищной травы нужно с/х животным в сутки на 1 голову летом
75. . Комбикорма в рационах животных Полнорационные комбикорма Комбикорма - концентраты

76. ..Зерновые злаковые корма в рационах животных
77. .Обрат в рационах молодняка Молоко в рационах телят Состав и питательность 1 кг молока коровьего
78. . Кормовая патока в рационах животных Свекловичный жом в кормлении животных
79. Концентрированные корма в рационах животных
80. Чем отличаются полнорационные комбикорма от комбикормов-концентратов
81. Мел в рационах животных. В 100 г мела сколько содержится кальция?
82. Костная мука в рационах животных
83. Зерновые бобовые корма в рационах животных
84. Корма животного происхождения в рационах животных
85. Поваренная соль в рационах животных. У каких животных строго ее нормируют, почему?
86. Синтетические аминокислоты в кормлении животных
87. Подготовка зерновых кормов к скармливанию
88. ..витамино-минеральные добавки для свиней, кур
89. Мясокостная мука в рационах животных
90. Азотсодержащие добавки в кормлении животных Способы скармливания мочевины коровам
91. Витаминные препараты в кормлении животных
92. Минеральные добавки в рационах животных Кормовые фосфаты в рационах животных
93. Силос в рационах животных. РН силоса? Содержание молочной, уксусной, масляной кислот? Определение качества силоса, ГОСТ. При соблюдении, каких условий можно заготовить силос хорошего качества. Сколько силоса скармливают крс в сутки на 1 голову
94. Требования ГОСТ к качеству сенажа

Комплект ситуационных задач

СТУДЕНТ:

Тема: Пути повышения белковой питательности кормов

Задание 1.

В Хоринском р-не СПК «Хасурта» отмечается снижение воспроизводительной способности баранов-производителей. Характеристика животного: баран-производитель в случной период, при 2-3 садках, живая масса 90 кг. Суточная кормовая дача на 1 голову: сено овсяное 2 кг, солома овсяная 4 кг, свекла сахарная 0,8 кг, хвойная мука 0,2 кг, зерно кукуруза + сорго 1 кг. Необходимо проверить хозяйственный рацион на его соответствие потребностям животного в питательных веществах.

СТУДЕНТ:

Использование нетрадиционных кормов и добавок в кормлении животных.

(водоросли, виноградные, помидорные, выжимные, кожевенные отходы, хвойная мука, сухой помет, сапрпель).

Задание 2.

На свиномкомплексе «Николаевский» отмечается увеличение количества мертворожденных поросят. Проанализируйте хозяйственный рацион кормления супоросных свиноматок в возрасте до 2-х месяцев во 2-ой половине супоросности, живой массой 120 кг.

Рацион: сенная резка из клевера 2 кг, силос морковный 10 кг, комбикорм для свиней 1 кг, тыква 1 кг, отходы макаронные 0,5 кг.

СТУДЕНТ:

Использование корнеклубнеплодов в кормлении с/х животных.

Задание 4.

Дайте анализ рациона, используемого в ОПХ «Иволгинское», Иволгинского района, при мясном откорме подсвинков крупной белой породы, живой массой 60 кг, суточный прирост 500 г. Состав рациона на 1 голову: мука ржаная 0,2 кг, мука гороховая 0,2 кг, картофель 1 кг, кормовая свекла 0,5 кг, обрат свежий 0,4 кг, травяная мука из люцерны 0,1 кг, соль поваренная 40 г, мел 18 г.

СТУДЕНТ:

Минеральные добавки в кормлении лошадей.

Задание 5.

Дать анализ рациона применяемого в совхозе «Саянский», Тункинского района, для жеребца производителя, тяжеловозной породы, живой массой 800 кг в случной период.

Рацион. Сено вико-овсяное 4 кг, сено люцерны 2 кг, сечка пшеничная 2 кг.

СТУДЕНТ:

Витаминные добавки в рационах лошадей.

Задание 6.

В СПК «Оерский» Джидинского района содержится жеребец рысистой породы, живой массой 500 кг. Дать анализ рациона кормления жеребца в предслучной период.

Состав рациона: Сено клеверо-тимофеечное 6 кг, отруби пшеничные 0,5 кг, картофель 1 кг, соль поваренная 20 г.

СТУДЕНТ:

Химический состав и биологическая ценность кормов.

Задание 9.

Дать анализ рациона, применяемого в личном хозяйстве жителя с.Ошурково Иволгинского района Савельева В.А., для гусей, живой массой 5,3 кг, яйценоскость 27 штук за сезон на 1 несушку.

Суточная кормовая дача на 1 голову: ячмень 90 г, жмых подсолнечный 60 г, рыбная мука 10 г, дрожжи кормовые 6 г, картофель вареный 500 г, соль поваренная 3г.

СТУДЕНТ:

Заготовка сена и сенажа в РБ.

Задание 10.

Проанализируйте хозяйственный рацион в Мухоршибирском районе СПК «Родина» стельной коровы до отела 10 дней, живая масса 650 кг, упитанность средняя, плановый удой 4000 л.

Рацион. Сено пырейное 10 кг, сенаж разнотравный 8 кг, овес+ ячмень 0,5 кг, соль поваренная 80г.

СТУДЕНТ:

Минеральные и витаминные корма в рационах кур-несушек.

Задание 12.

Проанализируйте рацион кормления, применяемый в ОАО «Улан-Удэнская птицефабрика» для кур-несушек, выведенных в мае, живой массой 1,9 кг, яйценоскость 10 штук в месяц. В ноябре получают в сутки на 1 голову: комбикорм 100 г, творог 10 г, картофель 40 г, рыбный жир 1,5 г.

СТУДЕНТ:

Предупреждение токсичного действия подкормок и препаратов.

Задание 13.

Проанализируйте хозяйственный рацион в Селенгинском районе СПК «Иро» кормления стельной коровы в сухостойный период, до отела осталось 40 дней, живая масса 400 кг, упитанность ниже средней, плановый удой 2500 л.

Рацион. Сено лесное 15 кг, сенаж многолетних трав 20 кг.

СТУДЕНТ:

Молоко, молочные отходы, заменители цельного молока в кормлении молодняка крс.

Задание 14.

В Мухоршибирском р-не ОАО «Агротопводстрой» содержатся бычки на откорме в 1-й период, живой массой 200кг, суточный прирост 0,6 кг. Проанализируйте рацион кормления.

Рацион. Сено клеверное 1 кг, солома овсяная 6 кг, сенаж горохо-овсяный 10 кг, брюква кормовая 1 кг, отруби ржаные 0,2 кг.

СТУДЕНТ:

Применение кормов животного происхождения в рационах животных.

Задание 19.

В Тарбагатайском р-не ЗАО «Десятниково» содержатся подвинки крупной белой породы на мясном откорме живой массой 100 кг, суточный прирост 700г.

Рацион. Мука ржаная 0,5 кг, отруби пшеничные 0,5 кг, картофель 1 кг, барда хлебная 10 кг, мясокостная мука 0,7 кг, мел 50 г, соль поваренная 10г.

СТУДЕНТ:

Премиксы в кормлении с/х животных.

Задание 20.

В Мухоршибирском р-не ОКХ «Знамя Ленина» содержится лошадь, живой массой 410 кг, упитанность нижесредняя, на легкой работе.

Рацион. Сено злаково-разнотравное 2 кг, солома овсяная 6 кг, овес 1 кг, премикс 60 г. Проанализировать рацион лошади.

СТУДЕНТ:

Веточный корм, хвойная мука в рационах животных.

Задание 21.

В Кабанском р-не ГУСП ОПХ «Байкальское» содержится бычок в конце откорма, живой массой 410 кг, суточный прирост 900г.

Рацион. Сено овсяное 1 кг, ветки березы 1 кг, силос вико-овсяный 5 кг, турнепс 2 кг, горох + овес 0,2 кг, соль поваренная 40г.

Проверить рацион на его соответствие кормам кормления бычков.

СТУДЕНТ:

Отходы технических производств в кормлении животных.

Задание 22.

Дать анализ рациона используемого в Кяхтинском р-не СПК «Ранжурово» для супоросной свиноматки старше 2 лет, во второй половине супоросности живой массой 180 кг.

Рацион. Пшеничные отруби 1 кг, капуста 1 кг, сыворотка свежая 1 кг, сенная резка разнотравная 0,5 кг, сельдь 0,2 кг.

СТУДЕНТ:

Кормовые добавки в рационах животных (дрожжи, мочевины, кормовые фосфаты, ферментные препараты, кормовые антибиотики).

Задание 23.

В Селенгинском р-не ООО «Сокол» содержится баран-производитель, живой массой 90 кг.

Рацион. Сено овсяное 0,7 кг, солома овсяная 2 кг, овес 0,1 кг.

Проанализируйте рацион кормления барана внесите изменения если кормление не соответствует кормам.

СТУДЕНТ:

Комбикорма в кормлении животных.

Задание 26.

Дать анализ рациона, применяемого в личном хозяйстве жителя села Ульдурга Еравнинского р-на Дамбиев Д.Д. для уток живой массой 2,6 кг, яйценоскостью 15 штук в месяц на 1 несушку.

Рацион. Ячмень 60 г, овес 40 г, дерть овсяная 30 г, мука гороховая 50 г, кровяная мука 12 г, морковь столовая 70г.

СТУДЕНТ:

Новые технологии заготовки кормов (вакуумная упаковка в пленку и др).

Задание 28.

В Бичурском р-не СПК «Покровский» содержится рабочая лошадь живой массой 640 кг, на тяжелой работе.

Рацион. Сено житняковое 18 кг, отруби ржаные 1 кг, травяная мука крапивы 0,3 кг, соль поваренная 30 г.

Проверить рацион.

СТУДЕНТ:

Значение доброкачественности кормов в профилактике болезней животных.

Задание 29.

В Прибайкальском р-не ООО «Талан» содержатся свиноматки до 2 лет, живой массой 140 кг, по 10 поросят.

Рацион. Ботва свеклы 1 кг, крапива 2 кг, отруби ячменные 4 кг, пахта 0,5 кг, пищевые отходы 0,8 кг.

Проверить рацион.

СТУДЕНТ:

Зеленый корм и пастбища Бурятии.

Задание 34.

В Кабанском р-не СПК «Твороговское» содержится дойная корова, 3-й лактации, живой массой 600 кг, среднесуточным удоем молока 14 кг, жирностью 3,6 %. Проверить хозяйственный рацион на его соответствие кормам кормления животного.

Рацион. Сено разнотравное 10 кг, сенаж разнотравный 12 кг, смесь концентратов: ячмень + овес 0,3 кг.

СТУДЕНТ:

Сенаж в рационах с/х животных.

Задание 35.

В Бичурском р-не СПК «Покровский» содержится дойная корова

1-й лактации, живой массой 500 кг, среднесуточный удой 14 кг, жирностью 3,6 %.

Рацион. Сено суходольное 14 кг, турнепс 1 кг, отруби ржаные 0,3 кг.

Проверить нормированное кормление, если нет внести Ваши предложения.

СТУДЕНТ:

Сено в рационах с/х животных.

Задание 38.

В Кабанском р-не СПК «Твороговское» содержится стельная корова, до отела осталось 50 дней, плановый удой 5000 кг.

Дать анализ кормления животного.

Рацион. Сено луговое 10 кг, солома пшеничная 8 кг.

СТУДЕНТ:

Подготовка кормов к скармливанию животным с использованием новых технологий.

Задание 41.

В свинокомплексе «Николаевский» содержатся на откорме подсвинки породы «Ландрас» живой массой 85 кг суточный прирост 600 г.

Рацион. Мука ржаная 0,5 кг, отруби пшеничные 0,5 кг, рыбная мука 0,1 кг, капуста 1 кг, премикс 40 г.

Проверить рацион.

СТУДЕНТ:

Отходы технических производств в рационах животных.

Задание 43.

В учхозе «Байкал» содержатся телки, живой массой 210 кг, суточный прирост 0,4 кг.

Рацион. В зимний период солома овсяная 3 кг, смесь концентратов овес+ ячмень 0,5 кг, пивная дробина 0,5 кг, сапропель 0,2 кг.

Проверить рацион.

Комплект заданий к самостоятельной работе обучающихся

Задание 1. Рассчитайте питательность 1 кг корма в овсяных кормовых единицах, пользуясь данными его химического состава, коэффициентами переваримости, показателями продуктивного действия чистых питательных веществ (константы жиروتложения по Кельнеру). Данные о химическом составе и коэффициенты переваримости кормов возьмите из справочной литературы. Форму записи смотрите на стр. данного методического указания.

Номер задания Наименование корма

26 Сено клеверное

27 Сено суходольное

28 Сено заливное

29 Сено болотное

30 Сено горное

31 Силос кукурузный

32 Силос подсолнечный

33 Силос клеверо-тимофеечный

34 Трава люцерны

35 Трава клевера

36 Трава заливного луга

37 Трава пастбищная разнотравно-злаковая

38 Трава люпина кормового

39 Трава клеверо-тимофеечная

40 Трава люпина кормового

41 Солома овсяная

42 Солома ячменная

43 Солома гороховая пшеничная

44 Солома яровая

45 Зерно ячменя

46 Морковь

- 47 Жмых подсолнечниковый
- 48 Жмых соевый
- 49 Жмых хлопчатниковый
- 50 Отруби пшеничные
- 51 Зерно ячменя
- 52 Зерно проса
- 53 Зерно гороха
- 54 Соя
- 55 Зерно ржи

Форма записи при расчете питательности 1 кг корма в овсяных кормовых единицах.

Название корма _____

Номер задания Наименование корма

- 26 Сено клеверное
- 27 Сено суходольное
- 28 Сено заливное
- 29 Сено болотное
- 30 Сено горное
- 31 Силос кукурузный
- 32 Силос подсолнечный
- 33 Силос клеверо-тимофеечный
- 34 Трава люцерны
- 35 Трава клевера
- 36 Трава заливного луга
- 37 Трава пастбищная разнотравно-злаковая
- 38 Трава люпина кормового
- 39 Трава клеверо-тимофеечная
- 40 Трава люпина кормового
- 41 Солома овсяная
- 42 Солома ячменная
- 43 Солома гороховая пшеничная
- 44 Солома яровая
- 45 Зерно ячменя
- 46 Морковь
- 47 Жмых подсолнечниковый
- 48 Жмых соевый
- 49 Жмых хлопчатниковый
- 50 Отруби пшеничные
- 51 Зерно ячменя
- 52 Зерно проса
- 53 Зерно гороха
- 54 Соя
- 55 Зерно ржи

Комплект заданий к самостоятельной работе обучающихся

Задание 1. Рассчитайте питательность 1 кг корма в овсяных кормовых единицах, пользуясь данными его химического состава, коэффициентами переваримости, показателями продуктивного действия чистых питательных веществ (константы жиروتложения по Кельнеру). Данные о химическом составе и коэффициенты переваримости кормов возьмите из справочной литературы. Форму записи смотрите на стр. данного методического указания.

Задание 2. Ознакомьтесь с требованиями ГОСТ к качеству зеленого корма. Отметьте, какие показатели положены в основу классификации зеленого корма.

Задание 3. Оцените питательность разных видов силоса и сенажа. Укажите различие в питательности, достоинства и недостатки силоса кукурузного, клеверо- тимофеечного, травяного, а также сенажа из люцерны, клевера, бобово-злаковых трав.

Задание 4. Ознакомьтесь с требованиями ГОСТ к сену. Выпишите показатели, на которых основана общая оценка качества сена.

Задание 5. Выписать из таблицы приложений данные о химическом составе и содержании аминокислот в ячмене и горохе и дать заключение об их питательной ценности.

Задание 6. Сравните корма животного происхождения с белковыми растительными кормами по содержанию протеина, незаменимых аминокислот В. Результаты оценки запишите и дайте заключение.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
 – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
 – использование дополнительного материала;
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.

	<p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я):	

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			