

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Почвоведение и агрохимия

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Хутакова С.В.

подпись

06.05.2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

к.с-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

06.05.2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

Б1.О.29 Введение в профессиональную деятельность

**Направление 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение
Направленность (профиль) Агроэкология**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Комплект вопросов самостоятельной работы обучающихся для устного опроса

Критерии оценивания

Шкала оценивания

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Критерии оценивания

Шкала оценивания

Темы рефератов, докладов

Критерии оценивания

Шкала оценивания

Комплект тестовых заданий

Критерии оценивания

Шкала оценивания

Перечень вопросов для выездного занятия

Критерии оценивания

Шкала оценивания

Перечень вопросов для проведения мастер-класса

Критерии оценивания

Шкала оценивания

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Введение в профессиональную деятельность

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

| | |
|--|--|
| Цель промежуточной аттестации - | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине |
| Форма промежуточной аттестации - | дифференцированный зачет |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины |
| | 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра |
| Основные условия получения обучающимся зачёта: | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Перечень вопросов к зачету с оценкой по дисциплине Введение в профессиональную деятельность

1. Функциональные права работников агрохимической службы (УК-6)
2. Функциональные обязанности работников агрохимической службы (УК-6)
3. Этапы становления профессии агроэколог-агрохимик в России (УК-6)
4. Основное назначение специалиста агрохимика-агропочвоведа (УК-6)
5. Значение и особенности высшего образования (УК-6)
6. Структура высшего образования (УК-6)
7. Типы высших учебных заведений (УК-6)
8. Специальности и специализация в ВУЗе (УК-6)
9. Теоретическое и производственное обучение в ВУЗе (УК-6)
10. Роль науки в формировании специалиста (УК-6)
11. Виды учебных занятий (УК-6)
12. Краткая история развития ФГБОУ ВПО Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова (УК-6)
13. Роль и задачи кафедры химии, агрохимии и почвоведения в подготовке молодых специалистов (УК-6)

14. Современные технические средства в учебном процессе ВУЗа (УК-6)
15. Формы учебного процесса и виды контроля (УК-6)
16. Значение научной информации в современных условиях (УК-6)
17. Методы поиска информации (УК-6)
18. Правила пользования библиотекой, техника получения книг. Межбиблиотечный абонемент (УК-6)
19. Понятие о справочно-информационном фонде (СИФ). Справочный аппарат библиотеки. Его роль в организации помощи читателям в выборе литературы (УК-6)
20. Требования ГОСТ оформления научных работ. Виды научных работ. Методика написания научных работ (УК-6)
21. Агрохимия – важнейшее звено земледелия (УК-6)
22. История агрохимии в связи с развитием земледелия (УК-6)
23. Выделение агрохимии в самостоятельную отрасль науки по методам исследования (УК-6)
24. Агрохимия как особая дисциплина в системе образования в связи с целесообразностью приложения агрохимических знаний в практике земледелия (УК-6)
25. Зарождение учения об удобрении и его развитие в России в период от М.В.Ломоносова до Ю.Либиха (УК-6)
26. Взгляды на питание растений и удобрения в период от Аристотеля, Катона, Варрона, Колумеллы и Плиния до Тэера и Либиха (УК-6)
27. Значение Вольного Экономического Общества в развитии учения об удобрении (УК-6)
28. Работы А.Т.Болотова, И.М.Комова, А.А.Нартова, А.Пошмана, М.И.Афонины, М.Г.Павлова и их роль в развитии учения об удобрении в России (УК-6)
29. Гумусовая теория питания растений А.Тэера и ее влияние на развитие агрохимии в России (УК-6)
30. Теория минерального питания растений и возврата питательных веществ Ю.Либиха и их влияние на развитие агрохимии в России и необходимость производства химических удобрений (УК-6)
31. Книга Ю.Либиха “Химия в приложении к земледелию и физиологии растений” – важнейший этап в развитии агрохимии (УК-6)
32. Ж.Б.Лооз и его роль в развитии опытного дела по применению удобрений и их производству (УК-6).
33. Развитие агрохимии и учения о применении удобрений во второй половине XIX века (УК-6)
34. Роль Д.И.Менделеева (1834-1907) в развитии опытного дела и пропаганде использования удобрений, агрономических знаний (УК-6)
35. Систематическая исследовательская работа по агрохимии в России в конце XIX начале XX вв. Работы К.А. Тимирязева, Д.Н. Прянишникова, П.С. Коссовича, К.К. Гедройца. (УК-6)
36. Связь агрохимических и биохимических исследований. Вклад агрохимиков Д.Н. Прянишникова, В.С. Буткевича, А.А. Шмука в развитие отечественной биохимии. Введение вегетационного метода в России. (УК-6)
37. Исследование Д.Н. Прянишниковым азотного обмена у растений. (УК-6)
38. Развитие агрохимии и опытного дела с удобрениями в первой половине XX в. (УК-6)
39. Сеть опытных полей Всероссийского общества сахарозаводчиков под руководством С.Л.Франкфурта (1901). (УК-6)
40. Организация лабораторных агрохимических работ в сети А.И. Душечкиным. (УК-6)
41. Значение методических работ А.Н. Лебедевцева в развитии агрохимических исследований. (УК-6)
42. Организация опытных станций – важный этап в развитии агрохимических исследований. (УК-6)
43. Вклад работ Д.Н. Прянишникова, П.С. Коссовича, Ф.В. Чирикова в развитие агрохимии. (УК-6)
44. Организация НИУ (1919) (с 1933 г. – НИУИФ) и его географическая сеть опытов с удобрениями. Д.Н. Прянишников и А.Н. Лебедевцев – руководители географической сети. (УК-6)
45. Развитие агрохимической науки во второй половине XX в. (УК-6)
46. Развитие агрохимической исследований в научно-исследовательских учреждениях и ВУЗах страны. (УК-6)
47. Экологизация агрохимических исследований. (УК-6)
48. Географическая сеть опытов с удобрениями, её задачи и влияние на развитие агрохимии и усовершенствование методологии агрохимических исследований. (УК-6)
49. Значение работ ВИУА, НИУИФ, ВНИИТИХИМ. и его сети в развитии агрохимии в научно-техническом прогрессе по производству и применению минеральных удобрений. (УК-6)
50. Основные задачи и направления работ Всероссийского научно-исследовательского и проектно-технологического института по органическим удобрениям (ВНИПТИОУ), Почвенного Института им. В.В.Докучаева, Института физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН и других научно-исследовательских учреждений. Основные направления исследований в Московской Сельскохозяйственной Академии им. К.А.Тимирязева (ТСХА). (УК-6)

Комплект вопросов самостоятельной работы обучающихся для устного опроса

Тема 1. Высшее образование в России

1. Значение и особенности высшего образования.
2. Структура высшего образования.
3. Типы высших учебных заведений.
4. Специальности и специализация в ВУЗе.
5. Студенческая группа-главная структурно-административная единица учебного заведения. Общественная и научно-исследовательская работа обучающихся.

Тема 2. Квалификационная характеристика профессиональной деятельности бакалавров по направлению Агрохимия и агропочвоведение

1. Функциональные права и обязанности работников агрохимической службы. Должностные характеристики специалистов.

2. Основное назначение специалиста агрохимика-агропочвоведа.

Тема 3. История развития агрономической химии и почвоведения в России

1. История агрохимии в связи с развитием земледелия

2. Зарождение учения об удобрении и его развитие в России в период от М.В.Ломоносова до Ю.Либиха

3. Развитие агрохимии и учения о применении удобрений во второй половине XIX века.

4. Связь агрохимических и биохимических исследований. Вклад Д.Н. Прянишникова в отечественную агрохимию.

Тема 4. Современные научные достижения в почвоведении и агрохимии в России и концепция повышения плодородия почв в Республике Бурятия

1. Современные научные исследования ученых РБ и их достижения: Убугунов Л.Л., Меркушева М.Г., Пигарева Н.Н., Абашеева Н.Е., Бадмаев Н.Б. и др.

Тема 5. Особенности учебного процесса в ВУЗе

1. Современные технические средства в учебном процессе ВУЗа.

2. Формы учебного процесса и виды контроля.

3. Виды учебных занятий.

4. Теоретическое и производственное обучение в ВУЗе.

5. Учебный процесс и основы его организации.

6. Права и обязанности студентов.

Тема 6. Основы научной работы студентов в ВУЗе

1. Научные исследования в агрохимии и почвоведении: полевые, лабораторно-аналитические, микрополевые, вегетационные. Виды и особенности.

2. Постановка научных исследований.

3. Знакомство с деятельностью научно-исследовательских учреждений в Бурятии на примере ИОЭБ СО РАН, БурНИИСХ

Тема 7. Общие сведения о библиотеке. Библиография и ее значение.

1. Методы поиска информации.

2. Правила пользования библиотекой, техника получения книг. Межбиблиотечный абонемент.

3. Понятие о справочно-информационном фонде (СИФ). Справочный аппарат библиотеки. Его роль в организации помощи читателям в выборе литературы.

Тема 8. Методика написания научных работ. Порядок написания и представления реферата на кафедру. Обзор рекомендуемой литературы для написания работы

1. Требования ГОСТ оформления научных работ. Виды научных работ. Методика написания научных работ.

2. Порядок написания и представления реферата. Оформление использованной литературы при написании работы

Тестовые задания

Задания на уровне «знать»

Выбрать правильный ответ

1. Наука о почвах, их генезисе, строении, составе и свойствах называется ...

- а) агрохимия;
- б) почвоведение;
- в) земледелие;
- г) агроэкология.

2. Организует всю работу высшего учебного заведения и несет полную ответственность за состояние и деятельность вуза:

- а) заведующий кафедрой;
- б) декан;
- в) начальник отдела кадров;
- г) ректор.

3. Руководство учебной, учебно-методической и воспитательной работой в высшем учебном заведении осуществляет:

- а) проректор по науке;
- б) проректор по учебно-воспитательной работе;
- в) заместитель декана по учебно-воспитательной работе;
- г) куратор группы.

4. Какого вида мониторинга земель не существует:

- а) глобальный;
- б) местный;
- в) региональный;
- г) локальный.

5. Основной вид учебных занятий, на которых закладываются основы знаний:

- а) семинар;
- б) лекция;
- в) олимпиада;
- г) экзамен.

6. Заключительный этап обучения в вузе:

- а) дипломное проектирование;
- б) экзамен;
- в) государственный экзамен;
- г) прохождение производственной практики.

7. Основоположником научного почвоведения является:

- а) Прянишников Д. Н.;
- б) Докучаев В. В.;
- в) Гедройц К. К.;
- г) Фридланд В. М.

8. Основоположник научных основ агрономического почвоведения:

- а) Я. В. Пейве;
- б) В. В. Пономарева;
- в) П. А. Костычев;
- г) И. Н. Антипов-Каратаев.

9. Ученый-почвовед, открывший фациальные особенности почвообразования в Забайкалье:

- а) Б. Б. Польшов;
- б) Н. Н. Розов;
- в) Л. И. Прасолов;
- г) Н. Н. Сибирцев.

10. Вклад К. К. Гедройца в развитие почвоведения:

- а) развил учение о поглотительной способности почв;
- б) разработал учение о геохимии ландшафтов;
- в) создал единую классификацию и диагностику почв России;
- г) создал агрохимическую службу в России.

11. Первое место по массе в литосфере занимает:

- а) железо;
- б) кислород;
- в) алюминий;
- г) кальций.

12. К рассеянным элементам относятся элементы с содержанием их в земной коре:

- а) Более 50 %;
- б) Более 10 %;
- в) Менее 0,1 %;
- г) Более 0,1 %.

13. В почвах по сравнению с земной корой значительно преобладают:

- а) кремний;
- б) углерод и азот;
- в) железо;
- г) алюминий.

14. Различают две группы полевых опытов:

- а) ...
- б) ...

15. В зависимости от субстрата вегетационные опыты бывают с ...

- а) почвенными культурами;
- в) зернобобовыми культурами;
- б) полевыми культурами;
- г) пропашными культурами.

16. Земельный участок для будущего опыта обязательно должен отвечать требованию...

- а) типичности;
- б) ровности;
- в) быть правильной конфигурации;
- г) быть высоко плодородным.

17. Размеры опытной делянки не зависят от ...

- а) площади питания выращиваемой культуры;
- в) величины урожая;
- б) способа посева;
- г) изучаемого фактора.

18. Вегетационный метод - это...

- а) наблюдение за растениями в процессе вегетации;
- б) выращивание растений в сосудах;
- в) выращивание растений в полевых условиях;
- г) выращивание растений на питательном растворе.

19. Основной задачей агротехнических опытов является:

- а) объективная оценка сортов и гибридов с/х культур;
- б) изучение болезней растений;
- в) изучение вредителей растений;
- г) оценка влияния действия различных факторов жизни, условий и приёмов возделывания на урожайность с/х культур и качество.

20. Наука о взаимодействии растений, почвы и удобрений в процессе выращивания сельскохозяйственных культур, о круговороте веществ в земледелии и использовании удобрений для увеличения урожая, улучшения его качества и повышения плодородия почвы.

- а) геология;
- в) почвоведение;
- б) растениеводство;
- г) агрохимия.

21. Объектами профессиональной деятельности по специальности «Агрохимия и почвоведение» являются:

- а) организация рационального использования земель во всех отраслях народного хозяйства, создание условий поддержания устойчивых ландшафтов и охраны земель;
- б) почва, растения, удобрения, мелиоранты, технологические процессы производства продукции растениеводства и воспроизводства плодородия почвы;

22. Научные статьи бывают двух видов:

- а) теоретические и эмпирические;
- б) теоретические и прогностические;
- в) экспериментальные и методологические;
- г) практические и теоретические.

23. Основные типы библиотек (выберите неправильный ответ):

- а) массовые;
- б) универсальные;
- в) специальные и научные;
- г) передовые промышленные.

Задания на уровне «знать», «уметь»

Впиши только одно слово вместо многоточия

24. Комплекс определений, позволяющий установить валовой, или элементный состав почв, т.е. получить представление об общем содержании в почве химических элементов или их оксидов называют... анализом.

25. Наука о почвах, их образовании (генезисе), строении, составе и свойствах, закономерностях географического распространения, процессах взаимосвязи с внешней средой, определяющих формирование и развитие главного свойства почв – плодородия, путях рационального использования почв в сельском и народном хозяйстве и об изменении почвенного покрова в агрокультурных условиях- ...

26. Разрушение почвенного покрова водой, ветром называется...
27. Верхний горизонт почвенного профиля называется...
28. Массовое соотношение твердых частиц разной крупности в составе почвы называется...
29. Способность почвы изменять форму без распада на отдельные части под действием внешних сил называется...
30. Совокупность протекающих в почве процессов поступления, передвижения, сохранения и потери воды называется...
31. ... — часть текста, заимствованная из какого-либо произведения без изменений и использованная в другом тексте, чаще всего с указанием на источник, из которого она взята. Это точная, дословная выдержка из какого либо текста, включенного в собственный текст.

Закончите предложение (фразу)

31. Главная цель научной публикации — ...

Дать развернутый ответ

32. На основе каких документов организуется учебный процесс в образовательных учреждениях высшего образования? Дайте характеристику учебному плану, календарному графику учебного процесса и расписанию занятий по вашей специальности.

33. Кто относится к обучающимся образовательного учреждения среднего профессионального образования? Кто считается студентом образовательного учреждения высшего образования?

34. Раскройте порядок проведения зачётно-экзаменационной сессии. Раскройте порядок проведения экзамена и зачета во время сессии. Сколько раз разрешается пересдавать экзамен? Почему?

35. Какая роль отводится в организации самостоятельной работы студентов самостоятельной научно-исследовательской работе студента. Назовите основные формы и виды самостоятельной научно-исследовательской работы студентов.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов, докладов

1. Зарождение учения об удобрении и его развитие в России в период от М.В.Ломоносова до Ю.Либиха.
2. Взгляды на питание растений и удобрения в период от Аристотеля, Катона, Варрона, Колумеллы и Плиния до Тэера и Либиха.
3. Значение Вольного Экономического Общества в развитии учения об удобрении.
4. Гумусовая теория питания растений А.Тэера и ее влияние на развитие агрохимии в России.
5. Теория мин. питания растений и возврата питательных веществ Ю.Либиха и их влияние на развитие агрохимии в России и необходимость производства химических удобрений. (книга Ю.Либиха “Химия в приложении к земледелию и физиологии растений“ – важнейший этап в развитии агрохимии).
6. Ж.Б.Лооз и его роль в развитии опытного дела по применению удобрений и их производству.
7. Роль Д.И.Менделеева в развитии опытного дела и пропаганде использования удобрений, агрономических знаний.
8. Развитие агрохимии и учения о применении удобрений во второй половине XIX века. Вклад Д.Н. Прянишникова в отечественную агрохимию.
9. Вклад П.С. Коссовича в развитие агрохимии.
10. Вклад Ф.В. Чирикова в развитие агрохимии.
11. Работы К.А. Тимирязева и вклад в развитие агрохимии и почвоведения в России.
12. Вклад Минеева В.Г. в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
13. Журбицкий З.И. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
14. Макеев О.В. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
15. Ишигинов И.А. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
16. Гамзиков Г.П. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
17. Абашеева Н.Е. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
18. Убугунов Л.Л. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения
19. Убугунова В.И. Вклад в развитие отечественной агрохимии и почвоведения

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично» | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|----------------------------------|
| 86-100 баллов «отлично» | Выполнено 86-100% заданий |
| 71-85 баллов «хорошо» | Выполнено 71-85% заданий |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Выполнено 56-70% заданий |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Выполнено 0-56% заданий |

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня
Задачи реконструктивного уровня
Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично» | Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу. |

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|----------------------------------|
|--|----------------------------------|

| | |
|-----------------------------------|--|
| 86-100 баллов «отлично» | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p> |
| 71-85 баллов «хорошо» | <p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p> |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p> |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | <p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p> |

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично» | Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др. |