

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Кадастры и право

_____. К.С.-Х.Н., доцент _____
уч. ст., уч. зв.

_____. Гунтыпова Е.Э. _____
ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

_____. К.Б.Н., доцент _____
уч. ст., уч. зв.

_____. Балданов Н.Д. _____
ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.01 Философия и методология науки

Направление подготовки

21.04.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль)

Управление земельными ресурсами и объектами недвижимости
магистр

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов

Комплект контрольных во-просов для проведения устных опросов

Перечень дискуссионных тем и вопросов

Темы сообщений и рефератов

Комплект тестовых заданий, кейс- задания

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Философия и методология науки

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

1. Наука как вид познавательной деятельности и форма общественной практики (УК-5,ОПК-3).
2. Наука как система и система наук (УК-5,ОПК-3).
3. Научная картина мира: ее исторические формы (УК-5,ОПК-3)
4. Особенности современной науки (УК-5,ОПК-3)
5. Структура науки (УК-5,ОПК-3).
6. Основания науки. Нормы и идеалы науки (УК-5,ОПК-3).
7. Структура научного исследования (УК-5,ОПК-3).
8. Проблема классификации научного знания (УК-5,ОПК-3)
9. Эмпирическое научное познание: его цели и задачи (УК-5,ОПК-3)
10. Теоретическое познание: его особенности (УК-5,ОПК-3)
11. Логика научного исследования (УК-5,ОПК-3)
12. Научная проблема и ее роль в научном познании (УК-5,ОПК-3)
13. Методология научного познания как наука, функции (УК-5,ОПК-3)
14. Понятие метода и его роль в научном исследовании (УК-5,ОПК-3)
15. Типология методов научного исследования (УК-5,ОПК-3)
16. Содержание научной гипотезы, ее выдвижение и обоснование (УК-5,ОПК-3)
17. Научные факты и их роль в научном исследовании (УК-5,ОПК-3)
18. Сущность теории и ее роль в научном исследовании (УК-5,ОПК-3)
19. Методы сбора эмпирической информации. Наблюдение, эксперимент (УК-5,ОПК-3)
20. Методы сбора эмпирической информации. Сравнение, измерение (УК-5,ОПК-3)
21. Специфика и трудности социологических наблюдений (УК-5,ОПК-3)
22. Особенности социологического эксперимента (УК-5,ОПК-3)
23. Методы обработки эмпирической информации (УК-5,ОПК-3)
24. Методы теоретического обобщения эмпирической информации (УК-5,ОПК-3)
25. Общелогические методы научного исследования (УК-5,ОПК-3)
26. Теоретические методы научного исследования (УК-5,ОПК-3)

27. Теория и метод: тождество и различие (УК-5,ОПК-3)
28. Структура и основные элементы социологического исследования (УК-5,ОПК-3)
29. Программирование социологического исследования и его методологическое значение (УК-5,ОПК-3)
30. Специфические средства, методы и операции, обусловленные особенностями предмета социально-гуманитарных наук: идеографический метод, диалог, опрос, проективные методы, тестирование, биографический и автобиографический методы, социометрия, игровые методы (УК-5,ОПК-3).
31. Экономика как социальная наука (УК-5,ОПК-3)
32. Основы методологии научного исследования в экономике (УК-5,ОПК-3)
33. Теоретические методы экономической науки (УК-5,ОПК-3)
34. Эмпирические методы экономического исследования (УК-5,ОПК-3).

Комплект вопросов для проведения устных опросов.

Тема 1. Место и роль науки в развитии культуры

1. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации.
2. Три аспекта бытия науки.
3. Методология научного познания, ее предмет и проблемное поле, связь с философией науки.

Тема 2. Философия и методология науки.

1. Исследование логических структур науки в позитивизме. Поиск способов и критериев отделения науки от различных форм вненаучного знания.
2. Критический рационализм К. Поппера. Фальсификационизм как основной методологический принцип.
3. Современные подходы к анализу науки. Смена господствующих методологических концепций: отказ от ориентации исключительно на формально-логическую строгость, сближение с историей науки. (И. Лакатос, П. Фейерабенд)

Тема 3. Структура научного знания.

1. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
2. Эмпирические исследования. Научный факт и процедуры его формирования.
3. Теоретическое исследование. Понятие теории и закона.
4. Идеалы и нормы научного познания. .
5. Научная картина мира и философские основания науки, их место в структуре научного знания.

Тема 4 Логика научного исследования.

1. Научные факты и их роль в научном исследовании.
2. Понятие научной проблемы, постановка и формулирование. Проблема выбора проблемы.
3. Содержание научной гипотезы, процедура ее выдвижения и обоснования. Развитие гипотезы, построение научной теории.
4. Методы построения теории: формализация, аксиоматизация, идеализация, гипотетико-дедуктивный и т.д.

Тема 5 . Эмпирическое исследование, методы эмпирического исследования.

1. Типология методов научного исследования.
2. Наблюдение как базовый метод эмпирического исследования. Виды наблюдений.
3. Эксперимент. Эвристические возможности эксперимента в научном поиске.
4. Сравнение и измерение - методы эмпирического исследования.

Тема 6. Методы теоретического исследования.

1. Логические методы исследования, их общенаучный характер.
2. Системный метод. Синергетика как наука о сложных системах.
3. Динамические и статистические закономерности, статистический (вероятностный) метод.
4. Диалектика и принцип историзма как методы познания.

Тема 7. Динамика науки.

1. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
2. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске.
3. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.
4. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Комплект тестовых заданий

Задание 1 (выберите один вариант ответа).

Активный целенаправленный метод изучения явлений в точно фиксированных условиях их протекания, которые могут воссоздаваться и контролироваться самим исследователем - это

- а) моделирование
- б) эксперимент
- в) наблюдение
- г) описание

Правильный ответ: б

Задание 2 (выберите один вариант ответа).

Обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения закономерностей и причин исследуемых явлений, - это

- а) проблема
- б) предсказание
- в) интуиция
- г) гипотеза

Правильный ответ: г

Задание 3 (выберите один вариант ответа).

Категории научного познания НЕ бывают

- а) частнонаучными
- б) общенаучными
- в) паранаучными
- г) всеобщими

Правильный ответ: г

Задание 4 (выберите один вариант ответа).

Диалектический метод познания не опирается на принцип

- а) развития
- б) историзма
- в) противоречия
- г) синергетики

Правильный ответ: г

Задание 5 (выберите один вариант ответа).

Воспроизведение истории объекта в главном, основном, существенном, исключая события и факты, вызванные случайными обстоятельствами, составляет суть

- а) исторического метода
- б) логического метода
- в) системного метода
- г) аксиоматического метода

Правильный ответ: а

Задание 6 (выберите один вариант ответа).

Стремление перейти от аналитического уровня изучения предметов, когда они разлагаются на составные части, к их целостному, интегративному видению свойственно для

- а) исторического метода
- б) логического метода
- в) системного метода
- г) аксиоматического метода

Правильный ответ: в

Задание 7 (выберите один вариант ответа).

Наука о становлении, функционировании и развитии сложных нестабильных систем называется

- а) эвристикой
- б) синергетикой
- в) герменевтикой
- г) математической логикой

Правильный ответ: б

Задание 8 (выберите один вариант ответа).

Методы научного познания не бывают

- а) специальными
- б) общенаучными
- в) всенаучными
- г) философскими

Правильный ответ: в

Задание 9 (выберите один вариант ответа).

Методы научного познания не бывают

- а) частнонаучными
- б) межнаучными
- в) общенаучными
- г) всеобщими

Правильный ответ: г

Задание 10 (выберите один вариант ответа).

В число эмпирических методов научного познания не входит

- а) описание
- б) наблюдение
- в) измерение
- г) диалектика

Правильный ответ: г

Задание 11 (выберите один вариант ответа).

Получение и репрезентация эмпирических данных в качественных терминах носит название

- а) описания
- б) наблюдения
- в) сравнения
- г) измерения

Правильный ответ: а

Задание 12 (выберите один вариант ответа).

Направленность логического следования в индуктивном методе мышления:

- а) рассуждение ведется от общего к общему;

- б) рассуждение ведется от общего к частному;
- в) рассуждение ведется от частного к общему;
- г) рассуждение ведется от частного к частному

Правильный ответ: в

Задание 13 (выберите один вариант ответа).

Когда исследователю по какой-либо причине предпочтительно заменить непосредственное изучение объекта его аналогом, находящимся с объектом-оригиналом в отношении отображения, существенного сходства, он применяет метод

- а) наблюдения
- б) описания
- в) моделирования
- г) эксперимента

Правильный ответ: в

Задание 14 (выберите один вариант ответа).

Целенаправленное, организованное и систематическое восприятие объекта, в качестве которого обычно выступают предметы, явления и процессы окружающего мира, - это

- а) наблюдения
- б) описания
- в) моделирования
- г) эксперимента

Правильный ответ: а

Задание 15 (выберите не менее двух вариантов).

Какие бывают научные исследования в зависимости от сферы использования результатов?

- а) фундаментальные
- б) экспериментальные
- в) прикладные
- г) разработки
- д) доработки

Правильный ответ: а, в

Задание 16 (выберите не менее двух вариантов).

К методам эмпирического исследования относят:

- а) абстрагирование
- б) эксперимент
- в) идеализация
- г) дедукция
- д) наблюдение

Правильный ответ: б, д

Задание 17 (выберите не менее двух вариантов).

Эмпирический уровень научного познания в отличие от теоретического ...

- а) нацелен на получение научных фактов
- б) не формулирует законов функционирования изучаемого объекта
- в) предполагает непосредственное взаимодействие с объектом исследования
- г) оперирует идеализированными объектами

Правильный ответ: а, в

Задание 18 (выберите не менее двух вариантов).

Укажите основные формы научного познания:

- а) научный факт
- б) схема
- в) проблема
- г) вопрос
- д) обобщение
- е) гипотеза

Правильный ответ: а, в, е

Задание 19 (выберите не менее двух вариантов).

К теоретическим методам научного познания относятся...

- а) эксперимент
- б) аксиоматический метод
- в) формализация
- г) измерение

Правильный ответ: б, в

Задание 20 (выберите не менее двух вариантов).

Основными уровнями научного познания являются ...

- а) эмпирический
- б) теоретический
- в) метафизический
- г) обыденный

Правильный ответ: а, б

1. Сущность и основные признаки научного знания.
2. Структура научного знания.
3. Проблема соотношения теоретического и эмпирического в научном исследовании.
4. Методологические и мировоззренческие принципы современной науки.
5. Методология научного исследования.
6. Научная картина мира и ее методологическая функция.
7. Значение методологии как основы практического преобразования конкретных объектов.
8. Логика гипотетического рассуждения в контексте методологии.
9. Методологическое значение принципа историзма в конкретно-научном исследовании.
10. Методологическое значение принципа системности в конкретно-научном исследовании.
11. Сравнительный анализ концепций парадигмального развития науки.
12. Экспериментальный метод в методологии исследования.
13. Методологическая культура научного исследования.
14. Исследовательские программы, модели объяснения и логика исследования
15. Соотношение эпистемологии и методологии.
16. Концептуальный аппарат методологии научного исследования.
17. Логика и методология науки.
18. Исследовательские программы (парадигмы) в современной науке.
19. Проблема истины в научном исследовании.
20. Научная картина мира и ее роль в научном исследовании.
21. Методологические основания землеустройства и проектирования.
22. Конкретизация методологических принципов научного исследования к условиям профессиональной деятельности в области землеустройства и кадастра.
23. Методы и научного исследования и проектирования в области землеустройства и кадастра.
24. Методы обработки эмпирической и теоретической информации в области землепользования.

Кейс –задания

Кейс –задание 1

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований, примеры, которые включали закон, теорию, их практическое применение и необходимое обоснование — все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками "астрономия Птолемея (или Коперника)", "аристотелевская (или ньютоновская) динамика, "корпускулярная (или волновая) оптика" и так далее».

1. 1 Выберите один вариант ответа:

Автор приведенного отрывка говорит о ...

- а) парадигме
- б) философии
- в) консенсусе
- г) логике

1.2 Выберите два и более вариантов ответа:

В рассмотрении исторической динамики научного знания, наряду с термином «парадигма», Т. Кун использует понятия...

- а) бифуркация
- б) научная революция;
- в) «нормальная наука»
- г) фальсификация

1.3 _____ – введите ответ в поле).

Т. Кун является представителем...(Теории научных революций).

Кейс –задание 2

«Знания человека первоначально существовали в виде эмпирического опыта, фиксирующего наблюдения над явлениями природы и общественной жизни. Этот опыт передавался от поколения к поколению и обогащался по мере развития самого общества.

Философия возникла именно как любовь к мудрости, как любознание. В своем первоначальном виде она стремилась охватить всю сферу существовавшего знания вне зависимости от его характера, стремилась осознать само знание и дать метод его приобретения. Поэтому философия явилась первой формой науки и науки о науке, но и в первом и во втором случае была еще весьма несовершенна. В настоящее время вместо одной науки мы имеем дело с очень разветвленной сетью отдельных наук; существенной частью их становятся теоретические системы, в которых абстракции связаны по более или менее строгим правилам. Количество этих систем непрерывно растет; когда открывается новая предметная область, входящая в сферу практической и теоретической деятельности человека, возникает вопрос, не является ли эта теоретическая система знания самостоятельной наукой.

Первым отличительным признаком науки может быть указание, что она «является знанием, основанным на фактах и организованным таким образом, чтобы объяснять факты и решать проблемы». (Копнин П.В. «Гносеологические и логические основы науки» М.1974 г. С. 307-309)

1. 1 Какой характер носило первоначальное знание человека.

Выберите один вариант ответа:

- эмпирический опыт
- любознание
- теоретическая система
- философия

1.2 К чему стремилась философия в своем первоначальном виде.

Выберите два и более вариантов ответа:

- охватить всю сферу существовавшего знания вне зависимости от его характера
- осознать само знание
- дать метод приобретения знания
- познать природу
- познать общество и человека

1.3 Что является первым отличительным признаком науки...

_____ введите ответ в поле.

Кейс-задание 3

«Мы описали принцип индукции как средство, с помощью которого наука распознает истину. Точнее, мы должны были бы сказать, что он служит для определения вероятности, ибо науке не дано полностью обрести ни истины, ни ложности, научные высказывания могут только приобретать степени вероятности, недостижимыми верхним и нижним пределами которых служат истина и ложь". (Рейхенбах Г. The theory of probability", Berk.-Los Ang., 1949, p. V)

1.1. Выберите один вариант ответа.

Метод индукции о котором говорит автор приведенного отрывка – это метод восхождения познания от:

- общего к частному
- от единичного к общему
- от частного к частному

1.2 Выберите два или более вариантов ответа.

Какие способы распознавания истины существуют в науке:

- индукция
- фальсификация
- дедукция
- анализ

1.3. Г. Рейхенбах является представителем _____

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающийся, если ответы на поставленные вопросы достаточно полны и исчерпывающи, аргументированы, обоснованы, логически последовательны и дана самостоятельная оценка рассматриваемой проблеме;

- оценка «хорошо» ставится, если ответы демонстрирует знание основных положений и понятий, достаточно аргументированы, логически последовательны, но отсутствует самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы;

- оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ является неполным и логически непоследователен, знание носит неточный и неясный характер.

- оценка «неудовлетворительно» ставится обучающийся, если его ответ демонстрирует незнание предмета, а также неспособность дать ответ на дополнительные вопросы

Кейс-задание 4

Пол Фейерабенд. «ПРОТИВ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.»

Единственным принципом, не препятствующим прогрессу науки, является принцип допустимо все (anything goes). Идея метода, содержащего жесткие, неизменные и абсолютно обязательные принципы научной деятельности, сталкивается со значительными трудностями при сопоставлении с результатами исторического исследования. При этом выясняется, что не существует правила—сколь бы правдоподобным и эпистемологически обоснованным оно ни казалось, — которое в то или иное время не было бы нарушено. Становится очевидным, что такие нарушения не случайны и не являются результатом недостаточного знания или невнимательности, которых можно было бы избежать. Напротив, мы видим, что они необходимы для прогресса науки.

1. 1 Какой принцип научного исследования единственно не препятствует прогрессу науки

Выберите один вариант ответа:

- фактуализм
- теоретизм
- верификации
- допустимо все

1.2 Какими должны быть правила научной деятельности...

Выберите два и более вариантов ответа:

- субъективные
- Эпистемологически обоснованные
- обязательные
- случайные

1.3 Пол Фейерабенд является представителем философской концепции науки

_____ – введите ответ в поле).

Перечень дискуссионных вопросов для дискуссии

1. Наука и нравственность, или ответственность перед разумом.
2. Науке как призвание и профессия.
3. Методологическая культура и методологические установки ученого

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	
Критерии оценки к экзамену	
Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи. Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными
	иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. <u>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</u>
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. <u>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</u>
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. <u>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</u>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
-----------------------------------	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы;	

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обновление изменений
1			
2			
3			

4			
5			
6			