

Документ подписан посредством электронной подписи
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.05.2025 15:56:10
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»
Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Землеустройство

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.09 Психология и педагогика

Направление подготовки

21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование

Направленность (профиль)

Геодезия

бакалавр

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Задания для тренингов

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Темы эссе

Вопросы дискуссии

Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Психология и педагогика

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект тестовых заданий

Выберите один из возможных вариантов ответа:

Блок 1. (– выберите один вариант ответа).

1. Предметом современной психологической науки является:

- а) Психика;
- б) Поведение;
- в) Факты, механизмы и закономерности психической деятельности;
- г) Все ответы верны.

2. Основателем психоанализа является:

- а) З. Фрейд;
- б) К. Юнг;
- в) Э. Эриксон;
- г) А. Маслоу.

3. Развитие психики человека изучает:

- а) возрастная психология;
- б) психология развития;
- в) сравнительная психология;
- г) геронтопсихология.

4. Закономерная ответная реакция организма на действие определенного раздражителя?

- А) инстинкт;
- Б) ощущение;
- В) рефлекс;
- Г) чувство.

5. Привычки и убеждения, сознательность являются элементами

- А) психических свойств личности;
- Б) психических образований личности;
- В) психических процессов личности;
- Г) эмоционально-волевой сферы.

6. Потребность – это:

- а) основной источник активности человека и животного; состояние живого существа, выражающее его зависимость от конкретных условий его существования;
- б) обращенность познания человека на самого себя, на свой внутренний мир;
- в) свойственная всем живым образованиям способность реагирования на структурные изменения;
- г) Все ответы верны.

7. Совокупность наиболее устойчивых психических черт, проявляющихся во всех видах межличностного взаимодействия человека и выражающих ее индивидуальное своеобразие

- А) темперамент;
- Б) характер;
- В) способности;
- Г) задатки.

8. Устойчивое эмоциональное отношение человека к явлениям объективной действительности, проявляющееся в духовно обусловленных переживаниях:

- А) эмоции;

Б) чувства;

В) воля;

Г) перенос.

9. Процесс установления контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией называется:

а) коммуникация;

б) интеракция;

в) перцепция;

г) апперцепция.

10. Вид коммуникации где основной единицей является слово, обозначающее предметы и явления в виде обобщенных характеристик — понятий является:

А) вербальная;

Б) паравербальная;

В) невербальная;

Г) экстравербальная.

11. Знаковая система, включающая жесты, мимику, взгляды называется:

А) оптико-кинетическая;

б) пространственно- временная;

в) паралингвистическая;

г) экстралингвистическая.

12. Объединение усилий участников для достижения совместной цели при одновременном разделении между ними функций и обязанностей:

А) конкуренция;

Б) кооперация;

В) соревнование;

Г) нет варианта.

13. Группы, объединяющие людей, имеющих общие цели и интересы в той или иной области жизни или деятельности:

А) условные;

Б) реальные;

В) лабораторные;

Г) большие.

14. Суть данного эффекта заключается в том, что общее позитивное впечатление о человеке приводит к позитивной оценке и других его качеств, а общее негативное впечатление способствует формированию негативных оценок.

а) эффект первичности и новизны;

б) эффект ореола;

в) эффект проекции;

г) эффект края.

15. Способ воздействия на сознание личности через обращение к ее собственному критическому суждению:

А) убеждение;

Б) внушение;

В) психическое заражение;

Г) манипуляция.

16. Семейный конфликт относится к виду конфликта:

А) внутриличностного;

Б) межличностного;

В) группового;

Г) межгруппового.

Блок 2 (-вставьте пропущенные термины):

1. Психология тесно связана с _____, поскольку зародилась в ее недрах.

2. Дифференциальная психология изучает _____.

3. Раздражения, идущие от внутренней среды, и ощущения от них возникающие называют _____.

4. Ощущения, восприятие, память, мышление, воображение, речь – это _____ процессы.

5. Основным методом изучения явлений сознания был метод _____.

6. Личность содержит свойства, которые определяют дела и поступки человека. К свойствам личности относятся _____, _____, _____.

8. Максимальная интенсивность раздражителя, при которой еще сохраняется данное ощущение, называется _____ порогом ощущений.

9. Человек с сильной, уравновешенной, подвижной нервной системой, обладающий высокой скоростью реакции, – это _____.

Блок 3. Кейсы:

Кейс 1. Содержание научного эксперимента этого ученого кратко сводилось к следующему: «Собаке дают пищу и звенят звоночком, делают это сочетание сигналов несколько раз, а потом однажды звонят звоночком, а еды не дают, у собаки же выделяется на это дело слюна».

Подзадача 1. Укажите имя ученого, проводившего данный научный эксперимент:

а) И.М. Сеченов;

б) Дж. Уотсон;

в) И.П. Павлов;

г) Л.С. Выготский.

Подзадача 2. Соотнесите имя этого ученого с теоретическим направлением в психологии, в русле которого проводилось научное исследование:

- а) аналитическая психология;
- б) гештальт психология;
- в) гуманистическая психология;
- г) бихевиоризм.

Подзадача 3. Представителями данного научного направления являются: (укажите не менее двух вариантов ответов):

- а) Дж. Уотсон, А. Бандура;
- б) А. Маслоу, К. Роджерс;
- в) М. Вертгеймер, К. Коффка;
- г) К. Халл, Б. Скиннер.

Кейс 2. Данные группы (коллективы) представляют собой небольшие по составу общности людей, объединенных единой целью своей деятельности и находящихся в непосредственном личном взаимодействии.

Подзадача 1. О каких группах (коллективах) идет речь. Укажите не менее двух вариантов ответов.

- а) нация, раса;
- б) сотрудники отдела, тренинговая группа;
- в) класс, студенческая группа;
- г) фанаты футбольного клуба, зрители стадиона.

Подзадача 2. В каких видах деятельности происходит непосредственное личное взаимодействие? Укажите не менее двух видов деятельности

Тесты по разделу «Основы инклюзии»

Выберите один из возможных вариантов ответа:

1. Совместное обучение и воспитание лиц, имеющих ОВЗ, с их нормально развивающимися сверстниками подразумевает:

- а) инклюзия
- б) интеракция
- в) индивидуализация

2. Инклюзивное образование, согласно ФЗ «Об образовании В РФ» (от 29.12.2012 г. №273-ФЗ), это:

- а) создание оптимальных условий для социализации для лиц с ОВЗ и инвалидностью
- б) создание оптимальных условий для нравственного развития нормально развивающихся детей
- в) обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей

3. Различают два вида интеграции:

- а) внутреннюю и внешнюю
- б) пассивную и творческую
- в) образовательную и социальную

4. Кто разрабатывает рекомендации по созданию специальных образовательных условий для ребенка с ОВЗ, на основе которых строится обучение?

- а) психолого-медико-педагогическая комиссия
- б) дефектолог
- в) медико-социальная экспертиза

5. Впервые теоретическое обоснование интегрированного обучения было в трудах отечественного учёного:

- а) А.Н. Леонтьева
- б) С.Л. Рубинштейна
- в) Л.С. Выготского

6. Государство гарантирует бесплатно для лиц с инвалидностью:

- а) питание
- б) услуги сурдопереводчика
- в) учебники

7. Первой страной в сфере внедрения в педагогическую практику Инте (инклюзивного) образования стала:

- а) Великобритания
- б) Россия
- в) Франция

8. В рамках инклюзивного образования образовательные услуги могут предоставляться обучающимся со следующими ограничениями здоровья:

- а) нарушения слуха (глухие)
- б) нарушения слуха (слабослышащие и позднооглохшие)
- в) нарушения зрения (слепые)
- г) нарушения зрения (слабовидящие)
- д) тяжелые нарушения речи
- е) нарушения опорно-двигательного аппарата
- ж) задержка психического развития
- з) умственно отсталые
- и) расстройства аутистического спектра
- к) сложный дефект (два и более нарушений)
- л) ограничения, связанные с соматическими заболеваниями
- м) все ответы верны

9. В 70-е г.г. XX в. в странах западной и восточной Европы отмечаются прецеденты закрытия коррекционных

учреждений, из-за:

А) отсутствия детей с ОВЗ

Б) перевода детей с ОВЗ в детские сады и школы общего типа

В) обучения детей с ОВЗ на дому

10. Назовите фундаментальный философский принцип инклюзии:

а) свобода в передвижении

б) право жить среди равных

в) свобода выбора

11. В России первый экспериментальный опыт совместного обучения детей и нарушенным развитием появляется в:

а) 60-ые г.г. XX в.

б) 90-ые г.г. XX

в) 70-ые г.г. XX в.

12. К специальным образовательным условиям для всех категорий лиц с ОВЗ и инвалидностью относится:

а) создание в образовательных учреждениях безбарьерной среды

б) материально-техническое (включая архитектурное) обеспечение, кадровое, информационное, программно-методическое обеспечение образовательного и воспитательного процесса, психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ и инвалидностью

в) индивидуальный образовательный маршрут лиц с ОВЗ и инвалидностью

г) пандусы, специальные лифты, специально-оборудованные учебные места, специализированное учебное, реабилитационное, медицинское оборудование

13. В условиях «включённого образования» ребёнок с ОВЗ поставлен перед необходимостью овладеть гос. образовательным стандартом наравне с нормально развивающимися поэтому:

а) инклюзия не может носить массовый характер

б) инклюзия должна носить массовый характер

14. Тьютор – это:

а) педагог, на первых этапах обучения, выступает в роли проводника обучающегося в образовательное пространство

б) координатор деятельности ПМПк

в) помощник руководителя образовательного учреждения

15. Индивидуальный образовательный маршрут строится с учетом:

а) индивидуальных особенностей лица с ОВЗ, инвалидностью

б) уровня подготовки педагогов

в) занятости родителей

16. Отношения педагога и ученика с ОВЗ и инвалидностью должны строиться:

а) на основе сотрудничества и эмпатии

б) на принципе оберегания

в) с учетом возрастных особенностей

17. Завершающим уровнем инклюзивной вертикали становится этап:

а) профориентации выпускников школ с ограниченными возможностями здоровья в сфере возникновения профессиональных интересов и выборов

б) сопровождения комплексными психолого-педагогической диагностикой и коррекционной помощи для адаптации в среде здоровых сверстников

в) ранней интеграции детей с нарушениями в развитии в детские дошкольные учреждения

18. К ключевым компетенциям выпускника с ОВЗ и инвалидностью не относятся:

а) коммуникация

б) умения проводить операции с числами

в) навыки работы в команде

г) уступчивость

19. Кто из специалистов психолого-педагогического сопровождения участвует в разработке адаптированной основной образовательной программы в соответствии с рекомендациями ПМПк:

а) только педагогический состав

б) педагоги и профильные специалисты (члены ПМПк)

в) все специалисты сопровождения обучающегося с ОВЗ

20. Для кого предназначен шрифт Брайля?

а) слепых

б) глухонемых

в) инвалидами с признаками ДЦП

г) для всех людей с отклонениями и без отклонений

21. Наиболее распространенной клинической формой умственной отсталости является:

а) болезнь Альцгеймера;

б) синдром Дауна;

в) психопатия;

г) болезнь Майера.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Предмет, объект и методы психологии.

2. Место психологии в системе наук.

3. История развития психологического знания и основные направления в психологии..

4. Методы научных психологических исследований..

5. Человек, индивид, личность, субъект, индивидуальность..
6. Психика, поведение и деятельность. Основные функции психики..
7. Понятие и виды конфликтов..
8. Способы разрешения конфликтов..
9. Структура сознания..
10. Психические образования и их характеристики..
11. Вторая сигнальная система. Функции речи..
12. Ощущения и восприятие..
13. Воображение и внимание..
14. Память и ее виды..
15. Эмоционально-волевые процессы и их характеристика..
16. Задатки и способности, креативность..
17. Мышление и интеллект..
18. Характер и темперамент..
19. Виды и средства невербальной коммуникации.
20. Общение и его структура. Роль общения..
21. Общение как интеракция..
22. Общение как перцепция..
23. Способы воздействия. Приемы аттракции..
24. Психология малых групп..
25. Межгрупповые отношения и взаимодействия..
26. Воспитание как общественное явление..
27. Предмет педагогики. Ее связь с другими науками..
28. Всестороннее формирование и развитие личности как цель воспитания..
29. Функции воспитания: социализация и индивидуализация личности..
30. Движущие силы воспитания как педагогического процесса..
31. Система образования в Российской Федерации.
32. Формы организации обучения.
33. Методы контроля за учебной деятельностью..
34. Цель и задачи инклюзивного образования лиц с ОВЗ.
35. Многообразие подходов к интерпретации понятия «Инклюзивное образование».
36. Международные правовые документы, составляющие нормативно-правовые основы инклюзивного образования.
37. Документы, регулирующие инклюзивное образование на территории РФ.
38. Основные этапы развития инклюзивного образования.
39. Основные понятия и категории инклюзивного обучения.
40. Принципы инклюзивного образования.
41. Особенности нозологий у лиц с нарушениями слуха.
42. Особенности нозологий у лиц с нарушениями зрения.
43. Особенности нозологий у лиц с нарушениями опорно-двигательной системы.
44. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями слуха.
45. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями зрения.
46. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями опорно-двигательной системы.
47. Психологическое сопровождение процесса образовательной интеграции.
48. Социальная политика в отношении лиц с ОВЗ и инвалидностью.
49. Система социальной работы с лицами с нарушением здоровья.
50. Социально-психологическая адаптация лиц с ОВЗ профессиональной сфере.
51. Состояние инклюзивной среды в России
52. Состояние инклюзивной среды в Бурятии.
53. Содействие занятости и трудоустройству инвалидов.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема 1. Психология как наука.

1. Предмет, объект, методологические принципы и методы психологии.
2. Место психологии в системе наук.
3. Основные направления в психологии.

Тема 2. Возникновение и развитие психики

1. Психика и организм. Психика, поведение и деятельность.
2. Основные функции психики.
3. Структура психики.

Тема 3. Психология личности

1. Индивид, личность, индивидуальность.
2. Способности и задатки.
3. Характер. Темперамент.

Тема 4. Психические процессы и состояния личности

1. Познавательные процессы

2. Первичные психические процессы: ощущение и восприятие. Представление.

3. Высшие психические процессы: воображение, память, мышление и интеллект; творчество; внимание, мнемические процессы.

Тема 5. Личность в деятельности и общении

1. Общение и речь.

2. Способы воздействия в общении.

3. Приемы аттрактивного восприятия.

Тема 6. Психология групп

1. Понятие «группа».

2. Особенности психологии больших групп.

3. Психология малых групп и ее диагностика.

Тема 7. Конфликтное взаимодействие

1. Понятие и роль конфликтов.

2. Структура и динамика конфликта.

3. Виды конфликтов.

Тема 8. Педагогика как наука

1. Объект, предмет, задачи, функции, методы педагогики.

2. Основные категории педагогики.

Тема 9. Теория и практика образования и обучения

1. Образование как общечеловеческая ценность.

2. Образовательная система России.

3. Формы организации учебной деятельности.

Тема 10. Организационные формы обучения и воспитания.

1. Нормативные документы образовательной деятельности.

2. Формы контроля учебной деятельности.

3. Понятие, функции и формы воспитания.

Тема 11. История развития инклюзивного образования

4. Основные этапы развития инклюзивного образования за рубежом.

5. Основные этапы развития в России инклюзивного образования.

Тема 12. Клинико-психологические особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью

1. Особенности нозологий у лиц с нарушениями слуха.

2. Особенности нозологий у лиц с нарушениями зрения.

3. Особенности нозологий у лиц с нарушениями опорно-двигательной системы.

Тема 13. Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

1. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для обучающихся с разными нозологиями.

2. Психологическое и социальное сопровождение процесса образовательной интеграции.

Тема 14. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ в социальной и профессиональной сферах

1. Социальная политика в отношении лиц с ОВЗ и инвалидностью.

2. Система социальной работы с лицами с нарушением здоровья.

3. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ профессиональной сфере.

Задания для тренингов

Тема «Личность в деятельности и общении»

Тренинг «Зеркало»

Цели:

- научиться концентрировать внимание на партнере и на его невербальном языке;
- убедиться в том, что телесная подстройка ведет к повышению взаимопонимания между партнерами;
- развить эмпатические возможности участников тренинга.

Размер группы: нет ограничений.

Ресурсы: большая комната, позволяющая свободное движение участников.

Время: 30-60 мин.

Ход упражнения. Первый этап

Группа разбивается на пары. В каждой паре один игрок - первый номер, второй игрок - второй номер. По команде тренера вторые номера превратятся в зеркало. Первый номер - это человек перед зеркалом, выполняющий в свободной форме простые физические движения. Он не ставит перед собой цель заставить «зеркало» запутаться или сбиться. Темп упражнения спокойный.

Участники пытаются максимально точно пристроиться друг к другу т. е. ощутить не только физиологию жеста партнера, но и войти в суть действия, его ритм, понять его эмоциональную подоплеку. В таком режиме пары работают 5-7 мин.

Затем роли в паре меняются. Теперь уже второй игрок будет играть роль человека перед зеркалом, а первый превратится в зеркало.

Обсуждение первого этапа упражнения:

- Кем легче быть в этом упражнении?

- Удалось ли вам почувствовать партнера, понять его эмоциональный настрой?

- Может ли подобное упражнение помочь установлению более эффективной коммуникации?

Тренинг «Крокодил»

Ход игры:

Группа разбивается на две подгруппы, которые рассаживаются друг против друга.

Каждая команда должна придумать слово: имя существительное в единственном числе (не имя собственное!) Каждый игрок по очереди встает между двумя командами так, чтобы его было видно противоборствующим сторонам, и с помощью жестов, мимики в течение 2 мин. должен передать другой команде информацию о полученном слове. Нельзя при этом указывать на находящиеся в комнате предметы или людей.

Вся работа является актерской-пантомимической.

Если по истечении 2 мин. команда не угадала загаданное слово, то загадывающая команда получает очко. Команда, которая отгадывала, передает свое слово представителю соперников, и игру продолжает вторая команда.

Тема Психология групп

Имитационная игра «Воздушная катастрофа в пустыне»

Самолет только что произвел вынужденную посадку в пустыне Сахара. Он полностью разрушен. Спаслась только ваша группа. Ближайшее селение расположено на расстоянии 115 км.

После воздушной катастрофы остались 15 предметов. Останетесь ли вы в живых, зависит от того, удастся ли вам дойти до ближайшего поселения, Ваша задача - расположить по порядку перечисленные ниже 15 предметов. Критерием является значение предметов в поддержании вашей жизни. Предмет № 1 является наиболее важным, предмет №15 - наименее важным.

Сохранившиеся предметы:

1. Охотничий нож
2. Карманный фонарь
3. Легкая карта окрестности
4. Полиэтиленовый плащ
5. Магнитный компас
6. Переносная газовая плита
7. Охотничье ружье с боеприпасами.
8. Парашют.
9. Пачка соли в таблетках (1000 шт.)
10. 1,5 л воды на каждого
11. Определитель съедобных животных
12. Солнечные очки на каждого спасшегося.
13. 2 л водки.
14. Одна легкая накидка на каждого
15. Карманное зеркало.

Процедуры:

1. Принятие индивидуальных решений.
2. Выработка коллективного решения в группах.
3. Экспертное решение и подсчет индивидуальных ошибок.
4. Межгрупповое взаимодействие: дискуссия, подсчет групповых ошибок.
5. Анализ результатов и подведение итогов игры.

«Кто твой друг»

Цель - рефлексия, развитие навыков социальной перцепции.

У каждого из вас в группе уже появился тот, который чем-то близок вам. В течение 5 минут вы должны набросать его "психологический портрет". Указывать на внешность не следует. В портрете должно быть не менее 10-12 черт характера, привычек, особенностей.

Каждый выступает со своим описанием перед группой. Все остальные должны узнать этого человека. Автор должен сообщить, кто из участников прав после того, как высказутся все желающие. Это упражнение показывает умение понимать окружающих людей, видеть их особенности.

Тема Конфликтное взаимодействие

Игра «Поведение в конфликте»

Цели:

- сформировать понятие о видах поведения в конфликте как способах его решения;
- показать психологические факторы, определяющие конфликт;
- научиться выбирать адекватные стили поведения в конфликте.

Ведущий делит всех участников на пять групп. Каждой группе он дает одну из пяти карточек с названием определенного стиля поведения в конфликте с соответствующим девизом:

1. Стиль «Уступка»: «Чтобы я победил, ты должен проиграть».
2. Стиль «Соперничество»: «Чтобы ты выиграл, я должен проиграть».
3. Стиль «Компромисс»: «Чтобы каждый из нас что-то выиграл, каждый из нас должен что-то проиграть».
4. Стиль «Сотрудничество»: «Чтобы выиграл я, ты тоже должен выиграть».
5. Стиль «Избегание»: «Мне все равно, выиграешь ты или проиграешь, но я знаю, что в этом участия не принимаю».

Каждая группа готовит сценку, в которой проигрывает предложенный ей вид поведения в конфликте.

Обсуждение: проводится в форме ответов на вопросы:

Как данный вид поведения в конфликте повлиял на эмоциональное состояние, на чувства его участников?

Могли ли другие виды поведения в этой ситуации быть более полезными для участников?

Что заставляет людей выбирать тот или иной стиль поведения в конфликте?

Какой стиль самый конструктивный для взаимоотношений людей?

Упражнение «Если бы... я стал бы...»

Цель: выработка навыков быстрого реагирования на конфликтную ситуацию.

Упражнение происходит по кругу: один участник ставит условие, в котором оговорена некоторая конфликтная ситуация. К примеру: «Если бы меня обсчитали в магазине...» Следующий, рядом сидящий, продолжает (заканчивает) предложение. К примеру: «...Я стал бы требовать жалобную книгу». Можно провести это упражнение в несколько этапов, в каждом из которых принимают участие все присутствующие, после чего следует обсуждение.

Тема: Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Игра на знакомство «Разрекламируй друга!»

Группа разбивается на пары. Важно проследить, чтобы вместе оказались люди, как можно менее знакомые друг с другом.

Вводная: Представьте, что каждый из вас - член закрытого элитарного клуба. Естественно, что вы знакомы со всеми его участниками, доверяете им, вам хорошо вместе. Раз в году двери клуба открываются для всех. В этот день вы можете попытаться ввести в круг членов клуба своих друзей. Для этого вам предстоит подготовиться и дать своему товарищу такую рекомендацию, чтобы ни один из членов клуба не смог проголосовать против приема новичка. Задание 1. (время на выполнение - 7 минут). Каждый из участников пары подумает и расскажет своему партнеру об одном своем положительном качестве. Качество это может быть любым, но значимым. Рассказавший о себе выслушивает историю своего партнера о том качестве, которое выделяет его среди других людей и позволяет претендовать на прием в клуб. Задание 2. После того, как вы поделились друг с другом информацией о своем положительном качестве, вам придется подумать, каким образом представить перед членами клуба вашего друга.

Отрекомендовать его вы можете любым эффективным способом. Например,

- интервью, представляющее героя, в теле- или радиостудии;
- рисунок, комикс, шарж с последующим театрализованным комментарием;
- инсценировка, представляющая личные качества кандидата;
- комментарий спортивного обозревателя (если ваш герой делает успехи в спорте и именно здесь проявляются его человеческие достоинства, упорство, надежность, сила воли), репортаж с выставки, концерта, конкурса (при условии, что достижения вашего героя проявляются именно в этой сфере деятельности);
- стихотворение, песня.

Позаботьтесь о том, чтобы избранная форма максимально отражала содержание вашего представления. Не забудьте назвать имя товарища! Продолжительность выступления - 5 минут. Продолжительность подготовки - 20 минут.

За 1 минуту до конца ведущий объявляет минутную готовность.

Ведущий: Внимание, объявляется минутная готовность! Просьба всем собраться в зале клуба на церемонию представления новых участников! Сейчас нам предстоит познакомиться с новыми кандидатами. Если рекомендация, представленная вам, уважаемые члены клуба, покажется достаточной и убедительной, прошу своими аплодисментами высказать решение о приеме в члены клуба. А теперь я приглашаю на сцену первую пару участников! Завершение: после того, как все пары представили друг друга, выясняем, что дала каждому работа над заданием. Отмечаем оригинальные идеи и удачные выступления, дружелюбность атмосферы и важность поддержки

«Я и мой мир вокруг меня»

Цель проведения игры: осознание участниками занятия сфер своего окружения, прояснение своих взаимоотношений с окружающим миром.

Участникам игры дается следующая инструкция: «Возьмите лист бумаги. Рисуйте, оставляя середину листа пустой.

Нарисуйте все, что вас окружает в жизни, с кем и с чем вам приходится общаться, взаимодействовать — ваш социальный мир. Нарисовали? Теперь в центре нарисуйте себя».

Далее каждого участника просят показать рисунок и рассказать о нем что-либо. Желательны ответы на следующие вопросы:

Нравится ли тебе твой рисунок, нравится ли тебе твой портрет?

Что из нарисованного для тебя наиболее важно, а что — наименее?

Есть ли разделяющая граница между тобой и окружающим миром?

К чему из окружения ты обращен на рисунке?

Как ты взаимодействуешь с тем, что нарисовано вокруг тебя?

Что это для тебя значит?

Далее проводится групповое обсуждение. В процессе дискуссии учащиеся должны понять, что, несмотря на то что одинаково тяжелые жизненные переживания действительно часто сближают людей, взаимопонимание между людьми все же основывается, как правило, не на этом, а на общности интересов, близком личностном развитии, профессиональной общности.

Критерии оценивания эффективности тренинга

- Реакции. На этом уровне фиксируются субъективные мнения, суждения и оценки участников тренинга. Оцениваться может как тренинг в целом, так и его отдельные части или аспекты. Проводится в форме интервью, группового обсуждения, дискуссии. При групповом обсуждении тренер, как правило, задаёт схему/структуру отзыва — указывает, на какие моменты нужно обратить внимание при оценке. Например, какое самое яркое впечатление от тренинга у меня осталось; что полезного я для себя вынес; какие рекомендации могут дать себе и группе; основной вывод, который я сделал за эти дни, и т.п. Затем участники по очереди высказывают своё мнение. Подобная оценка тренинга делается сразу по завершении обучения.

- Усвоение. На уровне усвоения оценивается, насколько усовершенствовались знания, развились умения и изменились установки участников, что они смогут использовать на своем рабочем месте. Ключевой вопрос: чему научились участники? Какие знания приобрели участники? Какие умения были улучшены (или какие новые сформированы)? Какие установки изменились? На этом этапе традиционно используются такие методы оценки, как профессиональные и поведенческие тесты, тематические опросники, контрольные упражнения, наблюдение и т. д. Оценивать прогресс

участников в результате обучения необходимо индивидуально.

- Поведение. на данном уровне важно оценить практические результаты тренинга: используются/реализуются ли приобретённые участниками знания, умения и установки в реальных ситуациях и насколько эффективно они.

Для сравнения нового поведения с прежним используются как формальные методы (квалифицированный экзамен, аттестация, выполнение контрольных заданий на рабочем месте), так и неформальные (структурированное наблюдение, ведение рабочих дневников и т.д.).

Этот вид оценки проводится только спустя некоторое время после завершения тренинга, когда участники смогут попрактиковаться в применении новых знаний и умения.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Тема 1. Психология как наука

1. Дать определения терминам:

Психе. Психика. Интроспекция. Ассоциация. Бихевиоризм. Психоанализ. Сознание.

2. Обозначить хронологию этапов развития предмета психологии:

☐ Душа как предмет психологии - ...

☐ Поведение как предмет психологии - ...

☐ Сознание как предмет психологии - ...

☐ Закономерности развития и функционирования психики как предмет психологии - ...

Тема 2. Возникновение и развитие психики

1. Соотношение психических явлений и работы мозга.

2. Понятие анализатора. Виды анализаторов.

3. Состояния сознания.

Тема 3. Психология личности

1. Основные формы направленности: влечение, желание, стремление, интересы, идеалы, убеждения.

2. Основные характеристики мотивационной сферы человека: широта, гибкость, иерархизированность.

3. Синтетические свойства характера: моральная воспитанность, сила, полнота, уравновешенность, оригинальность, цельность, твердость характера.

Тема 4. Психические процессы и состояния личности

1. Природа и основные виды мышления. Основные характеристики мышления.

2. Основные виды умственных операций.

3. Виды эмоций и чувств.

Тема 5. Личность в деятельности и общении

1. В чем проявляются эмоционально-выразительные функции речи?

2. Охарактеризуйте основные виды речи.

3. Психологические способы воздействия в общении.

Тема 6. Психология групп

1. Организационно-психологическая структура общества.

2. Методы диагностики внутригрупповых и межгрупповых отношений.

Тема 7. Конфликтное взаимодействие

1. Правила поведения в условиях делового конфликта.

2. Приемы смягчения и предотвращения конфликтных ситуаций в процессе делового общения.

3. Особенности конфликтов с потребителями и заказчиками туристского продукта.

Тема 8. Педагогика как наука

1. Связь педагогики с другими науками.

2. Общая характеристика процесса обучения.

3. Информатизация учебного процесса.

Тема 9. Теория и практика образования и обучения

1. Образование как общечеловеческая ценность.

2. Основные требования ООП, предъявляемые к вашему направлению.

Тема 10. Организационные формы обучения и воспитания

1. Формы и контроль самостоятельной работы

2. Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС).

3. Воспитательные мероприятия.

Тема 11. История развития инклюзивного образования

1. Философские и этические основы инклюзивного образования.

2. Зарубежный опыт реализации инклюзивного образования.

3. Нормативно-правовые основы инклюзивного образования в России.

Тема 12. Клинико-психологические особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью

1. Особенности нозологий у лиц с задержкой психического развития.

2. Особенности нозологий у лиц с нарушениями интеллекта.

3. Особенности нозологий у лиц с нарушениями речи.

Тема 13. Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

4. Участие семьи в процессе инклюзивного образования.

5. Разработка индивидуального образовательного маршрута.

6. Принципы инклюзивной педагогики.

Тема 4. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ в социальной и профессиональной сферах

1. Дополнительное образование для лиц с ОВЗ.
2. Реабилитация и абилитация инвалидов.
3. Типы адаптации инвалидов к обществу.

Темы эссе

1. Мой характер и темперамент и его роль в жизни.
2. Реализовал ли я свои способности в жизни?
3. Как учитывать психические свойства личности клиента в предложении ему туристского продукта?

Вопросы дискуссии

1. Эффективные формы обучения.
2. Достоинства и недостатки ЭИОС.
3. Роль воспитания в высшей школе.
4. Состояние и проблемы инклюзивной среды в Бурятии.
5. Содействие занятости и трудоустройству инвалидов.
6. Социальная среда для людей с ограниченными возможностями в Бурятии.
7. Доступная среда в БГСХА.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	
Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой	
зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);	
– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего

	усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.

71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня Задачи реконструктивного уровня Задачи творческого уровня Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема)	
Концепция игры	
Роли:	

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов			
Групповые творческие задания (проекты):			
Индивидуальные творческие задания (проекты):			
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерные критерии оценивания:			
- актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных.			
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерная шкала оценивания:			
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям	
86-100 баллов «отлично»		Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.	
71-85 баллов «хорошо»		Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.	
56-70 баллов «удовлетво-рительно»		Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.	
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.	
ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			