

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликс Базаржит
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.06.2026 17:05:38
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Землеустройство

К.С.-Х.Н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Семиусова А.С.
ФИО

подпись

«28» апреля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
землеустройства, кадастров
и мелиорации

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Балданов Н.Д.

ФИО

подпись

«28» апреля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.01 Планирование использования земель

**Направление подготовки
21.03.02 Землеустройство и кадастры**

**Направленность (профиль)
Землеустройство
бакалавр**

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра
Разработчик (и)

Землеустройство

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

- Перечень вопросов к зачету с оценкой
- Перечень вопросов для устных опросов
- Перечень вопросов для письменных опросов
- Материалы тестовых заданий
- Тематика рефератов, докладов
- Перечень тем групповых и индивидуальных заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Планирование использования земель

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Понятие планирования. Виды планирования (ПКС-2, ПКС-10).
2. Особенности директивного и индикативного планирования (ПКС-2, ПКС-10).
3. Основные методы прогнозирования и планирования (ПКС-2, ПКС-10).
4. Целевая комплексная программа как основной плановый документ (ПКС-2, ПКС-10).
5. Цели и задачи дисциплины «Планирование использования земель», ее связь с другими дисциплинами (ПКС-2, ПКС-10).
6. Планирование и организация рационального использования земель и их охраны как составная часть системы землеустройства (ПКС-2, ПКС-10).
7. Разработка предложений о рациональном использовании земель и их охраны как составная часть планирования использования земель (ПКС-2, ПКС-10).
8. Назначение и содержание Генеральной схемы землеустройства территории Российской Федерации (ПКС-2, ПКС-10).
9. Назначение и содержание схемы землеустройства территории субъекта Российской Федерации (ПКС-2, ПКС-10).
10. Сущность, значение и содержание схемы землеустройства сельских поселений (ПКС-2, ПКС-10).
11. Природно-сельскохозяйственное районирование земельного фонда страны как составная часть планирования использования земель (ПКС-2, ПКС-10).
12. Особенности природно-сельскохозяйственного районирования земельного фонда Республики Бурятия (ПКС-2, ПКС-10).
13. Муниципальный район как объект планирования и организации рационального использования земель и их охраны (ПКС-2, ПКС-10).
14. Целевые комплексные программы по использованию и охране земель. Особенности целевого планирования (ПКС-2, ПКС-10).
15. Понятие территориального планирования. Его роль в использовании и охране земель (ПКС-2, ПКС-10).
16. Документы территориального планирования Российской Федерации и субъектов Федерации, их содержание (ПКС-2, ПКС-10).
17. Документы территориального планирования муниципальных образований (ПКС-2, ПКС-10).
18. Схема территориального планирования муниципального района, ее содержание (ПКС-2, ПКС-10).
19. Содержание генерального плана поселения и генерального плана городского округа (ПКС-2, ПКС-10).
20. Понятие функционального зонирования. Понятие территориальных зон (ПКС-2, ПКС-10).
21. Понятие и определения устойчивого развития (ПКС-2, ПКС-10)
22. Трехединая концепция устойчивого развития (ПКС-2, ПКС-10)
23. Принципы устойчивого развития территорий (ПКС-2, ПКС-10)
24. Схема землеустройства муниципального района как основной предплановый и предпроектный документ в

- системе землеустроительной документации (ПКС-2, ПКС-10).
25. Задачи и цели составления схемы землеустройства района (ПКС-2, ПКС-10).
 26. Основные требования к составлению схемы землеустройства муниципального района (ПКС-2, ПКС-10).
 27. Порядок составления схемы муниципального района (ПКС-2, ПКС-10).
 28. Агроэкологическая оценка и агроэкологическое зонирование территории муниципального района (ПКС-2, ПКС-10).
 29. Разработка предложений по совершенствованию распределения и организации рационального использования земель района (ПКС-2, ПКС-10).
 30. Совершенствование межотраслевого распределения земель района на перспективу (ПКС-2, ПКС-10).
 31. Выделение территориальных зон с особым правовым режимом использования и особо ценных земель (ПКС-2, ПКС-10).
 32. Совершенствование системы землевладений и землепользований района (ПКС-2, ПКС-10).
 33. Устранение недостатков в размещении существующих землевладений и землепользований (ПКС-2, ПКС-10).
 34. Совершенствование территориальной организации сельскохозяйственного производства и использования земель сельскохозяйственного назначения (ПКС-2, ПКС-10).
 35. Образование новых и упорядочение существующих землевладений и землепользований агропромышленного комплекса района (ПКС-2, ПКС-10).
 36. Развитие и размещение отраслей сельского хозяйства района (ПКС-2, ПКС-10).
 37. Развитие и размещение предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции. (ПКС-2, ПКС-10)
 38. Развитие и размещение предприятий по производственному обслуживанию сельского хозяйства (ПКС-2, ПКС-10).
 39. Организация территории сельскохозяйственных организаций (ПКС-2, ПКС-10).
 40. Инженерное обустройство территории сельскохозяйственных организаций (ПКС-2, ПКС-10).
 41. Разработка предложений по развитию и размещению дорожной сети (внутрихозяйственной) (ПКС-2, ПКС-10).
 42. Разработка предложений по развитию системы мелиорации на плановый период (ПКС-2, ПКС-10).
 43. Вопросы охраны земель в схеме землеустройства района (ПКС-2, ПКС-10).
 44. Мероприятия по улучшению сельскохозяйственных угодий и освоению новых земель в схеме землеустройства района (ПКС-2, ПКС-10).
 45. Защита земель от эрозионных и других негативных процессов (ПКС-2, ПКС-10).
 46. Рекультивация нарушенных земель (ПКС-2, ПКС-10).
 47. Вопросы сохранения устойчивости ландшафтов в схеме землеустройства района.
 48. Охрана вод рек и других водоемов от загрязнения (ПКС-2, ПКС-10).
 49. Учет и установление ограничений в использовании земель при разработке предложений по совершенствованию землепользования в районе (ПКС-2, ПКС-10).
 50. Использование современных методов и технологий при планировании использования и охраны земель (ПКС-2, ПКС-10).
 51. Эффективность схемы землеустройства административного района (ПКС-2, ПКС-10).
 52. Техничко-экономические показатели схемы землеустройства района (ПКС-2, ПКС-10).
 53. Реализация схемы землеустройства района (ПКС-2, ПКС-10).
 54. Экономическая эффективность схемы землеустройства (ПКС-2, ПКС-10).
 55. Социальная эффективность схемы землеустройства (ПКС-2, ПКС-10).
 56. Экологическая эффективность схемы землеустройства (ПКС-2, ПКС-10).

Комплект вопросов для проведения устных опросов:

«Понятие прогнозирования и планирования использования земель»:

1. Понятия прогноза, прогнозирования в использовании земель
2. Понятия плана, планирования в использовании земель. Виды планирования.
3. Объективная необходимость в прогнозировании и планировании в условиях рыночной экономики.
4. Понятия директивного и индикативного планирования.
5. Принципы прогнозирования и планирования.
6. Основные методы, применяемые при прогнозировании и планировании.
7. Цели проведения планирования и организации рационального использования земель и их охраны.
8. Виды работ при проведении планирования и организации рационального использования земель и их охраны.
9. Объекты планирования рационального использования земель и их охраны.
10. Основные виды землеустроительной документации по планированию и организации рационального использования земельных ресурсов и их охраны.
11. Исходные данные для разработки землеустроительной документации по планированию и организации земель и их охране.
12. Федеральные и региональные целевые программы по использованию земель и их охране.

«Принципы устойчивого развития территории»:

1. Понятие и определения устойчивого развития
2. Трехединая концепция устойчивого развития
3. Принципы устойчивого развития территорий
4. Структурные элементы концепции устойчивого развития сельских территорий
5. Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ № 151-р от 02.02.2015 г.

«Разработка предложений по рациональному использованию и охране земель субъекта РФ»:

1. Разработка предложений о рациональном использовании земель и об их охране как составная часть

планирования и организации рационального использования земель и их охраны

2. Порядок разработки предложений о рациональном использовании земель и об их охране

3. Содержание схемы землеустройства территории субъекта РФ

4. Федеральные и региональные целевые программы по использованию и охране земель в системе планирования и организации рационального использования земель и их охраны

«Разработка предложений по рациональному использованию и охране земель сельского поселения»

1. Анализ состояния земельного фонда в границах сельского поселения

2. Признаки неиспользования сельскохозяйственных угодий

3. Признаки нерационального использования сельскохозяйственных угодий и снижения их плодородия

4. Вопросы оптимизации структуры земельных угодий в агроландшафтах в схеме землеустройства сельского поселения

5. Определение перспектив развития и размещения крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств, коллективных садов, огородов, животноводческих и дачных товариществ

Материалы тестовых заданий

Тема: Возникновение и развитие землеустройства / Раздел дисциплины (модуля): Понятие и функции земли. Земельные ресурсы и их использование. История развития землеустройства

Выберите букву, соответствующую варианту правильного ответа:

1. Научное прогнозирование опирается на:

A/ предсказаниях опытных специалистов;

B/ познанные объективные закономерности;

C/ астрологию.

2. Прогноз – это:

A/ комплекс аргументированных предположений (выраженных в количественной и качественной формах) относительно будущих параметров экономической или какой либо другой системы;

B/ аналог плана;

C/ синоним гипотезы.

3. План – это:

A/ комплекс аргументированных предположений относительно будущих параметров какой-либо системы;

B/ надлежаще оформленное управленческое решение, включающее точно определенную цель, предвидение конкретных событий, пути и средства достижения цели;

C/ описание будущего состояния какой-либо системы.

4. Планирование – это:

A/ предвидение того, что может произойти в будущем;

B/ комплекс аргументированных предположений относительно будущих параметров какой-либо системы;

C/ целенаправленная деятельность государства, органов управления, хозяйствующих субъектов по разработке перспектив социально-экономического развития страны регионов, отраслей, предприятий.

5. Директивное планирование:

A/ осуществляется посредством установления адресных заданий и распределения необходимых для их выполнения ресурсов среди исполнителей плана;

B/ реализуется через систему показателей, используемых в качестве индикаторов при принятии решений об экономическом поведении;

C/ реализуется через соглашения, контракты о поставках и др.

6. Метод экспертной оценки в прогнозировании и планировании:

A/ базируется на использовании экспериментальных данных при прогнозировании и планировании;

B/ базируется на рациональных доводах и интуиции высококвалифицированных специалистов, обработке их информации о прогнозируемом объекте;

C/ базируется в основном на использовании норм и нормативов.

7. В соответствии со ст. 14 ФЗ «О землеустройстве» планирование и организация рационального использования земель и их охраны проводятся:

A/ в целях увеличения объемов валовой продукции сельского хозяйства;

B/ в целях стабилизации землепользований, обеспечения их устойчивого функционирования;

C/ в целях совершенствования распределения земель в соответствии с перспективами развития экономики, улучшения организации территорий и определения иных направлений рационального использования земель и их охраны.

8. Планирование и организация рационального использования земель и их охраны включают в себя следующие основные виды работ:

A/ - разработка целевых программ по использованию и охране земель;

- разработка проектов землеустройства;

B/ - разработка предложений о рациональном использовании земель и об их охране;

- природно-сельскохозяйственное районирование земель;

C/ - разработка систем земледелия и землеустройства хозяйств;

- разработка структуры посевных площадей и севооборотов в соответствии с зональными особенностями хозяйств.

9. Территориальное планирование – это:

A/ зонирование территорий муниципальных образований в целях определения территориальных зон и B/ планирование развития территорий, в т.ч. для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального, регионального и местного значения;

С/ подготовка обоснованных решений по организации рационального использования и охраны земель, формированию новых форм землевладения и землепользования, переселению граждан в районы с низкой обеспеченностью трудовыми ресурсами.

10. Документы территориального планирования подразделяются на:

А/ документы территориального планирования РФ и документы территориального планирования субъектов РФ;

В/ документы территориального планирования субъектов РФ и документы территориального планирования муниципальных образований;

С/ документы территориального планирования РФ, документы территориального планирования субъектов РФ и документы территориального планирования муниципальных образований.

11. Материалы Генеральной схемы землеустройства территории Российской Федерации предназначены:

А/ для осуществления конкретных землеустроительных действий: по предоставлению, изъятию и отводам земель, внутреннему устройству территории, освоению и улучшению земель, строительству объектов, связанных с использованием земель;

В/ для обеспечения органов государственной исполнительной власти управления достоверной информацией общегосударственного значения о приоритетных направлениях развития землепользования и землеустройства в стране на перспективу;

С/ для обоснования установления рыночных отношений в сфере использования земель, обоснования предпринимательской деятельности, которая невозможна без учета перспектив использования и охраны земельных ресурсов.

12. В схемах землеустройства территорий субъектов Российской Федерации:

А/ проработки Генеральной схемы до уровня субъектов не детализируются;

В/ проработки детализируются с доведением до отдельных административных районов;

С/ проработки детализируются с доведением до отдельных землепользователей.

13. К основным предплановым и предпроектным документам, определяющим наиболее эффективные направления использования и охраны земель на перспективу, относится:

А/ Генеральная схема землеустройства территории Российской Федерации;

В/ схема землеустройства территории субъекта Российской Федерации;

С/ схема землеустройства административного района.

14. Балансовый метод планирования:

А/ базируется на разработке экономико-математических моделей в вопросах планирования и прогнозирования в использовании земель;

В/ это аналог нормативному методу;

С/ является одним из основных методов планирования и имеет универсальное значение как способ, увязывающий потребности с ресурсами.

15. Ключевое место в составе работ по планированию и организации рационального использования земель и их охраны отводится:

А/ правильному ведению кадастрового учета земель;

В/ разработке целевых программ по использованию и охране земель;

С/ разработке предложений о рациональном использовании земель и об их охране.

Необходимо выбрать один вариант ответа, который Вы считаете правильным:

16. Допускается ли принятие органами государственной власти, органами местного самоуправления решений о резервировании земель, об их изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд при отсутствии документов территориального планирования?

Варианты ответов: да, нет

17. При решении вопросов планирования и охраны земель экономические условия должны превалировать над экологическими.

Варианты ответов: да, нет

18. Относится ли генеральный план населенного пункта к документам территориального планирования муниципальных образований?

Варианты ответов: да, нет

Закончите предложение, впишите вместо многоточия правильный ответ:

19. Планирование и организация рационального использования земель и их охраны в населенных пунктах проводятся в соответствии с

20. Документами территориального планирования Российской Федерации являются...

21. Схемы территориального планирования Российской Федерации содержат

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект вопросов для проведения письменного контроля

«Административно-территориальное и муниципальное устройство России»:

1. Единицы административно-территориального деления России.

2. Структура административно-территориального устройства России

3. Единицы муниципального деления

4. Основные принципы территориальной организации местного самоуправления в РФ

5. Экономические районы России

6. Федеральные округа России

«Содержание Генеральной схемы землеустройства территории РФ»:

1. Понятие и задачи Генеральной схемы землеустройства территории РФ
2. Место Генеральной схемы землеустройства территории РФ в системе предплановой и прогнозной землеустроительной документации
3. Содержание Генеральной схемы землеустройства территории РФ
4. Порядок разработки Генеральной схемы землеустройства территории РФ
5. Основные направления использования и охраны земельных ресурсов страны и ее регионов на перспективу, предусматриваемые Генеральной схемой

Материалы тестовых заданий

Тема: Возникновение и развитие землеустройства / Раздел дисциплины (модуля): Понятие и функции земли. Земельные ресурсы и их использование. История развития землеустройства

Выберите букву, соответствующую варианту правильного ответа:

1. Научное прогнозирование опирается на:

- A/ предсказаниях опытных специалистов;
- B/ познанные объективные закономерности;
- C/ астрологию.

2. Прогноз – это:

- A/ комплекс аргументированных предположений (выраженных в количественной и качественной формах) относительно будущих параметров экономической или какой либо другой системы;
- B/ аналог плана;
- C/ синоним гипотезы.

3. План – это:

- A/ комплекс аргументированных предположений относительно будущих параметров какой-либо системы;
- B/ надлежаще оформленное управленческое решение, включающее точно определенную цель, предвидение конкретных событий, пути и средства достижения цели;
- C/ описание будущего состояния какой-либо системы.

4. Планирование – это:

- A/ предвидение того, что может произойти в будущем;
- B/ комплекс аргументированных предположений относительно будущих параметров какой-либо системы;
- C/ целенаправленная деятельность государства, органов управления, хозяйствующих субъектов по разработке перспектив социально-экономического развития страны регионов, отраслей, предприятий.

5. Директивное планирование:

- A/ осуществляется посредством установления адресных заданий и распределения необходимых для их выполнения ресурсов среди исполнителей плана;
- B/ реализуется через систему показателей, используемых в качестве индикаторов при принятии решений об экономическом поведении;
- C/ реализуется через соглашения, контракты о поставках и др.

6. Метод экспертной оценки в прогнозировании и планировании:

- A/ базируется на использовании экспериментальных данных при прогнозировании и планировании;
- B/ базируется на рациональных доводах и интуиции высококвалифицированных специалистов, обработке их информации о прогнозируемом объекте;
- C/ базируется в основном на использовании норм и нормативов.

7. В соответствии со ст. 14 ФЗ «О землеустройстве» планирование и организация рационального использования земель и их охраны проводятся:

- A/ в целях увеличения объемов валовой продукции сельского хозяйства;
- B/ в целях стабилизации землепользований, обеспечения их устойчивого функционирования;
- C/ в целях совершенствования распределения земель в соответствии с перспективами развития экономики, улучшения организации территорий и определения иных направлений рационального использования земель и их охраны.

8. Планирование и организация рационального использования земель и их охраны включают в себя следующие основные виды работ:

- A/ - разработка целевых программ по использованию и охране земель;
- разработка проектов землеустройства;
- B/ - разработка предложений о рациональном использовании земель и об их охране;
- природно-сельскохозяйственное районирование земель;
- C/ - разработка систем земледелия и землеустройства хозяйств;
- разработка структуры посевных площадей и севооборотов в соответствии с зональными особенностями хозяйств.

9. Территориальное планирование – это:

- A/ зонирование территорий муниципальных образований в целях определения территориальных зон и B/ планирование развития территорий, в т.ч. для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального, регионального и местного значения;
- C/ подготовка обоснованных решений по организации рационального использования и охраны земель, формированию новых форм землевладения и землепользования, переселению граждан в районы с низкой обеспеченностью трудовыми ресурсами.

10. Документы территориального планирования подразделяются на:

- A/ документы территориального планирования РФ и документы территориального планирования субъектов РФ;
- B/ документы территориального планирования субъектов РФ и документы территориального планирования

муниципальных образований;

С/ документы территориального планирования РФ, документы территориального планирования субъектов РФ и документы территориального планирования муниципальных образований.

11. Материалы Генеральной схемы землеустройства территории Российской Федерации предназначены:

А/ для осуществления конкретных землеустроительных действий: по предоставлению, изъятию и отводам земель, внутреннему устройству территории, освоению и улучшению земель, строительству объектов, связанных с использованием земель;

В/ для обеспечения органов государственной исполнительной власти управления достоверной информацией общегосударственного значения о приоритетных направлениях развития землепользования и землеустройства в стране на перспективу;

С/ для обоснования установления рыночных отношений в сфере использования земель, обоснования предпринимательской деятельности, которая невозможна без учета перспектив использования и охраны земельных ресурсов.

12. В схемах землеустройства территорий субъектов Российской Федерации:

А/ проработки Генеральной схемы до уровня субъектов не детализируются;

В/ проработки детализируются с доведением до отдельных административных районов;

С/ проработки детализируются с доведением до отдельных землепользователей.

13. К основным предплановым и предпроектным документам, определяющим наиболее эффективные направления использования и охраны земель на перспективу, относятся:

А/ Генеральная схема землеустройства территории Российской Федерации;

В/ схема землеустройства территории субъекта Российской Федерации;

С/ схема землеустройства административного района.

14. Балансовый метод планирования:

А/ базируется на разработке экономико-математических моделей в вопросах планирования и прогнозирования в использовании земель;

В/ это аналог нормативному методу;

С/ является одним из основных методов планирования и имеет универсальное значение как способ, увязывающий потребности с ресурсами.

15. Ключевое место в составе работ по планированию и организации рационального использования земель и их охраны отводится:

А/ правильному ведению кадастрового учета земель;

В/ разработке целевых программ по использованию и охране земель;

С/ разработке предложений о рациональном использовании земель и об их охране.

Необходимо выбрать один вариант ответа, который Вы считаете правильным:

16. Допускается ли принятие органами государственной власти, органами местного самоуправления решений о резервировании земель, об их изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд при отсутствии документов территориального планирования?

Варианты ответов: да, нет

17. При решении вопросов планирования и охраны земель экономические условия должны превалировать над экологическими.

Варианты ответов: да, нет

18. Относится ли генеральный план населенного пункта к документам территориального планирования муниципальных образований?

Варианты ответов: да, нет

Закончите предложение, впишите вместо многоточия правильный ответ:

19. Планирование и организация рационального использования земель и их охраны в населенных пунктах проводятся в соответствии с

20. Документами территориального планирования Российской Федерации являются...

21. Схемы территориального планирования Российской Федерации содержат

Перечень тем докладов

1. Разработка предложений по рациональному использованию и охране земель муниципального района (район выбирает группа)

2. Разработка предложений по рациональному использованию и охране земель субъекта РФ (субъект выбирается по месту постоянного жительства студента).

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

Групповые творческие задания:

1. Разработка предложений по рациональному использованию и охране земель муниципального района

Индивидуальные творческие задания:

1. Природно-сельскохозяйственное районирование земельного фонда

деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;

– аккуратность оформления работы и др.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;

- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
 - умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
 - обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;
- Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.

71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование</p>

	устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
<p>Задание (я):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; 	

- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников;
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически