

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбинов Балдун Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2024 09:20:49
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Факультет Агробизнеса и межкультурных коммуникаций

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарных
наук, рекламы и туризма

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
Агробизнеса и
межкультурных
коммуникаций

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

2.1.2 Методология научного исследования в истории

**Научная специальность
5.6.1. Отечественная история**

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Социально-гуманитарных наук, рекламы и туризма

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Факультета
Агробизнеса и межкультурных
коммуникаций

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующая аспирантурой и
докторантурой

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2022

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю) 2.1.2 Методология научного
исследования в истории

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов для проведения зачета с оценкой
	Критерии оценивания зачета
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	
3. Средства для текущего контроля	Перечень тем для написания рефератов
	Критерии оценивания реферата
	Шкала оценивания реферата
	Комплект тестовых заданий для письменного контроля
	Критерии тестовых заданий для письменного контроля
	Шкала оценивания для письменного контроля
	Комплект заданий для дискуссий
	Критерии оценивания заданий для дискуссий
Шкала оценивания заданий для дискуссий	

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе
освоения основной образовательной программы**

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: 2.1.2 Методология научного исследования в истории	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	Зачёт с оценкой
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету с оценкой по дисциплине (модулю)

2.1.2 Методология научного исследования в истории

1. Как соотносятся история как процесс и история как наука?
2. Как соотносятся исторически метарассказ и теория истории? Какие составляющие теории исторического процесса являются обязательными?
3. Как связана цель исторического исследования и восприятие исторического времени?
4. Какие изменения мировоззрения при переходе от средних веков к новому времени обусловили интерес к истории и становление истории как науки?
5. В чем видели свою основную задачу историки эпохи Просвещения?
6. Чем отличаются философски умозрительные и собственно-исторические концепции исторического процесса?
7. Чем похожи и чем отличаются построения И. Канта и И.-Ф. Шиллера?
8. В чем видел И.-Ф. Шиллер смысл исторического познания?
9. Как и почему изменилось представление о задачах научного исторического знания на рубеже 18-19 веков?
10. Как меняется взгляд на социальную сущность человека на рубеже 18-19 вв.?
11. В чем Г.-В.-Ф. Гегель видит задачу исторического знания?
12. Каковы взгляды Гегеля на человека как субъекта исторического процесса?
13. Достоинства и недостатки исторической теории Маркса-Энгельса?
14. Какое время К. Ясперс называет «осевым»?
15. В чем видит К. Ясперс смысл исторического познания?
16. Циклы и стадии как способы периодизации истории.
17. Что такое периодизация истории?
18. Концепция эпох.
19. Века-столетия.
20. М. Блок «Бон за историю». История как проблема.
21. Социокультурная история.
22. Макроистория и микроистория.
23. Интеллектуальная история.

24. Сформулируйте ваше понимание философского и теоретико-познавательного плюрализма. Какие методологические проблемы исторического знания он порождает?

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы

3.1. Критерии оценки к зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

4.1 Темы рефератов

1. Историческое сознание и историческая наука в ситуации постмодерна.
2. Теория истории: состояние, поиски, проблемы.
3. Гносеология истории: процедуры понимания и объяснения.
4. Теория «модернизации», её познавательные возможности.
5. Теория «постмодернизма».
6. Теория развития в зарубежной исторической науке.
7. История повседневности.
8. Историческая антропология.
9. История ментальностей.
10. Социальная история.
11. Устная история.
12. Синергетика: парадигма постнеклассической науки.
13. История как наука.
14. Этапы развития исторической науки.

15. В.И. Ключевский. Методология истории.
16. В.И. Ключевский. Цивилизационный подход к изучению истории.
17. Критерии периодизации истории.
18. Эволюция предмета исторического познания.
19. Моделирование как метод теоретического познания.
20. Отечественная историографическая культура: современное состояние и тенденции трансформации.
21. Концепции современной российской модернизации: идеология и историография.
22. Формационная парадигма К. Маркса, её сущность.
23. Человек в учении К. Маркса.
24. К. Маркс. Идея азиатского способа производства.
25. Формационная типология и технологические типы Р. Арона, У. Росту, Д. Белла.
26. Формационная теория и проблемы исторической науки.
27. Историософия марксизма.
28. Методологический потенциал диалектики.
29. Постмодернизм: в поисках фундамента.
30. Д. Белл. Парадигма постиндустриализма.
31. М. Барг о цивилизационном подходе.
32. Ковальченко: вклад в методологию истории.
33. А. Тойнби. Теория локальных цивилизаций.
34. Цивилизационное и стадияльное в истории: диалектика взаимодействия.
35. Цивилизационный анализ: проблема метода.
36. Психоистория: научное направление в историографии.
37. Сравнительно-историческое исследование: проблема метода.
38. Компаративное источниковедение: апробация метода.
39. Принцип историзма в истории научной мысли.
40. Метод моделирования.
41. Количественные методы.
42. Диахронический метод.
43. Дедуктивно-индуктивный метод.
44. Изучение истории и методы социальных наук.
45. Синергетический подход к изучению истории.

Критерии оценивания реферата

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические

	<p>обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

4.2. Комплект тестовых заданий для письменного контроля

1. Под теорией истории понимается
 - а/ способ исторического исследования
 - б/ наука о познании
 - в/ область общих представлений об истории
 - г/ научная философская дисциплина о методах познания
2. Под методологией истории понимается
 - а/ способ исторического исследования
 - б/ научная дисциплина о методах познания
 - в/ область общих представлений об истории
 - г/ наука о познании
3. Под гносеологией понимается
 - а/ способ исторического исследования

- б/ наука о познании
 в/ научная дисциплина о методах и возможности познания
 г/ область общих представлений об истории
4. Прогностическая функция истории означает
 а/ история должна накапливать исторический опыт
 б/ история должна учить и воспитывать
 в/ история должна прогнозировать и помогать регулировать развитие
 г/ история должна способствовать формированию исторического сознания
5. Воспитательная функция истории означает
 а/ история должна накапливать исторический опыт
 б/ история должна способствовать формированию исторического сознания
 в/ история должна прогнозировать и помогать регулировать развитие
 г/ история должна учить и воспитывать
6. Понятие исторической необходимости рассматривалось в русле подходов
 а/ теологического и светского
 б/ христианского и исламского
 в/ мессианского и волюнтаристского
 г/ материалистического и идеалистического
7. Для художественного представления истории свойственно
 а/ искажение исторической действительности
 б/ опора на историческую действительность, но наличие художественного вымысла
 в/ научно-логический характер изложения материала
 г/ художественный вымысел без опоры на исторические факты
8. Для цивилизационной теории характерно представление истории как
 а/ единой целой цивилизации
 б/ единой целой цивилизации с своей территориальной спецификой
 в/ развития самостоятельных, независимых культур и цивилизаций
 г/ единой цивилизации со своей этнокультурной спецификой
9. Предметом исторической науки является
 а/ все историческое прошлое
 б/ часть исторического прошлого
 в/ выражение общественного интереса
 г/ подстраивание научного исследования под политические веяния
10. Актуальность исторического исследования выражает
 а/ подстраивание под современные политические веяния
 б/ современный общественный интерес к проблеме
 в/ историческую реальность ушедшую в прошлое
 г/ хронологическую последовательность
11. Для исторической науки свойственна особенность
 а/ исключительно объективно рассматривать историческое прошлое
 б/ изучение прошлого непосредственно
 в/ изучение лишь «остатков» прошлого, определенная доля субъективности
 г/ исключительно практическая, прикладная направленность
12. Стадиальность исторического процесса подразумевает
 а/ наличие хронологических периодов
 б/ существование определенных этапов со своими качественными отличиями в развитии
 в/ развитие самостоятельных, независимых культур и цивилизаций
 г/ преобладание теологического подхода
13. Сторонником цивилизационной теории являлся
 а/ Б. Греков
 б/ Е. Тарле
 в/ Н.Данилевский
 г/ В. Ленин
14. Проблема детерминизма в истории рассматривает

- а/ движители развития мировой истории
 - б/ возможность познания истории
 - в/ историю как единое целое
 - г/ развитие локальных цивилизаций
15. Для концепции идеальных движущих сил характерно уделять внимание
- а/ материальным – экономическим факторам в истории
 - б/ географической среде и природно-климатическим условиям
 - в/ божественному замыслу или действию законов
 - г/ росту численности населения
16. Для географического детерминизма свойственно выделение
- а/ материальных – экономических факторов в истории
 - б/ роста численности населения
 - в/ географической среды и природно-климатических условий
 - г/ роли психологии человека в истории
17. Для психологического детерминизма свойственно выделение
- а/ роли психологии человека в истории
 - б/ материальных – экономических факторов в истории
 - в/ роста численности населения
 - г/ географической среды и природно-климатических условий
18. Согласно концепции материальных факторов в развитии истории основная роль принадлежит
- а/ материальным – экономическим факторам
 - б/ психологии человека
 - в/ росту численности населения
 - г/ географической среде и природно-климатическим условиям
19. Для демографического детерминизма свойственно преувеличение роли
- а/ материальных – экономических факторов в истории
 - б/ психологии человека в истории
 - в/ роста численности населения
 - г/ географической среды и природно-климатических условий
20. Согласно принципу историзма историк должен
- а/ сравнивать развитие стран и народов
 - б/ изучать аналогичные процессы в истории
 - в/ рассматривать исторические события и явления в развитии и выходить за хронологические рамки
 - г/ использовать полученный опыт для прогнозирования
21. Центральной проблемой теории и методологии истории является
- а/ проблема обработки письменных источников
 - б/ проблема периодизации новейшей истории
 - в/ проблема объективности исторического познания
 - г/ проблема роли личности в истории
22. Истина в истории
- а/ не есть сама реальность, факт, а только его представление
 - б/ действительная реальность
 - в/ выражается в личном мнении историка
 - г/ вполне достижима
23. «Без гнева и пристрастия» предлагал рассматривать историю/ Гегель
- б/ Тацит
 - в/ Фукидид
 - г/ Гердер
24. «Объект первичен, наши ощущения данного объекта вторичны» - высказался
- а/ Гегель
 - б/ Тацит
 - в/ Фукидид
 - г/ Локк

25. Идея провиденциализма – вмешательства сверхъестественных сил в человеческую историю свойственна для
- а/ средневековья
 - б/ нового времени
 - в/ новейшего времени
 - г/ современности
26. По мнению если бы не существовало истины, то не было бы никакого исследования
- а/ Нибура
 - б/ Гегеля
 - в/ Зибеля
 - г/ Дройзена
27. «Нет истории, есть историки пишущие на разные темы; история делается историками» считали
- а/ Ранке и Гегель
 - б/ Оукшотт и Гардинер
 - в/ Нибур и Моммзен
 - г/ Данилевский и Соловьев
28. К составляющим языка историка относятся (выберите абсолютно правильный ответ)
- а/ современный литературный язык; язык исторических источников; научные исторические термины; термины, заимствованные из других дисциплин
 - б/ литературный язык изучаемой эпохи, обыденный язык изучаемой эпохи, научные философские термины
 - в/ современный язык повседневного общения, научные философские термины,
 - г/ современный литературный язык, современный язык повседневного общения, литературный язык изучаемой эпохи, обыденный язык изучаемой эпохи
29. Дух изучаемой эпохи отражает
- а/ комплекс научных исторических понятий
 - б/ язык исторических источников
 - в/ комплекс терминов, заимствованных из других дисциплин
 - г/ современный литературный язык
30. К наиболее ранним методам исторического исследования относится
- а/ биографический
 - б/ математической статистики
 - в/ терминологического анализа
 - г/ ретроспективного анализа

Критерии оценивания

- Отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству.

Шкала оценивания:

Процент правильно выполненных заданий	Оценка
100-95%	«Отлично»
94-75%	«Хорошо»
74-50%	«Удовлетворительно»
Меньше 50%	«Неудовлетворительно»

4.3. Комплект заданий для дискуссий

1. Принципы и методы исторического исследования

Докладчик 1: Изучите и проанализируйте литературу по теме и подготовьте доклад о принципах исторического исследования, их функции и значимость полученных результатов.

Докладчик 2: Изучите и проанализируйте литературу по теме и подготовьте доклад о методах исторического исследования, их функции и значимость полученных результатов.

На основе заслушанных докладов, сформулируйте вывод по теме, о сущности принципов и методов исторического исследования, их необходимости для получения результатов

2. Мировой и отечественный опыт проведения исторических исследований

Докладчик 1: Изучите и проанализируйте литературу по теме и подготовьте доклад о проведении исторического исследования в отечественной практике.

Докладчик 2: Изучите и проанализируйте литературу по теме и подготовьте доклад о проведении исторического исследования в зарубежной практике.

На основе заслушанных докладов, сформулируйте вывод по теме об особенностях мирового и отечественного опыта проведения исторических исследований, важности полученных результатов.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
менее 56 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание