

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэлжито Баатович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 08.06.2026  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Агрономический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий выпускающей кафедрой  
«Лесоводство и лесоустройство»  
к. с.-х. н., доцент  
Кисова С. В.

\_\_\_\_\_

подпись

28.04.2026 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан агрономического  
факультета  
к. с.-х. н., доцент  
Манханов А. Д.

\_\_\_\_\_

подпись

28.04.2026 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.О.05 Инновационные технологии и системы БАС в профессиональной деятельности**

**Направление 35.04.01 Лесное дело.  
Направленность (профиль) ГИС в лесном хозяйстве**

**Улан-Удэ, 2026**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Вопросы к зачету, вопросы для устного опроса, тест, темы для доклада

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Инновационные технологии и системы БАС в профессиональной деятельности

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Тест:

Инструкция: выберите один правильный ответ из предложенных вариантов. Каждый верный ответ — 1 балл.

1. Какова ключевая функция ГИС в современном лесоправлении?

- а) только создание бумажных карт;
- б) визуализация данных и поддержка принятия решений;
- в) хранение текстовых отчётов без привязки к местности;
- г) автоматизация бухгалтерского учёта.

2. Какая спутниковая система обеспечивает наибольшую периодичность съёмки для мониторинга лесов?

- а) Landsat;
- б) Sentinel2;
- в) SPOT;
- г) GeoEye.

3. Какой параметр древостоя нельзя измерить с помощью лидара?

- а) высоту деревьев;
- б) биомассу;
- в) видовую принадлежность дерева;
- г) плотность полога.

4. Что позволяет выявить гиперспектральная съёмка, недоступное для мультиспектральной?

- а) границы лесных участков;
- б) начальные стадии физиологического стресса деревьев;
- в) наличие вырубок;
- г) тип почвы.

5. Какой алгоритм чаще всего применяют для анализа термоточек при прогнозировании пожаров?

- а) метод главных компонент (PCA);
- б) свёрточные нейронные сети (CNN);
- в) линейная регрессия;
- г) кластеризация Kmeans.

6. Что не входит в состав цифрового двойника лесного участка?

- а) данные о породном составе;
- б) 3Dмодель древостоя;
- в) финансовые отчёты предприятия;
- г) информация о почвенном покрове.

7. Какой тип датчика не используют в IoT для лесного мониторинга?

- а) датчик влажности почвы;
- б) датчик температуры воздуха;
- в) датчик уровня шума города;
- г) датчик солнечной радиации.

8. Что является ключевым для обучения моделей компьютерного зрения в диагностике болезней деревьев?

- а) большое количество фотографий без разметки;
- б) аннотированные наборы данных с метками болезней;

- в) текстовые описания симптомов;  
г) спутниковые снимки низкого разрешения.
9. В чём преимущество точечной посадки перед традиционной?  
а) снижение затрат на саженцы;  
б) оптимизация размещения растений с учётом микроусловий;  
в) ускорение процесса посадки вручную;  
г) отсутствие необходимости в уходе после посадки.
10. Какой этап не относится к микроклональному размножению хвойных?  
а) отбор эксплантов;  
б) стерилизация материала;  
в) высадка в открытый грунт без адаптации;  
г) культивирование на питательных средах.
11. Какие отходы не подходят для производства биокomпозитов?  
а) опилки;  
б) кора;  
в) пластиковые бутылки;  
г) щепа.
12. В чём главное преимущество самолётных БПЛА перед мультироторными в лесном мониторинге?  
а) меньшая стоимость оборудования;  
б) большая продолжительность полёта и охват территории;  
в) возможность вертикального взлёта;  
г) простота управления.
13. Как погода влияет на съёмку с БПЛА?  
а) дождь и туман снижают качество изображений;  
б) сильный ветер не мешает стабилизации дрона;  
в) облачность улучшает мультиспектральную съёмку;  
г) температура воздуха не имеет значения.
14. Чем отличается сканер Velodyne от RIEGL в лидарной съёмке?  
а) Velodyne дешевле и менее точен;  
б) RIEGL работает только на земле, а Velodyne — с воздуха;  
в) Velodyne имеет больший угол обзора, но меньшую дальность;  
г) RIEGL предназначен исключительно для морских исследований.
15. Какой документ не требуется для легального использования БПЛА в лесу?  
а) разрешение Росавиации на полёты;  
б) план полёта;  
в) лицензия на медицинскую практику;  
г) согласование с региональными органами лесного хозяйства.
16. Какова максимальная разрешённая высота полёта БПЛА над лесными участками в РФ (без спецразрешения)?  
а) 50 м;  
б) 100 м;  
в) 150 м;  
г) 200 м.
17. Что не является показателем успеха национальных программ цифровизации лесов?  
а) сокращение незаконных рубок;  
б) увеличение площади лесных пожаров;  
в) повышение точности инвентаризации;  
г) снижение операционных затрат.
18. Какой метод не используют для географической привязки данных в ГИС?  
а) GPS-координаты;  
б) координатная привязка раstra;  
в) визуальная оценка без измерений;  
г) использование опорных точек на местности.
19. Что такое «карта предписаний» в точном лесоводстве?  
а) карта с отметками о нарушениях;  
б) цифровой план с зонами для дифференцированного внесения удобрений;  
в) схема маршрутов патрулирования;  
г) список законодательных норм.
20. Какой фактор не влияет на точность лидарной оценки биомассы?  
а) высота полёта;  
б) плотность точек облака;  
в) цвет коры деревьев;  
г) погодные условия.
21. Что не относится к задачам пространственного анализа в ГИС?  
а) измерение расстояний и площадей;  
б) буферизация зон влияния;  
в) расчёт финансовых показателей без привязки к карте;  
г) оверлейные операции с слоями данных.
22. Какой формат данных не используют для хранения растровых изображений в ГИС?

- а) TIFF;
- б) JPEG;
- в) DXF;
- г) PNG.

23. Что не входит в этапы создания ГИС для лесного хозяйства?

- а) сбор полевых данных;
- б) векторизация карт;
- в) разработка маркетинговой стратегии;
- г) интеграция с базами данных.

24. Какой инструмент не применяют для ввода данных в ГИС?

- а) дигитайзер;
- б) сканер;
- в) GPS-приёмник;
- г) механический калькулятор.

25. Что не является преимуществом цифровизации лесного хозяйства?

- а) ускорение принятия решений;
- б) снижение прозрачности процессов;
- в) оптимизация использования ресурсов;
- г) повышение точности учёта.

Ключ к тесту:

1. б; 2. б; 3. в; 4. б; 5. б; 6. в; 7. в; 8. б; 9. б; 10. в;  
11. в; 12. б; 13. а; 14. а; 15. в; 16. б; 17. б; 18. в; 19. б; 20. в;  
21. в; 22. в; 23. в; 24. г; 25. б.

Критерии оценки:

- 23–25 баллов — «отлично»;  
19–22 балла — «хорошо»;  
15–18 баллов — «удовлетворительно»;  
менее 15 баллов — «неудовлетворительно».

#### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Вопросы к зачёту:

1. Роль ГИС в современном лесопроизводстве: основные функции и примеры практического применения.
2. Возможности спутниковых систем для мониторинга лесов: преимущества и ограничения различных типов снимков.
3. Основные алгоритмы классификации лесов при обработке данных дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ): принципы работы и точность результатов.
4. Лидарные технологии в лесопроизводстве: какие параметры насаждений можно оценить и как это делается?
5. Чем отличаются мульти- и гиперспектральная съёмка в лесном хозяйстве и какие задачи они решают?
6. Как искусственный интеллект применяется для прогнозирования лесных пожаров? Перечислите используемые данные и модели.
7. Опишите этапы создания цифровых двойников лесных территорий, источники данных и сферы их применения.
8. Какие датчики используются в рамках концепции интернета вещей (IoT) в лесном хозяйстве и какие параметры они отслеживают в режиме реального времени?
9. Приведите примеры алгоритмов на базе ИИ для выявления болезней и вредителей леса, оцените их точность.
10. Как осуществляется интеграция цифровых двойников с ГИС? Охарактеризуйте практические сценарии использования в лесопроизводстве.
11. В чём заключается автоматизация учёта лесных ресурсов? Объясните, как электронные реестры и ГИС повышают точность и скорость работы.
12. Раскройте суть технологий точного лесоводства: дифференцированное внесение удобрений и точечная посадка.
13. В чём преимущества микроклонального размножения в лесовосстановлении по сравнению с традиционными методами? Укажите ограничения технологии.
14. Опишите основные продукты и технологические этапы биорефайнинга древесных отходов.
15. Перечислите виды биотоплива из древесины (пеллеты, брикеты), укажите их характеристики и основные рынки сбыта.
16. По каким критериям выбирают тип БПЛА для лесного мониторинга? Соотнесите типы аппаратов с решаемыми задачами.
17. Как подобрать бортовое оборудование БАС (камеры, лидары, мультиспектральные сенсоры) под конкретные цели лесного мониторинга?
18. Объясните процесс создания ортофотопланов и цифровых моделей рельефа (ЦМР) с помощью фотограмметрии на базе БПЛА.
19. Какие параметры древостоя измеряют при лидарной съёмке с БПЛА? Как эти данные используются в лесопроизводстве?
20. Назовите ключевые требования Росавиации и Рослесхоза к применению БАС в лесном хозяйстве.
21. Какие затраты и выгоды учитываются при расчёте ROI для БАС в лесном мониторинге?
22. В чём состоят технические и организационные аспекты интеграции данных с БАС в ЕГАИС Лес?
23. Приведите 2–3 примера успешного внедрения инновационных технологий в лесном хозяйстве. Какие уроки можно извлечь из этих кейсов?

24. Какие показатели анализируются при оценке экологической эффективности инноваций в лесопромышленном комплексе?
25. Охарактеризуйте 3–4 ключевых тренда развития БАС и цифровых технологий в лесном деле на ближайшие 5–10 лет.

**Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**

Темы для доклада:

1. ГИС в лесопромышленном комплексе: эволюция от картографии к интеллектуальным системам планирования и принятия решений.
2. Спутниковый мониторинг лесов: сравнительный анализ платформ (Landsat, Sentinel, MODIS) по ключевым параметрам и сфере применения.
3. Лидарные технологии в инвентаризации лесов: точность оценки биомассы, запаса древесины и структурных характеристик древостоя.
4. Мульти- и гиперспектральная съёмка: диагностика физиологического состояния насаждений и выявление стрессовых факторов.
5. Искусственный интеллект для раннего обнаружения лесных пожаров: алгоритмы, точность прогнозирования, примеры внедрений.
6. Цифровые двойники лесных экосистем: моделирование динамики роста, сценариев рубок и восстановления лесов.
7. Интернет вещей (IoT) в лесном хозяйстве: мониторинг микроклимата, влажности почв и гидрологического режима в реальном времени.
8. Компьютерное зрение для диагностики болезней деревьев: сбор данных, обучение моделей, оценка эффективности.
9. Точное лесоводство: применение дронов и роботов для внесения удобрений, гербицидов и посадки лесных культур.
10. Микрклональное размножение хвойных: технологические этапы, масштабирование производства и экономическая целесообразность.
11. Биоконструкции из древесных отходов: свойства, технологии производства и сферы применения в строительстве.
12. БПЛА самолётного типа для мониторинга крупных лесных массивов: технические характеристики, экономическая эффективность, ограничения.
13. Лидарная съёмка с дронов: сравнение оборудования (Velodyne, RIEGL), точность измерений и стоимость внедрения.
14. Правовые аспекты применения БАС в лесном хозяйстве РФ: анализ нормативных актов Минприроды и Росавиации, региональные особенности.
15. Цифровизация лесной отрасли: обзор национальных программ (РФ, ЕС, Канада) и оценка достигнутых результатов.

Вопросы для устного опроса:

1. В чём ключевое отличие современных ГИС от традиционных картографических систем в лесном хозяйстве?
2. Назовите 2–3 основных модуля ГИС для планирования лесохозяйственных мероприятий.
3. Приведите пример оптимизации размещения лесосек с помощью ГИС.
4. Сравните периодичность съёмки Landsat и Sentinel2 для задач мониторинга лесов.
5. Какие спектральные каналы MODIS наиболее важны для выявления лесных пожаров?
6. Перечислите 3 параметра древостоя, измеряемые лидаром.
7. От чего зависит точность лидарной оценки биомассы?
8. В чём разница между воздушным и мобильным лидаром в лесостроительстве?
9. Какие физиологические показатели деревьев оценивают по гиперспектральным данным?
10. Приведите пример спектрального индекса для диагностики хлороза.
11. Почему гиперспектральная съёмка информативнее мультиспектральной для выявления болезней?
12. Какие данные (кроме спутниковых снимков) используют ИИ-системы для прогнозирования пожаров?
13. В чём суть работы CNN при анализе термоточек?
14. Из каких слоёв данных формируется цифровой двойник лесного участка?
15. Назовите 1–2 метода моделирования динамики роста насаждений в цифровом двойнике.
16. Перечислите 2 типа датчиков для мониторинга лесных экосистем.
17. Как передаются данные с датчиков в удалённых лесных участках? Укажите технологию.
18. Какие признаки болезней деревьев распознаёт компьютерное зрение?
19. Зачем нужны аннотированные наборы данных для обучения моделей диагностики болезней?
20. Опишите процесс оптимизации внесения удобрений в питомнике с помощью дронов.
21. Что такое «карта предписаний» в точном лесоводстве?
22. Перечислите 2 этапа микрклонального размножения хвойных.
23. Назовите 1–2 вида хвойных, чаще всего размножаемых микрклонально.
24. Какие отходы подходят для производства биоконструкций? Приведите 2 примера.
25. Где применяют биоконструкции в строительстве? Укажите сферу.
26. В чём преимущество самолётных БПЛА перед мультироторными в лесном мониторинге?
27. Как погода влияет на эффективность съёмки с самолётных БПЛА?
28. Чем отличаются сканеры Velodyne и RIEGL (кратко: точность/стоимость)?
29. Какие документы нужны для легального использования БПЛА в лесу?
30. Приведите пример, как цифровизация помогает сократить незаконные рубки (на примере страны).

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### Критерии оценки к зачету

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, умение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
  - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
  - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
  - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
  - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач</b>	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p>	

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);  
 - оригинальность подхода (новаторство, креативность);  
 - применимость решения на практике;  
 - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике