

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 06.03.2026 16:13:17
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Общее земледелие
к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Соболев В.А.

подпись

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет
к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

06. 05. 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Дисциплины (модуля)
Б1.В.03 Агрофитоценология
Направление 35.04.04 Агротомия
Направленность (профиль) Общее земледелие

Оценочные материалы
составил(и):
к.с.-х.н., Соболев Виктор
Александрович

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов
Темы рефератов
Задания для текущего контроля
Кейс – задачи
Темы для дискуссии
Темы конспектов
Комплект тестовых заданий
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Агрофитоценология

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Взаимовлияния видов в растительном сообществе: трофические, взаимосредообразование, конкуренция культурных и сорных растений в борьбе с неблагоприятными условиями и использование благоприятных внешних условий (ПКС-6).
2. Пороги вредоносности сорных растений (ПКС-6).
3. Цели и задачи системы управления сорным компонентом. (ПКС-6).
4. Этапы разработки СУСК. Блочная структура модели СУСК. (ПКС-6).
5. Малолетние сорные растения: эфемеры, яровые ранние, яровые поздние, зимующие сорняки. (ПКС-6).
6. Многолетние сорные: мочковатокорневые, стержнекорневые, луковичные, ползучие, корневищные, корнеотпрысковые. (ПКС-6).
7. Паразиты и полупаразиты: стеблевые паразиты, корневые паразиты; полупаразиты. (ПКС-6).
8. Многолетний, годичный, сезонный и краткосрочные прогнозы. (ПКС-6).
9. Цель, принципы и методы картирования сорных растений в производственных посевах (ПКС-6).
10. Методы и методики определения потенциальной засоренности почвы. (ПКС-6).
11. Рациональная технология производства и хранения органических удобрений. (ПКС-6).
12. Методы определения запаса семян сорняков в органических удобрениях. (ПКС-6).
13. Виды и объекты карантина. Мероприятия карантина. (ПКС-6).
14. Агротехнические мероприятия профилактики засоренности: очистка и сортировка посевного материала, соблюдение норм высева, снижение засоренности при уборке урожая, уничтожение сорняков на участках несельскохозяйственного использования. (ПКС-6).
15. Продукционная, ресурсоэнергосберегающая, противозероизонная, почвоулучшающая и фитосанитарная функции севооборотов. (ПКС-6).
16. Группировки систем обработки почвы: отвальная, плоскорезная, минимальная и нулевая. (ПКС-6).
17. Причины избирательности и механизм действия гербицидов на растения. (ПКС-6).
18. Факторы определяющие эффективность применения гербицидов (ПКС-6).
19. Классификация гербицидов по принципу действия на растения. Биохимические и анатомо – морфологические факторы, влияющие на селективность гербицидов. (ПКС-6).
20. Классификация химических средств борьбы с сорняками. (ПКС-6).
21. Особенности действия гербицидов на растения, механизм действия и причины их избирательности. (ПКС-6).
22. Гербициды на пшенице, ячмене и овсе (ПКС-6).
23. Гербициды используемые при возделывании кукурузы (ПКС-6).
24. Гербициды используемые на картофеле (ПКС-6).
25. Гербициды используемые при возделывании овощных культур (ПКС-6).
26. Борьба с вредными и ядовитыми растениями на лугах и пастбищах (ПКС-6).
27. Влияние гербицидов и их остатков на растения, животных и среду их обитания. (ПКС-6).

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема: Определение семян сорных растений.

Дайте характеристику семян следующих сорных растений:

1. Мокрица или звездчатка средняя;
2. Овсяг обыкновенный;
3. Марь белая;
4. Конопля сорная;
5. Гречишка вьюнковая;
6. Гречиха татарская;
7. Редька дикая;
8. Щетинник (мышей) сизый;
9. Щетинник (мышей) зеленый;
10. Щирица обыкновенная;
11. Солянка русская (курай);
12. Солянка холмовая (катун);
13. Куриное просо.

Задания для текущего контроля

Темы:

1. Картирование сорных растений: принципы, этапы, методы.
2. Составление прогноза засоренности посевов

Составить карту засоренности полей по следующим средним данным таблицы 1. В таблице приведены данные по засоренности посевов сельскохозяйственных культур.

Таблица – 1 Засоренность посевов сорными растениями (шт/м²)

Культура Малолетние Многолетние

марь белая гречиха татарская ширица куриное просо прочие всего пырей ползучий

осот желтый осот розовый полынь горькая прочие всего итого (мал+мн)

1. яр.

пшеница 15 6 2 47 12 82 8 4 2 4 4 22

104

2.

овес 26 14 2 60 14 116 10 8 12 1 6 37

153

3.

горох 16 10 4 20 10 60 18 2 6 26

86

4.

зерносмесь 2 4 1 8 12 27 17 14 23 2 4

60 87

5

ячмень 10 2 29 1 42 10 2 2 2 16

58

Кейс – задачи

1. Тема: Борьба с сорняками в посевах зерновых колосовых культур

1. На складе в фермерском хозяйстве Бурятии имеется достаточное количество препаратов для защиты основной сельскохозяйственной культуры, это - Бункер, Колосаль Про, Ластик 100. По прогнозу ожидается высокая численность мари белой.

Задача 1.1 Выберите один вариант ответа: какой препарат необходимо приобрести хозяйству в первую очередь?

а) Ластик Топ

б) Магнум

в) Шарпей

г) Миура

Задача 1.2 Расположите препараты по сроку их использования, начиная с самого раннего?

а) Колосаль Про

б) Магнум

в) Бункер

г) Ластик 100

Задача 1.3 Напишите ответ: на производство какой культуры ориентировано фермерское хозяйство? Ответ:

2. Тема: Борьба с сорняками при возделывании картофеля

В фермерском хозяйстве лесостепной зоны Бурятии возделывается картофель двух сортов раннеспелый и позднеспелый. Площадь посадок составляет 457 га (раннеспелый 157 га, позднеспелый 300 га). Основные сорняки (пырей ползучий, марь белая, щирица запрокинутая, просо сорное). Разработать интегрированную карту защиты картофеля от сорняков используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент гербицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посадочную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы с сорняками.

3. Тема: Борьба с сорняками при возделывании овощных культур

В фермерском хозяйстве сухостепной зоны Бурятии возделывается морковь столовая, лук репчатый, свекла столовая. Площадь посадок составляет 15 га (морковь 10 га, лук 2,5 га, свекла – 2,5 га). Основные сорняки (марь белая, просо сорное, осот полевой, щирица запрокинутая). Разработать интегрированную карту защиты овощных культур от сорной растительности используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент гербицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в гербицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

4. Тема: Составления комплекса защитных мероприятий по контролю численности сорняков

1. Разработать комплекс защитных мероприятий по борьбе с сорной растительностью при следующих условиях:

2.

- Сухостепная зона: севооборот: чистый пар-яровая пшеница-горох-овес; видовой состав сорняков: гречишка выюнковая, гречишка татарская, осот полевой, просо сорное.

- Степная зона: сидеральный пар – яровая пшеница – кукуруза - ячмень; видовой состав сорняков: пырей ползучий, щетинщик зеленый, просо куриное, марь белая.

- Лесостепная зона: пар занятый – яровая пшеница – картофель – рапс яровой – овес.

Видовой состав сорняков: овсюг обыкновенный, хвощ полевой, гречишка выюнковая, осот розовый.

Все зоны: картофель – капуста белокочанная – морковь столовая – свекла столовая. Видовой состав сорняков: пырей ползучий, осот полевой, марь белая, щирица запрокинутая, просо сорное.

Темы для дискуссии

1. Применение гербицидов на землях несельскохозяйственного назначения
2. Специализация сорных растений, их характеристика
3. Борьба с сорняками на лугах и пастбищах
4. Анализ взаимоотношения живых организмов в агрофитоценозах

Темы конспектов

1. Зональные особенности использования химической прополки с/х культур
2. Экологическая оценка применения гербицидов
3. Оценка биологической эффективности применения гербицидов
4. Оценка экономической эффективности приемов регулирования сорного компонента
5. Оценка энергетической эффективности приемов регулирования сорного компонента
6. Сорные растения в агрофитоценозах степной и сухостепной зоны Бурятии и их вредоносность
7. Сорные растения в агрофитоценозах лесостепной зоны Бурятии и их вредоносность
8. Экологические аспекты различных способов борьбы с сорняками
9. Превращение гербицидов в биологических и окружающих средах
10. Способы применения гербицидов
11. Техника безопасности при обращении с гербицидами
12. Меры по предотвращению загрязнения окружающей среды гербицидами
13. Применение гербицидов на зерновых культурах в зависимости от природно-климатических условий Забайкалья
14. Применение гербицидов на овощных культурах закрытого и открытого грунта
15. Применение гербицидов в полевом и луговом кормопроизводстве Забайкалья.
16. Эффективность различных севооборотов и способов обработки почвы в борьбе с сорной растительностью в степной и сухостепной зоне Бурятии

Комплект тестовых заданий

Тема: Малолетние сорные растения агрофитоценозов Бурятии

1. Горец шероховатый, латинское название?

а-Polygonum scabrum Moench

б-Brassica campestris L.

в-Chenopodium album L.

2. Гречишка вьюнковая, латинское название?

а-Polygonum convolvulus L.

б-Amaranthus retroflexus L.

в-Polygonum scabrum Moench

3. Какое сорное растение обладает вьющимся стеблем?

а-Polygonum tataricum L.

б-Polygonum scabrum Moench

в-Polygonum convolvulus L.

4. Гречишка татарская, латинское название?

а-Polygonum scabrum Moench

б-Polygonum tataricum L.

в-Brassica campestris L.

5. Капуста полевая, латинское название?

а-Brassica campestris L.

б-Cannabis ruderalis Janisch

в-Amaranthus retroflexus L.

6. Конопля сорная, латинское название?

а-Polygonum tataricum L.

б-Cannabis ruderalis Janisch

в-Polygonum scabrum Moench

7. Марь белая, латинское название?

а-Amaranthus retroflexus L.

б-Chenopodium album L.

в-Polygonum tataricum L.

8. Овсяг обыкновенный, латинское название?

а-Salsola ruthenica Lijin

б-Polygonum convolvulus L.

в-vena fatua L.

9. Какой сорняк обладает большей плодовитостью?

а-Chenopodium album L.

б-Avena fatua L.

в-Polygonum convolvulus L.

10. Какой сорняк обладает семенами трех видов, которые отличаются различным сроком прорастания?

а-Avena fatua L.

б-Chenopodium album L.

в-Polygonum convolvulus L.

11. У какого сорного растения плод орешек?

а-Setaria viridis L.

б-Amaranthus retroflexus L.

в-Salsola ruthenica Lijin

12. У какого сорного растения наибольшая семенная продуктивность?

а-Echinochloa crusgalli L.

б-Amaranthus retroflexus L.

в-Setaria glauca L.

13. Просо куриное, латинское название?

а-Echinochloa crusgalli L.

б-Salsola ruthenica Lijin

в-Setaria viridis L.

14. У какого сорного растения плод зерновка?

а-Setaria glauca L.

б-Amaranthus retroflexus L.

в-Salsola ruthenica Lijin

15. У какого сорного растения плод семянка?

а-Salsola ruthenica Lijin

б-Amaranthus retroflexus L.

в-Setaria viridis L.

16. Солянка обыкновенная, латинское название?

а-Setaria viridis L.

б-Salsola ruthenica Lijin

в-Setaria glauca L.

17. К семейству мятликовые относится?

а-Salsola ruthenica Lijin

- б-*Amaranthus retroflexus* L.
в-*Echinochloa crusgalli* L.
18. Щетинник зеленый, латинское название?
а-*Setaria viridis* L.
б-*Setaria glauca* L.
в-*Salsola ruthenica* Lijin
19. Щетинник сизый, латинское название?
а-*Echinochloa crusgalli* L.
б-*Setaria viridis* L.
в-*Setaria glauca* L.
20. Щирица запрокинутая, латинское название?
а-*Amaranthus retroflexus* L.
б-*Echinochloa crusgalli* L.
в-*Setaria glauca* L.

Тема: Многолетние сорные растения агрофитоценозов Бурятии

1. *Cirsium arvense* L. относится к группе?
а-корнеотпрысковые?
б-корневищные
в-стержнекорневые
2. Бодяг полевой, латинское название?
а-*Cirsium arvense* L.
б-*Linaria vulgaris*
в-*Taraxacum officinale*
3. *Convolvulus arvensis* L. относится к группе?
а-корнеотпрысковые
б-корневищные
в-стержнекорневые
4. Вьюнок полевой, латинское название?
а-*Convolvulus arvensis* L.
б-*Ranunculus repens* L.
в-*Sonchus arvensis* L.
5. Лянянка обыкновенная, латинское название?
а-*Linaria vulgaris*
б-*Taraxacum officinale*
в-*Plantago major*
6. *Ranunculus repens* L. Относится к группе?
а-ползучие
б-корневищные
в-стержнекорневые
7. Лютик ползучий, латинское название?
а-*Ranunculus repens* L.
б-*Sonchus arvensis* L.
в-*Artemisia vulgaris* L.
8. Одуванчик лекарственный, латинское название?
а-*Taraxacum officinale*
б-*Plantago major*
в-*Elytrigia repens* L.
9. *Sonchus arvensis* L. Относится к группе?
а-корнеотпрысковые
б-корневищные
в-стержнекорневые
10. Осот полевой, латинское название?
а-*Sonchus arvensis* L.
б-*Artemisia vulgaris* L.
в-*Equisetum arvense* L.
11. *Plantago major* L. относится к группе?
а-ползучие
б-корнемочковатые
в-стержнекорневые
12. Подорожник большой, латинское название?
а-*Plantago major*
б-*Elytrigia repens* L.
в-*Achillea millefolium* L.
13. *Artemisia vulgaris* L. относится к группе?
а-корневищные
б-стержнекорневые

в-корнеотпрысковые

14. Полынь обыкновенная, латинское название?

а-Artemisia vulgaris L.

б-Equisetum arvense L.

в-Ranunculus repens L.

15. Elytrigia repens L. Относится к группе?

а-корневищные

б-корнеотпрысковые

в-стержнекорневые

16. Пырей ползучий, латинское название?

а-Elytrigia repens L.

б-Achillea millefolium L.

в-Barbarea vulgaris R.

17. Сурепка Обыкновенная, латинское название?

а-Barbarea vulgaris R.

б-Convolvulus arvensis L.

в-Ranunculus repens L.

18. Тысячелистник, латинское название?

а-Achillea millefolium L.

б-Barbarea vulgaris R.

в-Convolvulus arvensis L.

19. Equisetum arvense L. Относится к группе?

а-корневищные

б-корнеотпрысковые

в-стержнекорневые

20. Хвощ полевой, латинское название?

а-Equisetum arvense L.

б-Convolvulus arvensis L.

в-Barbarea vulgaris R.

тема: Классификация гербицидов

1. Гербициды подавляющие сорняки из семейства мятликовых (злаковых) в посевах яровой пшеницы называются?

а) граминициды

б) десиканты

в) акарициды

г) альгициды

2. Гербицидом сплошного действия является?

а) торнадо (глифосат)

б) магнум (метсульфуронметил)

в) гезагард (прометрин)

г) бункер (тебуконазол)

3. Оптимальная плотность покрытия капель на см² для гербицидов при опрыскивании составляет?

а) 1-2 шт.

б) 40-60 шт.

в) 200-300 шт.

г) не имеет значения

4. Возможно ли применение гербицидов сплошного действия на основе глифосата на посевах культурных растений?

а) нет

б) только до всходов культуры

в) до всходов и по всходам культуры

г) только после всходов культуры

5. Повсходовым гербицидом на морковь столовую является?

а) торнадо (глифосат)

б) магнум (метсульфуронметил)

в) бункер (тебуконазол)

г) гезагард (прометрин)

6. Как применяется гербицид сплошного действия на основе глифосата?

а) заделывается в почву культиватором

б) опрыскивание при высоте многолетних сорняков 10-15 см.

в) опрыскивание после всходов культурных растений

г) опрыскивание непосредственно перед вспашкой

7. Классификация гербицидов по характеру действия?

а) системные и контактные

б) сплошные и избирательные

в) послевсходовые и послевсходовые

г) топографические и биохимические

8. К препаратам на основе 2,4-Д, МЦПА устойчивыми являются?

а) мятликовые

- б) капустные
в) бобовые
г) маревые
9. Устойчивыми к дикабе являются?
а) бобовые
б) капустные
в) мятликовые
г) маревые
10. Устойчивыми к производным пиколиновой кислоты являются?
а) бобовые
б) капустные
в) гречишные
г) маревые
11. Устойчивая культура к прометрину является?
а) свекла столовая
б) пшеница яровая
в) морковь столовая
г) капуста белокочанная
12. Устойчивая культура к сульфонилмочевинам является?
а) свекла столовая
б) пшеница яровая
в) морковь столовая
г) капуста белокочанная
13. Для борьбы с сорняками на горохе возможно использовать?
а) магнум супер
б) галион
в) гербитокс
г) балерина
14. Для борьбы с сорняками на посевах и посадках сосны и ели в питомнике можно использовать?
а) магнум супер
б) галион
в) зеллек-супер
г) балерина
15. Выберите два и несколько вариантов ответа: механизм действия гербицидов?
а) нарушение процесса фотосинтеза
б) блокада нервного импульса
в) нарушение синтеза аминокислот
г) антикоагулянтное
16. Установите соответствие:
1. яровая пшеница а) дублон голд
2. морковь б) бицепс 22
3. кукуруза в) ластик 100
4. свекла г) гамбит
17. Выберите два и несколько вариантов ответа: механизм действия гербицидов?
а) гормональное действие
б) блокада нервного импульса
в) нарушение синтеза хитина
г) угнетение деления клеток
18. Установите соответствие:
1. картофель а) магнум
2. овес б) лазурит супер
3. рапс яровой в) деметра
4. лук репчатый г) галион
19. Выберите два или несколько вариантов ответа: избирательность гербицидов бывает?
а) топографическая
б) системная
в) биохимическая
г) глубинная
20. Установите соответствие:
1. однодольные сорняки а) торнадо 540
2. двудольные сорняки б) миура
3. однодольные и двудольные сорняки в) балерина

Темы рефератов

1. Карантинные сорняки, их распространение, меры предотвращения засорения.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания

	на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;

– правильность формулировки и использования понятий и категорий;
 – правильность выполнения заданий/ решения задач;
 – аккуратность оформления работы и др.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
 расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;

– соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
 – способность выполнять вычисления;
 – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
 – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
 – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня	
Задачи творческого уровня	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала:

	стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. <i>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</i>
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала

	современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;

соблюдение регламента;
активность;
правильное применение профессиональной лексики.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			