

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бадикто Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2024 16:24:11
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Землеустройство

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
землеустройства, кадастров
и мелиорации

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.21 Методика научных исследований

**Направление подготовки
21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование**

Направленность (профиль)

Геодезия

бакалавр

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра
Разработчик (и)

Мелиорация и охрана земель

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2024

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля, персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Универсальные компетенции					
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 _{УК-1} знает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие
		ИД-2 _{УК-1} Умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Владеет навыками находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи
		ИД-3 _{УК-1} Владеет навыками аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Знает как аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Умеет аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Владеет навыками аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.

2. РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень экзаменационных вопросов
	Критерии оценки к экзамену
2. Средства для текущего контроля	Тестовые задания
	Критерии оценивания тестовых заданий
	Шкала оценивания тестовых заданий
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных вопросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Практические задания
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Темы для мини-конференции
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Темы рефератов
	Критерии оценки рефератов
Шкала оценивания рефератов	

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 _{УК-1} знает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Полнота знаний	знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Не знает и не понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Не в полной мере знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Хорошо знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Тестовые задания Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов Перечень дискуссионных вопросов Практические задания Темы для мини-конференции Темы рефератов
		Наличие умений	Умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Не умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Плохо умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Хорошо умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Не владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Плохо владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Хорошо владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие	
	ИД-2 _{УК-1} Умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Полнота знаний	Знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Не знает, как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Плохо знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Хорошо знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	
		Наличие умений	Умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Не умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Плохо умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Хорошо умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	
		Наличие навыков	Владеет навыками нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи	Не владеет навыками нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи	Плохо владеет навыками нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи	Хорошо владеет навыками нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет навыками нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи	

			решения поставленной задачи				
	Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Не владеет навыками находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Плохо владеет навыками находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Хорошо владеет навыками находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет навыками находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	
ИД-З _{УК-1} Владеет навыками аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Полнота знаний	Знает как аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Не знает как аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Плохо знает как аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Хорошо знает как аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает как аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	
	Наличие умений	Умеет аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Не умеет аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Плохо умеет аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Хорошо умеет аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	
	Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Не владеет навыками аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Плохо владеет навыками аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	Хорошо владеет навыками аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет навыками аргументированно формировать собственные суждения и оценки с использованием системного подхода.	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б.1.О.21 Методика научных исследований	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	устный
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине

Перечень экзаменационных вопросов

1. Роль научных исследований в совершенствовании социально-культурного обслуживания населения (УК-1).
2. Направления развития научных исследований в сфере социально-культурного сервиса и туризма (УК-1)
3. Методика поиска, оформления и разработки научных исследований. Основные этапы выполнения научно-исследовательской темы (УК-1).
4. Научное исследование. Сущность и особенности (УК-1).
5. Общая схема научного исследования. Обоснование актуальности выбранной темы. Постановка цели и конкретных задач исследования. Определение объекта и предмета исследования. Выбор методов проведения исследования. Обсуждение результатов исследования. Формулирование выводов и оценка полученных результатов (УК-1).
6. Методы научного познания. Наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент (УК-1).
7. Методы научного познания. Абстрагирование, анализ, синтез, исторический метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному (УК-1).
8. Применение логических законов и правил. Законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания (УК-1).
9. Умозаключение, аналогия. Правила аргументирования (УК-1).
10. Ошибки в построении тезиса. Требования истинности, автономности, непротиворечивости, достаточности аргументов. Опровержение доводов (УК-1).
11. Логика процесса научного исследования. Эмпирический и теоретический этапы исследования. Задача исследователя. Доказательство (УК-1).
12. Методический замысел исследования и его основные этапы. Выбор проблемы и темы, формулировка гипотезы исследования. Выбор методов, проверка гипотезы, исследования, формулировка выводов. Литературное оформление и внедрение результатов в практику (УК-1).
13. Структура и содержание этапов исследовательского процесса (УК-1).
14. Требования к отчету по научной работе. Подготовка, оформление и защита курсовой и дипломной работы (УК-1).
15. Библиографический поиск литературных источников. Изучение литературы и отбор фактического материала (УК-1).
16. Работа с литературой. Библиографический аппарат. Оформление ссылок (УК-1).
17. Научный язык и научный стиль изложения. Толковые словари, глоссарии, тезаурусы (УК-1).

18. Использование современных информационных технологий при поиске и изучении литературных источников и обработке результатов (УК-1).
19. Персональные компьютеры в образовательных технологиях (УК-1).
20. Функции, возможности и организация работы за ПК. Делопроизводство на компьютере (УК-1).
21. Способы записи и сжатия информации Скоропись и стенография (УК-1).
22. Первичная (оригинальная), вторичная (реферативная, аналитическая, библиографическая) и третичная (структурно-логические схемы, карты мышления, доминанты, пиктограммы) научная информация (УК-1).
23. Принципы создания библиотек (личной, групповой, ситуативной). Подвижность библиотечного фонда (УК-1).
24. Основы научной организации труда и эргономики (УК-1).

4.1.2. Средства

для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

Фиксированные виды внеаудиторных самостоятельных работ не предусмотрены

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов

Тема: Организация научно-исследовательской работы в вузах и научно-исследовательских учреждениях России

1. Цели и задачи дисциплины «Основы научных исследований».
2. Управление в сфере науки.
3. Государственное руководство научно-исследовательской работой в России.
4. Организация научных исследований в высших учебных заведениях.
5. Организация научно-исследовательской работы в научных организациях.
6. Ученые степени и ученые звания.
7. Подготовка научных и научно-педагогических кадров.
8. Подготовка магистров. Обучение в аспирантуре. Докторантура. Соискательство.
9. Научно-исследовательская работа студентов и ее формы.
10. Учебно-исследовательская работа студентов и ее формы.

Тема: Наука и научное исследование

1. Понятие науки.
2. Классификация наук.
3. Научное исследование.
4. Понятие и классификация научных исследований.
5. Уровни научного исследования.
6. Проблема, гипотеза и теория как структурные компоненты теоретического познания. Структурные элементы теории.
7. Факты, теоретические обобщения и законы как структурные элементы эмпирического исследования.
8. Этапы научно-исследовательской работы.

Тема: Методология и методика научного исследования

1. Понятие метода научного исследования.
2. Классификация методов.
3. Понятие методики научного исследования.
4. Уровни методологии научных исследований.
5. Философские методы исследований.
6. Диалектический метод познания.
7. Общенаучные методы научного исследования.
8. Общелогические методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия. Теоретические методы исследования: аксиоматический, гипотетический, формализация, абстрагирование, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, системного анализа.
9. Методы эмпирического уровня исследования: наблюдение, описание, счет, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование.

Тема: Подготовительный этап научно-исследовательской работы

1. Выбор темы научного исследования.
2. Планирование научно-исследовательской работы.
3. Рабочая программа конкретного научного исследования.
4. Методологический и процедурный разделы программы.
5. Составление планов магистерских диссертаций, дипломных и курсовых работ.

Тема: Поиск, сбор и обработка научной информации

1. Основные источники научной информации.
2. Классификация источников научной информации.
3. Классификация изданий.
4. Виды научных изданий.
5. Виды учебных изданий.
6. Справочно-информационные издания.

7. Библиографические, реферативные и обзорные.
8. Периодические и продолжающиеся издания.
9. Изучение литературы.
10. Поиск литературных источников.
11. Изучение специальной литературы.

Тема: Написание и оформление научных работ студентов

1. Структура учебно-научной работы студента.
2. Рубрикации.
3. Правила деления текста на главы и параграфы.
4. Построение перечней.
5. Внутриабзацные перечни.
6. Перечни с элементами-абзацами.
7. Способы написания текста.
8. Типы изложения материала.
9. Язык и стиль научной речи.
10. Сокращения слов.
11. Правила сокращения слов.
12. Оформление таблиц.
13. Правила составления таблиц.
14. Вывод.
15. Графический способ изложения иллюстративного материала.
16. Линейный график.
17. Столбиковый график.
18. Полосовой график.
19. Секторная диаграмма.
20. Схема.
21. Оформление библиографического аппарата.
22. Составление и оформление библиографического списка использованных источников.
Группировка источников в библиографических ссылках.
23. Требования к печатанию рукописи.

Тема: Особенности подготовки, оформления и защиты курсовых и дипломных работ

1. Особенности подготовки рефератов и докладов.
2. Особенности подготовки и защиты курсовых работ.
3. Особенности подготовки и защиты дипломных работ.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки

менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом
--	---

Темы рефератов

1. Методические основы определения уровня развития науки в различных странах мира.
2. Ресурсные показатели и показатели эффективности науки.
3. Уровень развития и основные направления научных исследований в различных странах мира.
4. Методология и методика научного исследования.
5. Научное исследование, его сущность и особенности.
6. Методологический замысел исследования и его основные этапы.
7. Процедуры формулировки научной гипотезы.
8. Основные требования, предъявляемые к научной гипотезе
9. Программа научного исследования.
10. Основные компоненты методики исследования.
11. Общие правила оформления научных материалов.
12. Логическая схема научного исследования.
13. Научная проблема.
14. Формулировка цели исследования и конкретных задач.
15. Процедуры описания объекта, предмета и выбора методики исследования
16. Процедуры описания процесса исследования.
17. Научные методы познания в исследованиях.
18. Сущность процессов создания научной теории.
19. Сущность, содержание и виды эксперимента.
20. Конкретно-научные (частные) методы научного познания.
21. Наука, классификация наук, проблема классификации наук.
22. Методология научных исследований.
23. Знание, познание, ощущение, восприятие, представление, воображение, рациональное познание.
24. Мышление, понятия, суждение, умозаключение.
25. Научная идея, гипотеза, закон, парадокс, теория, аксиома, методология.
26. Метод, наблюдение, сравнение, счет, измерение, эксперимент, обобщение, абстрагирование, формализация, аксиоматический метод.
27. Анализ, синтез индукция, дедукция, аналогия, гипотетический метод, исторический метод.
28. Эмпирический, экспериментально-теоретический, теоретический и метатеоретический уровни методов научного познания.
29. Творчество, мотивации, воображение, психологическая инерция мышления, иерархические уровни технической системы, противоречия, развитие главных показателей системы во времени.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать

	<p>собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
<p>71-85 баллов «хорошо»</p>	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
<p>56-70 баллов «удовлетворительно»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова» Система менеджмента качества Положение об организации текущего контроля успеваемости обучающихся СТО СМК - 8.0.П - 6.0 - 2017 Страница 26 из 35 Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>
<p>менее 56 баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Перечень дискуссионных вопросов

1. Приемы изложения научных материалов.
2. Основные процедуры работы над рукописью научных исследований.
3. Язык и стиль научной работы.
4. Важнейшие средства выражения логических связей в рукописи научной работы.
5. Фразеология научной прозы.
6. Грамматические особенности научной речи.
7. Существительные и прилагательные в научной речи.
8. Глагол и глагольные формы в тексте научных работ.
9. Синтаксис научной речи.
10. Стилистические особенности научного языка.
11. Сложившиеся стандарты изложения материала научной работы
12. Основные качества, определяющие культуру научной речи в рукописи.
13. Основные процедуры формирования библиографического списка.

14. Особенности процедур подготовки, оформления, защиты выпускной квалификационной работы

15. Организация умственного труда

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Практические задания

Задание 1. Используя материалы <http://elibrary.ru>, определите индекс Хирша ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», определите индекс Хирша вузов г. Улан-Удэ, проведите сравнительный анализ публикационной активности вузов республики Бурятия.

Задание 2. Постройте рейтинг вузов республики Бурятия по числу зарубежных публикаций, постройте рейтинг вузов республики Бурятия по числу публикаций в зарубежных журналах и российских из перечня ВАК, постройте рейтинг вузов республики Бурятия по числу авторов, имеющих публикации в журналах, входящих в Web of Science или Scopus

Задание 3. Используя материалы <http://elibrary.ru>, найдите список статей, ссылающихся на работы указанного преподавателем автора, определите процент самоцитирований указанного преподавателем автора.

Задание 4. Используя материалы научной электронной библиотеки, осуществите поиск литературы по теме Вашей выпускной квалификационной работы.

Критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты
56-70 баллов «удовлетворительно»	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Темы для мини-конференции

Тема: Уровни научного исследования. Проблема, гипотеза и теория как структурные компоненты теоретического познания.

1. Научное исследование, его сущность и особенности
2. Методологический замысел исследования и его основные этапы
3. Процедуры формулировки научной гипотезы
4. Основные требования, предъявляемые к научной гипотезе
5. Программа научного исследования

Тема: Структурные элементы теории. Факты, теоретические обобщения и законы как структурные элементы эмпирического исследования

1. Программа научного исследования
2. Основные компоненты методики исследования
3. Общие правила оформления научных материалов
4. Логическая схема научного исследования
5. Научная проблема
6. Формулировка цели исследования и конкретных задач
7. Процедуры описания объекта, предмета и выбора методики исследования
8. Процедуры описания процесса исследования
9. Научные методы познания в исследованиях
10. Сущность процессов создания научной теории
11. Сущность, содержание и виды эксперимента

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании

	навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Комплект тестовых заданий

1. Не входит в общий объем исследовательской работы:

А) Введение.

Б) Титульный лист.

В) Оглавление.

Г) Приложение.

2. Этот вид работы с литературными источниками содержит обзор по персоналиям:

А) Конспектирование.

Б) Реферирование.

В) Тестирование.

Г) Рецензирование.

3. Правильное оформление журнальной статьи:

А) Голубева Е.И. Как составить реферат, Школьная библиотека. 2004.- №2. – С.12-13.

Б) Голубева Е.И. Как составить реферат // Школьная библиотека... - 2004.- №2. – С.12-13.

В) Голубева Е.И. Как составить реферат: Школьная библиотека. 2004.- №2. – С.12-13.

Г) Голубева Е.И. Как составить реферат // Школьная библиотека. 2004.- №2. – С.12-13.

4. Какие этапы научного планирования выделяются при проведении исследований?

А) Планирование, проведение эксперимента, формулирование выводов.

Б) Планирование, закладка эксперимента, накопление первичных данных, математический анализ с последующим формулированием выводов и предложений производству.

В) Проведение исследований, математическая обработка полученных данных.

5. Важнейшими аспектами рассмотрения научного исследования является движение мысли исследователя в направлении:

А) Гипотеза – результат исследования – проблема.

Б) Результат исследования – проблема — гипотеза.

В) Проблема – гипотеза – результат исследования.

6. Этот вид работы с литературными источниками содержит обзор по персоналиям:

А. Конспектирование

Б. Реферирование

В. Тестирование

Г. Рецензирование

7. Методологическая основа исследования не включает:

А. Идеи

Б. Методики

В. Теории Г.

Взгляды.

8. Знакомство с литературой традиционно начинается

А. с изучения научно-популярных изданий;

Б. академических трудов;

В. монографий;

Г. поиска материалов в Интернете.

9. Научное исследование начинается с

А. синтеза;

Б. обобщений;

В. выводов;

Г. проблемной ситуации

10. Подготовительный этап научного исследования имеет своими задачами

А. выбор темы исследования,

Б. определение задач исследования;

В. накопление научной информации и фактического материала по теме.

Г. все вышеперечисленное

11. Представление о результате научного исследования
1. объект
 2. **цель**
 3. задача
 4. гипотеза
12. Набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала, это _____ уровень методологии
1. практический
 2. **технологический**
 3. проектировочный
 4. теоретический
13. Учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности
1. **методология**
 2. дидактика
 3. гносеология
14. Общенаучные методы применяются
- А. в одной науке;
 - Б. в небольшой группе наук;
 - В. в филологических науках;
 - Г. во всех науках или во многих из них.**
15. На заключительном этапе исследования раскрывается
- А. смысл полученного результата;
 - Б. цель и задачи исследования;
 - В. его значение для науки и практики.**
16. Теоретические задачи решаются методами
- А. классификации;
 - Б. эксперимент;
 - В. наблюдения;
 - Г. моделирования.**
17. Получение нового теоретического результата – это
- А. задача исследования;
 - Б. гипотеза исследования;
 - В. объект исследования;
 - Г. цель исследования.**
18. Фактическую область исследования составляет
- А. факты языка;
 - Б. теоретическая литература;
 - В. принципы исследования;
 - Г. тексты.**
19. Методологическая основа исследования не включает:
- А. Идеи
 - Б. Методики**
 - В. Теории
 - Г. Взгляды.
20. К группе экспериментальных методов исследования относится:
- А. Сравнение
 - Б. Тестирование**
 - В. Моделирование
 - Г. Обобщение
21. Подготовительный этап научного исследования имеет своими задачами
- А. выбор темы исследования,
 - Б. определение задач исследования;
 - В. накопление научной информации и фактического материала по теме.
 - Г. все вышеперечисленное**

22. На заключительном этапе исследования раскрывается
- А. смысл полученного результата;
 - Б. цель и задачи исследования;
 - В. его значение для науки и практики**
23. Принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности:
- А. Методология науки.**
 - Б. Методологическая рефлексия.
 - В. Методологическая культура.
 - Г. Все варианты верны.
24. Логика исследования включает:
- А. Постановочный этап.
 - Б. Исследовательский этап.
 - В. Оформительно-внедренческий этап.
 - Г. Все варианты верны.**
25. Обоснованное представление об общих результатах исследования:
- А. Задача исследования.
 - Б. Гипотеза исследования.
 - В. Цель исследования.**
 - Г. Тема исследования.
26. Самая краткая запись прочитанного, отражающая последовательность изложения текста:
- А. Конспект.
 - Б. План.
 - В. Реферат.
 - Г. Тезис.**
27. Краткая характеристика печатного издания с точки зрения содержания, назначения, формы:
- А. Рецензия.
 - Б. Цитата.
 - В. Аннотация.**
 - Г. Все варианты верны.
28. Положение, отражающее смысл значительной части текста:
- А. Тезис.
 - Б. Конспект.**
 - В. План.
 - Г. Аннотация.
29. Конспект нужен для того, чтобы:
- А. Выделить в тексте самое необходимое
 - Б. Передать информацию в сокращенном виде.
 - В. Сохранить основное содержание прочитанного текста.
 - Г. Все варианты верны.**
30. Точная выдержка из какого-нибудь текста:
- А. Рецензия.
 - Б. Цитата.**
 - В. Реферат.
 - Г. Все варианты верны.
31. Затекусовая ссылка:
- А. Делается в тексте сразу после окончания цитаты.
 - Б. Делается после изложения чужой мысли.
 - В. Оформляется в квадратных скобках.**
 - Г. Все варианты верны.
32. Цитирование в научных текстах возможно только
- 1. с указанием автора и названия источника**
 2. из опубликованных источников
 3. с разрешения автора

33. Таблица

1. **может иметь заголовки и номер**
2. помещается в тексте сразу после первого упоминания о ней
3. приводится только в приложении

34. Сжатое изложение основной информации первоисточника на основе ее смысловой переработки:

А. Реферат.

- Б. Цитата.
В. Контрольная работа.
Г. Все варианты верны.

35. Критерии оценки учебного реферата:

- А. Соответствие содержания теме реферата.
Б. Глубина переработки материала.
В. Правильность и полнота использования источников.
Г. Все варианты верны.

36. Курсовая работа решает задачи:

- А. Краткое изложение полученных выводов.
Б. Самостоятельный анализ концепций по изучаемой проблеме.
В. Определение актуальности, объекта и предмета исследования.
Г. Все варианты верны.

37. Не рекомендуется вести изложение в курсовой и дипломной работах:

А. От первого лица единственного числа.

- Б. От первого лица множественного числа.
В. В безличной форме.
Г. Все варианты верны.

38. Основные характеристики курсовой работы:

- А. Цель исследования.
Б. Объект исследования.
В. Предмет исследования.
Г. Задачи исследования.
Д. Все варианты верны.

39. Объект исследования в курсовой и дипломной работе отвечает на вопрос:

А. «Как называется исследование?».

Б. «Что рассматривается?».

- В. «Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?».
Г. «Какой результат исследователь намерен получить?».

40. Основная часть курсовой работы включает в себя:

- А. Анализ литературы.
Б. Изложение позиции автора курсовой работы.
В. Результаты самостоятельно проведенного фрагмента исследования.
Г. Все варианты верны.

41. Основоположителем метода проектов в обучении был:

- а. К.Д. Ушинский;
б. Дж. Дьюи;
в. Дж. Джонсон;
г. Коллингс.

42. Какое из приведённых определений проекта верно:

- а. **Проект – уникальная деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение определенного результата/цели, создание определённого, уникального продукта или услуги при заданных ограничениях по ресурсам и срокам;**
б. Проект – совокупность заранее запланированных действий для достижения какой-либо цели;
в. Проект – процесс создания реально возможных объектов будущего или процесс создания реально возможных вариантов продуктов будущего;

г. Проект – совокупность взаимосвязанных мероприятий или задач, направленных на создание определённого продукта или услуги для потребителей.

43. Со слова какой части речи формулируется цель проекта:

а. Глагол;

б. Прилагательное;

в. Существительное;

г. Наречие.

44. Задачи проекта – это:

а. Шаги, которые необходимо сделать для достижения цели;

б. Цели проекта;

в. Результат проекта

г. Путь создания проектной папки.

45. Результатами (результатом) осуществления проекта является (являются):

а. Формирование специфических умений и навыков проектирования;

б. Личностное развитие обучающихся (проектантов);

в. Подготовленный продукт работы над проектом;

г. Все вышеназванные варианты.

46. Компонентами творческой деятельности не являются:

А. интуиция,

Б. фантазия,

В. воображение,

Г. строгое следование инструкции.

47. Выберите лишнее. Типы проектов по содержанию:

А. монопредметный,

Б. деятельностный,

В. индивидуальный,

Г. метапредметный.

48. Деятельность - связанная с решением творческих исследовательских задач, с заранее неизвестным результатом и предполагающая наличие основных этапов - это...?

А. исследовательская деятельность

Б. научная деятельность

В. проектная работа

Г. познавательная деятельность

49. Слово «проект» в буквальном переводе обозначает :

а. самый главный,

б. предшествующий действию,

в. брошенный вперед.

50. Выберите правильное выражение

а. цель проекта может быть неконкретной и иметь различное понимание;

б. ошибка в постановке цели проекта не влияет на результат;

в. достижимость цели проекта обозначает, что она должна быть реалистичной.

51. о каком этапе **работы над проектом идет речь**: Поиск необходимой информации; сбор данных, изучение теоретических положений, необходимых для решения поставленных задач; изучение соответствующей литературы, проведение опроса, анкетирования по изучаемой проблеме и т.д.; изготовление продукта

- Организационный

- Оформление результатов проекта и презентация

- Обсуждение полученных результатов

- Осуществление деятельности

52. Непосредственное решение реальной прикладной задачи и получение социально- значимого результата – это особенности...

а. прикладного проекта,

б. информационного проекта

в. исследовательского проекта

53. Назовите типовую ошибку при формулировании цели проекта

- а. цель включает много задач,
- б. цель не предполагает результат,**
- в. цель не содержит научных терминов.

54. Выберите правильное выражение

- а. цель проекта может быть неконкретной и иметь различное понимание;
- б. ошибка в постановке цели проекта не влияет на результат;
- в. достижимость цели проекта обозначает, что она должна быть реалистичной.**

55. к какому этапу творческого проекта относится данная деятельность - Постановка проблемы, определение темы и целей проекта?

- Информационно-аналитический
- Мотивационный**
- Заключительный
- Рефлексивный

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено от 47 до 55 тестов
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено от 40 до 46 тестов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено от 30 до 39 тест
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено менее 30 тестов